

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2022/HSST
Ngày: 13 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quốc Đầu
2. Bà Hoàng Thị Ái Trúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sáng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 7 năm 2022; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 163/2022/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Hữu N; Sinh ngày: 20 tháng 12 năm 1990 tại huyện Q, tỉnh NA; Nơi cư trú: Xóm 13, xã QT, thị xã H, tỉnh NA; Chỗ ở hiện nay: Xóm 4, xã N, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Hữu A, Sinh năm: 1951 và bà: Lê Thị V, Sinh năm: 1953; Chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 77/2020/HS-ST ngày 18/11/2020 của Toà án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xử phạt 1 năm 3 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2021 (chưa chấp hành nộp án phí hình sự sơ thẩm); Nhân thân: Bản án số 1447/2006/HSPT ngày 26/12/2006 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em”; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/4/2012; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình Q; Sinh năm: 1985; Địa chỉ: Xóm K, xã N, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng: Anh Đặng Minh N; Sinh năm: 1988; Địa chỉ: Xóm K, xã N, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 15/4/2022, Hồ Hữu N đi bộ từ nhà trọ ở xóm 4, xã N, thành phố V, tỉnh NA đến xóm K, xã N, thành phố V xem nhà ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực xóm K, xã N, quan sát thấy cửa sổ tầng một nhà anh Nguyễn Đình Q không đóng, N trèo qua cửa sổ vào trong nhà lục các tủ tìm tài sản để lấy trộm nhưng không thấy gì. Sau đó, N đi lên cầu thang vào một phòng ngủ tầng hai không có người thì phát hiện thấy một con lợn đất màu hồng để trên giường nên N lấy con lợn đất đi ra phía ngoài sảnh sau tầng một đập vỡ và lấy toàn bộ số tiền trong con lợn đất là 3.560.000 đồng. Sau đó, N cất số tiền trên vào túi quần bỏ phía trước bên phải rồi tiếp tục quay lại tầng hai đi sang phòng ngủ bên cạnh tìm tài sản thì phát hiện có một người đàn ông đang ngủ trên giường, bên cạnh mép giường có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 màu vàng nhạt để trên giường. N đi đến lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bỏ phía trước bên trái rồi tiếp tục đi cầu thang bộ lên tầng ba vào một phòng ngủ. Lúc này, do trong phòng tối nên N lấy điện thoại ra để rọi tìm tài sản thì có tiếng phụ nữ hét lên “Trộm”. Do hoảng sợ, N bỏ chạy theo hướng vào ban đầu ra ngoài được khoảng 300 mét thì bị anh Q cùng người dân phối hợp với Công an xã N, thành phố V bắt giữ. Sau đó, tổ công tác Công an xã N dẫn giải Hồ Hữu N cùng tang vật về trụ sở lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra, Hồ Hữu N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 159/KL-ĐGTS ngày 20/4/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Vinh kết luận: “01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, màu vàng đồng, đã qua sử dụng, mặt kính sau lưng máy bị nứt vỡ, cạnh máy có nhiều vết trầy xước, sản xuất năm 2018. Định giá vào thời điểm ngày 15/4/2022 tại thành phố Vinh, Nghệ An có giá trị 700.000 đồng”.

Việc thu giữ và xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 màu vàng đồng, đã qua sử dụng và số tiền 3.560.000 đồng đã được

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh trả lại cho anh Nguyễn Đình Q. 01 con lợn đất bằng sành màu hồng bị vỡ hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Đình Q đã nhận lại tiền và điện thoại nên không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự. Đối với con lợn đất bằng sành màu hồng không có giá trị nên anh Q không yêu cầu định giá.

Tại Bản cáo trạng số 177/CT-VKS-TPV ngày 15/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Hồ Hữu N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như tại Bản cáo trạng số 177/CT-VKS-TPV ngày 15/6/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm h Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hồ Hữu N từ 15 đến 18 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS: tịch thu tiêu hủy: 01 con lợn đất bằng sành màu hồng bị vỡ.

Và tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của bị hại anh Nguyễn Đình Q (BL 48 - 56), người làm chứng anh Đặng Minh N (BL 57 - 59); Biên bản bắt người phạm tội

quả tang; Kết luận định giá; vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/4/2022, tại nhà anh Nguyễn Đình Q ở xóm K, xã N, thành phố V, tỉnh NA; lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Hồ Hữu N đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 màu vàng đồng có trị giá là 700.000 đồng và 01 con lợn đất tiết kiệm bên trong có số tiền 3.560.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang; tổng số tiền Hồ Hữu N chiếm đoạt là 4.260.000 đồng. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS như Cáo trạng Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương; gây hoang mang, lo sợ cho các chủ sở hữu tài sản. Xét về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Toà án xét xử nhiều lần trong đó cũng có lần về chính hành vi trộm cắp tài sản nhưng không chịu lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện mà khi chưa được xóa án tích của bản án trước thì lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội lần này, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS. Điều đó chứng tỏ bị cáo có ý thức pháp luật kém, thiếu ý chí tu dưỡng, rèn luyện để sửa chữa sai lầm. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét thấy: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ phần nào hình phạt đối với bị cáo.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra, bị hại đã được nhận lại tài sản bị mất, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 màu vàng đồng, đã qua sử dụng và số tiền 3.560.000 đồng đã được trả lại cho anh Nguyễn Đình Q nên Hội đồng xét xử miễn xét. Còn 01 con lợn đất bằng sành màu hồng bị vỡ là vật không có giá trị sử dụng nên cần căn cứ vào quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Hữu N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hồ Hữu N: 15 (*Mười lăm*) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 15 tháng 4 năm 2022).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con lợn đất bằng sành màu hồng bị vỡ.

(Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK 2022/210 ngày 13/7/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hồ Hữu N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- VKSND thành phố Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an thành phố Vinh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Quỳnh Trang, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Nga

