

Bản án số: 141/2022/HS-ST

Ngày: 19/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – TP. HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Dũng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Văn Dương

Bà Nguyễn Ngọc Thủy

*Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Mai Hoàn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Đỗ Minh Q**, sinh năm 1958, tại: Thái Bình; Thường trú: 25/9 đường Đ, phường T, quận P, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Nhà không số tổ B, ấp S, xã V, huyện B, TP. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Đỗ Xuân T (chết); Mẹ: Nguyễn Thị Kim D (chết); Có vợ là Nguyễn Thị Kim N và 03 con (lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1993 là Đỗ Nguyễn Minh H).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 14/11/1975, “Trộm cắp tài sản”, bị Công an quận B bắt, lập danh chỉ bản số 165. Kết quả xác minh hình thức xử lý: Không có thông tin trong sổ lưu trữ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 3.

+ Ngày 19/7/1980, “Trộm cắp tài sản”, bị Công an quận N bắt, lập danh chỉ bản số 2879. Kết quả xác minh hình thức xử lý: Không tìm thấy thông tin trong sổ lưu trữ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 5.

+ Ngày 05/4/1981, “Trộm cắp tài sản”, bị Công an quận B bắt, lập danh chỉ bản số 7025. Kết quả xác minh hình thức xử lý: Không có thông tin trong sổ lưu trữ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B.

+Ngày 04/6/1981, “Trộm cắp tài sản”, bị Công an quận B bắt, lập danh chỉ bản số 7351. Kết quả xác minh hình thức xử lý: Không có thông tin trong sổ lưu trữ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B.

+ Ngày 06/11/2006, “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị Tòa án nhân dân quận P xử phạt 7 năm tù, theo Bản án số 87/2007/HSST ngày 17/4/2007. Đã chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 06/5/2011, theo Công văn số 4869 ngày 18/12/2011 của Giám thị Trại giam T. Đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm, tiền phạt bổ sung, buộc giao nộp tiền sung quỹ nhà nước (tổng cộng là 6.452.000 đồng) từ ngày 02/8/2012, theo Công văn số 77 ngày 30/03/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận P.

Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 10/11/2021, tạm giam từ ngày 16/11/2021 (có mặt) .

**2. Đỗ Nguyễn Minh H**, sinh năm 1993, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 25/9 đường Đ, phường T, quận P, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Nhà không số tổ B, ấp S, xã V, huyện B, TP. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chạy xe mô tô công nghệ; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Đỗ Minh Q (là bị cáo trong vụ án); Mẹ: Nguyễn Thị Kim N; Có vợ là Phan Thị H và 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 24/7/2019, “Sử dụng trái phép chất ma túy”, bị xử lý hành chính bằng hình thức đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định số 612/QĐ-TA ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện B; Chấp hành xong từ ngày 24/10/2020, theo Giấy chứng nhận số 2969 ngày 16/10/2020 của Giám đốc cơ sở cai nghiện ma túy Đ.

Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 09/11/2021, tạm giam từ ngày 15/11/2021.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 09/11/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện B trên đường tuần tra đến trước địa chỉ F2/2 đường Đ, ấp S, xã V, huyện B thì phát hiện đối tượng Đỗ Nguyễn Minh H đang điều khiển xe mô tô biển số 59D3- 072.17, có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu ngừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trên бага xe mô tô biển số 59D3- 072.17 có 01 túi xách màu xanh có chữ Gojek, trong ngăn kéo bên hông túi xách có 01 (một) hộp giấy bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể không màu, mà H khai nhận là ma túy tổng hợp (hàng đá) do Đỗ Minh Q (cha ruột H) đưa cho H để đi bán cho người nghiện; Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, thu giữ vật chứng rồi chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh xử lý.

Tiến hành xét nghiệm ma túy tổng hợp đối với H cho kết quả dương tính.

Từ lời khai của H, cơ quan Công an tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Nguyễn Minh H tại địa chỉ tổ B, ấp S, xã V, huyện B; Thời điểm khám xét trong nhà có mặt Đỗ Minh Q. Qua khám xét, lực lượng Công an phát hiện, thu giữ tại vị trí trên bàn gỗ trong phòng khách phía trước nhà, gồm: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, 01 gói nylon lớn hơn trong chứa 22 gói nylon nhỏ chứa tinh thể không màu; 01 gói nylon lớn bên trong chứa 10 gói nylon nhỏ chứa tinh thể không màu (tổng cộng là 33 gói nylon nhỏ chứa tinh thể không màu) và các công cụ, phương tiện dùng cho việc phân lẻ ma túy, sử dụng ma túy tổng hợp mà Q khai nhận tất cả đều là của Q nên cơ quan Công an đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Q.

Tiến hành xét nghiệm ma túy tổng hợp đối với Q cho kết quả dương tính.

Tại kết luận giám định số 6103/KLGD-MT ngày 18/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

+ Tinh thể không màu trong 33 gói nylon được niêm phong cần giám định, thu giữ của Đỗ Minh Q, là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 11,5715g, loại Methamphetamine.

+ Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong cần giám định, thu giữ của Đỗ Nguyễn Minh H, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,1039g, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Đỗ Minh Q khai nhận do nghiện ma túy và cần tiền tiêu xài nên từ tháng 10/2021, Q bắt đầu mua ma túy đá về phân thành nhiều gói nhỏ để bán lại cho người nghiện; Q đã 03 lần mua ma túy đá (mỗi lần 01 gói ma túy đá giá 1.500.000 đồng) của người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) tại khu vực bến xe bus Công viên 23/9, phường L, quận M, rồi mang về nhà trọ phân lẻ thành nhiều gói ma túy nhỏ để bán lại cho người nghiện với giá từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng/ 01 gói, thông qua số điện thoại 0906.322.762 của Q. Khi có người nghiện điện thoại hỏi mua ma túy, Q sẽ thỏa thuận với người nghiện giá tiền, thời gian, địa điểm giao ma túy rồi kêu con ruột là Đỗ Nguyễn Minh H đi giao ma túy, thu tiền của người nghiện đưa lại cho Q. Khoảng 9 giờ ngày 09/11/2021, Q đã đưa H 01 gói ma túy đá giá 500.000 đồng để H đi bán cho 01 nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) tại khu vực cầu Bà Trĩ, ấp N, xã V, huyện Bình Chánh; H đã đưa lại số tiền 500.000 đồng cho Q và Q cũng đã tiêu xài hết số tiền này. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Q tiếp tục đưa H 01 gói ma túy đá giá 1.000.000 đồng để H đi bán cho 01 nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) tại khu vực ngã ba đường Đường Đ và liên ấp 2-6, xã V, huyện Bình Chánh; Khi H đang trên đường đi bán ma túy cho người nghiện, đến trước địa chỉ F2/2 đường Đ, ấp S, xã V, huyện B, thì bị bắt giữ. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi Q đang ở tại nhà F1/10N, tổ 3, ấp S, xã V, huyện B thì lực lượng Công an đến khám xét, thu giữ 33 gói ma túy đá mà Q khai nhận dùng để bán cho người nghiện.

Tiến hành cho H và Q đối chất, cả hai đều khai nhận H đã giúp Q bán ma túy đã được hơn 01 tháng, bán cho nhiều người nghiện chưa rõ lai lịch; Trong đó, Q là người đi mua ma túy đá về phân lẻ và liên lạc với người nghiện, H là người đi bán ma túy và lấy tiền về đưa lại cho Q, thỉnh thoảng Q cho H tiền để tiêu xài. Gói ma túy H cất giữ ngày 09/11/2021 và bị bắt quả tang là của Q đưa cho H để đi bán cho người nghiện với giá 1.000.000 đồng tại ngã ba đường Đường Đ và liên ấp 2-6, xã V, huyện B. Lời khai nhận tội của cả hai phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ có trong hồ sơ; Riêng số ma túy thu giữ tại nhà là của Q, H không biết.

Tuy nhiên sau đó, H thay đổi lời khai, không thừa nhận việc Q giao ma túy cho H đi bán cho người nghiện, số ma túy bị thu giữ lúc quả tang là do H lấy trộm trên tủ để tivi ở phòng khách trong nhà (lấy của Q) vào sáng ngày 09/11/2021 và H cất giấu gói ma túy này để sử dụng cho bản thân.

Căn cứ lời khai của Q, kết quả đối chất giữa Q – H, lời khai ban đầu của H (đều đã được ghi âm ghi hình) thì việc H thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi phạm tội là không có cơ sở.

Về vật chứng:

1/ 01 xe mô tô biển số 59D3-072.17. Quá trình điều tra cho thấy xe mô tô này thuộc sở hữu của anh Đỗ Nguyễn Minh Hoàng (anh ruột của H); Anh Hoàng cho H mượn xe để chạy xe công nghệ và không biết việc H sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho anh Hoàng.

2/ 01 DVD chứa clip hình ảnh ghi âm ghi hình việc lấy lời khai của Q, H. Vật chứng này được chuyển kèm hồ sơ.

3/ 02 gói niêm phong (bên trong chứa ma túy, ghi số vụ 1342/2021 và hình dấu Công an xã V, huyện Bình Chánh).

4/ 01 hộp giấy màu trắng; 01 túi xách màu xanh ghi chữ Gojek; 01 điện thoại di động hiệu Vivo; là công cụ phạm tội (thu của H).

5/ 01 điện thoại di động hiệu Redmi; 01 cây kéo bằng kim loại; 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 cân điện tử; 01 quạt gas; 01 bình gas mini; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 70 túi nylon chưa qua sử dụng; là công cụ phạm tội (thu của Q).

Số vật chứng từ khoản 3 đến khoản 5, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tạm giữ, chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 04/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã:

1. Truy tố bị cáo Đỗ Minh Q về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Truy tố bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Minh Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định:

1. Truy tố bị cáo bị cáo Đỗ Minh Q về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm b, i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, tình tiết tăng nặng không có, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đỗ Minh Q từ 10 năm đến 11 năm tù, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng, xử lý phần dân sự, vật chứng theo quy định của pháp luật.

2. Truy tố bị cáo bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, tình tiết tăng nặng không có, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự không có, để xử phạt bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H từ 07 năm đến 09 năm tù, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng, xử lý phần dân sự, vật chứng theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Minh Q trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử, lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H tại các lần lấy lời khai ngày 09/11/2021, ngày 10/11/2021; bản tự khai ngày 10/11/2021 và Biên

bản đối chất ngày 10/11/2021 và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định:

Khoảng từ 09 giờ đến trưa ngày 09/11/2021, bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H đã thực hiện 02 lần bán ma túy cho người nghiện ma túy (không rõ lai lịch). Lần thứ nhất, địa điểm giao dịch tại khu vực cầu Bà Tri, ấp 5, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, TP.Hồ Chí Minh, số lượng 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng; H đã giao ma túy xong và nhận 500.000 đồng đưa lại cho Q. Lần thứ hai, địa điểm giao dịch tại khu vực đường Quách Điều và Liên ấp 2-6, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, TP.Hồ Chí Minh, số lượng 01 gói ma túy giá 1.000.000 đồng, H chưa kịp giao ma túy thì bị bắt quả tang. Về phương thức giao dịch, Q đưa ma túy cho H giao đến địa điểm giao dịch, sau đó H giao ma túy, nhận tiền rồi đưa tiền về cho Q.

Khối lượng ma túy thu giữ của H khi bị bắt quả tang ngày 09/11/2021 là 1,1039 g loại Methamphetamine; khối lượng ma túy thu giữ khi khám xét của Q là 11,5715g loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ xác định trách nhiệm hình sự đối với Q là 12,6754g.

Tại phiên tòa, bị cáo Q và H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Do đó Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Đỗ Minh Q và Đỗ Nguyễn Minh H đã thực hiện 02 lần hành vi mua bán trái phép chất ma túy để hưởng lợi; Đỗ Nguyễn Minh H có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng là 1,1039 g loại Methamphetamine; Đỗ Minh Q có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng là 12,6754g. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Đỗ Minh Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; Đỗ Nguyễn Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Đỗ Minh Q và Đỗ Nguyễn Minh H phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, Q là người chủ động mua ma túy về rồi phân chia ma túy, liên hệ với người mua ma túy. Còn H chỉ là người trực tiếp thực hiện việc mua bán và mang tiền về cho Q. Nên khi lượng hình cần xem xét hình phạt của Q và H tương ứng với vai trò của từng bị cáo.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đỗ Minh Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, Đỗ Minh Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, Đỗ Nguyễn Minh H đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo trong những lần khai ban đầu, nhưng trong quá trình điều tra tiếp theo Đỗ

Nguyễn Minh H có thay đổi lời khai, Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng tình tiết tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nhưng ở mức hạn chế hơn khi xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho Đỗ Nguyễn Minh H.

Đối với các người nghiện đã mua ma túy của Q, H và người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo Q: Hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện tiếp tục truy tìm, khi nào tìm được xử lý sau.

Quá trình điều tra cho thấy Nguyễn Thị Kim Nhung (vợ bị cáo Q, mẹ bị cáo H) không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Q, H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xử lý.

Đối với các số điện thoại có liên quan trong vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã tiến hành xác minh tại Trung tâm tính cước và thanh khoản Mobifone, Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnammobile nhưng đến nay chưa có kết quả.

**[4] Về xử lý vật chứng:**

1/ 01 xe mô tô biển số 59D3-072.17. Quá trình điều tra cho thấy xe mô tô này thuộc sở hữu của anh Đỗ Nguyễn Minh H1 (anh ruột bị cáo H); Anh Hoàng cho H mượn xe để chạy xe công nghệ và không biết việc bị cáo H sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho anh Hoàng.

2/ 02 gói niêm phong (bên trong chứa ma túy, ghi số vụ 1342/2021 và hình dấu Công an xã V, huyện Bình Chánh). Cần tịch thu, tiêu hủy.

3/ 01 hộp giấy màu trắng; 01 túi xách màu xanh ghi chữ Gojek; là công cụ phạm tội (thu của H). Cần tịch thu, tiêu hủy.

4/ 01 cây kéo bằng kim loại; 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 cân điện tử; 01 quẹt gas; 01 bình gas mini; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 70 túi nylon chưa qua sử dụng; là công cụ phạm tội (thu của Q). Cần tịch thu, tiêu hủy.

5/ 01 điện thoại di động hiệu Redmi; 01 điện thoại di động hiệu Vivo là công cụ phạm tội thu của các bị cáo Q và H, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

06/ 01 DVD chứa clip hình ảnh ghi âm ghi hình việc lấy lời khai bị cáo Q, H. Vật chứng này được chuyển kèm hồ sơ.

Về số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng, Đỗ Minh Q đã tiêu xài hết, nên Đỗ Minh Q có nghĩa vụ nộp sung ngân sách nhà nước.

**[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.**

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh Q, Đỗ Nguyễn Minh H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b, i Khoản 2, Khoản 5 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh Q: 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2021.

Buộc bị cáo Đỗ Minh Q nộp phạt bổ sung số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng vào ngân sách nhà nước

- Áp dụng điểm b Khoản 2; Khoản 5 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H: 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/11/2021.

Buộc bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng vào ngân sách nhà nước.

- Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình năm 2015,

+ Tịch thu, tiêu hủy 02 gói niêm phong (bên trong chứa ma túy, ghi số vụ 1342/2021 và hình dấu Công an xã V, huyện Bình Chánh).

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 hộp giấy màu trắng; 01 túi xách màu xanh ghi chữ Gojek; 01 cây kéo bằng kim loại; 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 cân điện tử; 01 quẹt gas; 01 bình gas mini; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 70 túi nylon chưa qua sử dụng.

+ Tịch thu thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi; 01 điện thoại di động hiệu Vivo.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/6/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

+ 01 DVD là chứng cứ lưu trong hồ sơ vụ án, tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

+ Buộc Đỗ Minh Q phải nộp 500.000 đồng sung quỹ nhà nước.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Đỗ Minh Q phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đỗ Nguyễn Minh H phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh;
- CQTHAHS Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Dũng**