

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ BỒNG
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST

Ngày 19 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ BỒNG, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Thuận

- Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Hồ Văn Nghĩa.

+ Bà Nguyễn Thị Nương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Phương Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị K Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

- Phạm Đình K sinh ngày 20 tháng 9 năm 1968; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn T X, huyện Trà B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình C (chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1935; có vợ Huỳnh Thị L, có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 2009, tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/6/2017 bị Công an huyện Trà Bồng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “làm chủ số lô, đề”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Nguyễn Tiến D, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1964; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn T X, huyện Trà B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà Hồ Thị R, sinh năm 1930; bị cáo có vợ Nguyễn Thị H, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự về hành vi “làm chủ lô,

đề”, bị Chủ tịch UBND huyện Trà B xử phạt ngày 18/3/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Trần Minh N, sinh năm 1961. Địa chỉ: TDP5, thị trấn T X, huyện Trà B, tỉnh Quảng Ngãi. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/5/2022, ông Phạm Đình K có hành vi bán số đề tại nhà, người mua đề trực tiếp đến nhà ông K để mua đề.

Quá trình bán số đề cho người chơi, ông K sử dụng 01 (một) bút bi mực xanh trực tiếp ghi các số lô, đề mà người chơi mua vào bên trong 01 (một) cuốn vở học sinh (đặc điểm: Trang bìa phía trước có in các dòng chữ “VUI HỌC, NGHE XUONG BOOK, Nâng tầm tri thức Việt” và in logo tên “CÔNG TY TNHH SXTM NGHỆ XUÔNG”) - gọi là vở ghi tịch đề. Đồng thời, ông K cũng sử dụng nhiều mảnh giấy vở được cắt nhỏ, kích thước khoảng (5x7)cm để ghi các con số lô đề mà người chơi đã mua và đưa cho người chơi giữ, mục đích để đối chiếu kết quả trúng đề và nhận tiền sau khi có kết quả xổ số. Khi đã có kết quả mở thưởng, thì ông K sử dụng 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Masstel, màu xanh dương – đen nhấn tin đến tổng đài kết quả xổ số kiến thiết để kiểm tra kết quả trúng thưởng (trúng số đề).

Ông K trực tiếp là bán số đề theo 03 (ba) đài: Đài miền Nam (theo kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Đồng Nai, Cần Thơ, Sóc Trăng); đài miền Trung (theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Khánh Hòa) và đài miền Bắc (theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bắc Ninh). Ông K bán số đề với người chơi theo 03 hình thức: Đánh bao lô, đánh đầu đuôi và đánh xiên. Khi các tỉnh xổ số kiến thiết, ông K theo dõi trên tivi và ghi chú vào các cuốn vở để xác định số lô, đề trúng (thắng).

Cụ thể cách chơi như sau: Đối với hình thức đánh bao lô, người chơi sẽ chọn số có 02 chữ số (từ 00 đến 99) để đặt cược theo 02 số cuối của tất cả các giải theo kết quả xổ số kiến thiết; nếu kết quả xổ số khi mở thưởng có số mà người chơi đã chọn đặt cược thì người chơi thắng, còn ngược lại nếu không có thì người chơi thua. Đối với hình thức đánh đầu đuôi thì người chơi cũng chọn số có 02 chữ số để đặt cược theo số của giải đầu (đánh đầu) và 02 số cuối của giải cuối (đánh đuôi) theo kết quả xổ số kiến thiết; nếu kết quả xổ số khi mở thưởng của giải đầu hoặc giải cuối có số mà người chơi đã chọn đặt cược thì người chơi thắng, còn ngược lại nếu không có thì người chơi thua. Đối với hình thức đánh xiên thì người chơi chọn 02 (hai) số có 02 chữ số để đặt cược theo 02 số cuối của tất cả các giải theo kết quả xổ số kiến thiết; nếu kết quả xổ số khi mở thưởng có đồng thời 02 (hai) số mà

người chơi đã đặt được thì người chơi thắng, còn ngược lại nếu không có đồng thời 02 (hai) số đã đặt cược thì người chơi thua. Tỷ lệ thắng thua cụ thể như sau:

Đối với đài miền Nam và đài miền Trung, kết quả xổ số kiến thiết khi mở thưởng sẽ có tổng cộng 18 số lô, tính từ giải Tám đến giải Đặc biệt, khi đó tương ứng 1 điểm đánh bao lô sẽ là 18.000 đồng, 1 điểm đánh đầu đuôi là 1.000 đồng, 1 điểm đánh xiên là $(18.000 \text{ đồng} \times 2) = 36.000 \text{ đồng}$. Tuy nhiên, khi người chơi đánh bao lô 1 điểm thì người chơi chỉ đưa cho ông K số tiền 13.000 đồng, đánh đầu đuôi 100 điểm thì chỉ đưa ông K số tiền 71.000 đồng, đánh xiên 1 điểm thì chỉ đưa ông K số tiền 26.000 đồng, lý do vì ông K đã trừ đi tiền “hoa hồng” để khuyến khích người chơi tham gia mua số đề. Nếu trúng đề theo hình thức đánh bao lô và đánh đầu đuôi, ông K sẽ chung cho người chơi số tiền 70.000 đồng/1điểm trúng đề; nếu trúng đề theo hình thức đánh xiên thì, ông K sẽ chung cho người chơi số tiền 500.000 đồng/1điểm trúng đề.

Đối với đài miền Bắc, kết quả xổ số khi mở thưởng sẽ có tổng cộng 27 số lô, tính từ giải Bảy đến giải Đặc biệt, khi đó tương ứng 1 điểm đánh bao lô sẽ là 27.000 đồng, 1 điểm đánh đầu đuôi là 1.000 đồng, 1 điểm đánh xiên là $(27.000 \text{ đồng} \times 2) = 54.000 \text{ đồng}$. Tuy nhiên, khi người chơi đánh bao lô 1 điểm thì người chơi chỉ đưa cho ông K 15.000 đồng, đánh đầu đuôi 100 điểm thì chỉ đưa ông K số tiền 71.000 đồng, đánh xiên 1 điểm thì chỉ đưa ông K số tiền 30.000 đồng, lý do vì ông K đã trừ đi tiền “hoa hồng” để khuyến khích người chơi tham gia mua số đề. Nếu trúng đề theo hình thức đánh bao lô và đánh đầu đuôi, ông K sẽ chung cho người chơi số tiền 70.000 đồng/1điểm trúng đề; nếu trúng đề theo hình thức đánh xiên thì, ông K sẽ chung cho người chơi số tiền 500.000 đồng/1điểm trúng đề.

Trong ngày 04/5/2022, ông K 03 (ba) lần đánh bạc, cụ thể:

Lần 1: Tại đài miền Trung: Ông K bán đề với là 7.749.000 đồng; trong đó có 07 (bảy) lượt số trúng đề, với số tiền trúng đề là 5.180.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 12.929.000 đồng.

Đối với lần đánh bạc theo đài miền Trung thì tổng số tiền đánh bạc của ông K là 12.929.000 đồng, trong số ông Trần Minh N đã nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc là 25.000 đồng và ông Nguyễn Tiến D đã nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc là 50.000 đồng. Số tiền 3.623.000 đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng tạm giữ trong quá trình bắt quả tang, số tiền còn lại ông K chưa khắc phục.

Lần 2: Tại đài miền Nam: Ông K bán đề với số tiền là 1.761.000 đồng; trong đó, có 05 (năm) lượt số trúng đề, với số tiền là 1.120.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc lần này là 2.881.000 đồng.

Lần 3: Tại đài miền Bắc: Ông K bán bán đề với số tiền là 1.368.000 đồng; thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả xổ số kiến thiết đài miền Bắc. Do đó, số tiền đánh bạc lần này là 1.368.000 đồng.

Trong ngày 04/5/2022, ông K bán số đề cho nhiều người, những người chơi

trực tiếp gặp ông K tại nhà ông K để mua số đề và đưa tiền mua số đề cho ông K. Trong số những người mua số đề ngày 04/5/2022, xác định được 02 người, gồm:

1. Ông Trần Minh N, sinh năm 1961, cư trú tại tổ dân phố 5, thị trấn T X, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

- Ông N mua 12 lượt số lô đề theo đài miền Nam, với số tiền mua đề là 132.000 đồng; trong đó có 01 (một) lượt số trúng đề, với số tiền trúng đề là 70.000 đồng (ông Nho đã nhận tiền trúng đề). Tổng số tiền đánh bạc lần này là 202.000 đồng.

- Ông N mua 04 lượt số lô đề theo đài miền Trung, với số tiền mua đề là 96.000 đồng; trong đó không có số trúng đề. Số tiền đánh bạc lần này là 96.000 đồng.

Trong quá trình bán đề thì ông K có tính tiền “Hoa hồng” để khuyến khích người mua đề. Nên thực tế ông N chỉ đưa tiền mua đề lần lượt là 102.000 đồng (ở đài miền Nam) và 71.000 đồng (ở đài miền Trung) cho ông K.

2. Ông Nguyễn Tiến D, sinh ngày: 10/02/1964, cư trú tại tổ dân phố 5, thị trấn T X, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

Ông D mua 01 lượt số lô đề theo đài miền Trung là 69x10, với số tiền mua đề là 180.000 đồng. Số lô đề trên không trúng thưởng. Do đó, số tiền đánh bạc của ông D là 180.000 đồng. Thực tế ông D chỉ đưa tiền mua đề cho ông K số tiền 130.000 đồng. Ông D đã tự nguyện nộp số tiền 50.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 05 tháng 8 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố Phạm Đình K, Nguyễn Tiến D về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng phát biểu quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Đình K, Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Phạm Đình K: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án từ 12-18 tháng tù cho hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Tiến D: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo mức án từ: 12-18 tháng cải tạo không giam giữ.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bút bi mực xanh, nhãn hiệu “TL metal clip”, ký hiệu TL-036; 01 (một) thau nhựa màu trắng, hình tròn, đường kính 20cm, dưới đáy thau có nhiều lỗ tròn; 25 (hai mươi lăm) mảnh giấy vở được cắt nhỏ, kích thước khoảng (5x7)cm, không ghi nội dung; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in các dòng chữ “MARSUPILAMI”, “VIBOOK GOLD” và ghi chữ số “0986049438 Cảnh”, bên trong các tờ giấy thứ 1, 2, 3 và tờ giấy cuối cùng có ghi nhiều con số; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in ác chữ “TIẾN SĨ ĐỖ”, “Phát minh ra hóa chất hủy diệt và có logo “Love in Kun”, bên trong các tờ giấy vở có ghi nhiều con số; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in dòng chữ “HÀNH TINH XANH” có logo “CÔNG TY TNHH SXTM NGHỆ XUÔNG”, bên trong các tờ giấy vở có ghi nhiều con số.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Masstel, màu xanh dương – đen, model: izi 300, số Imei1: 355632045428985, số Imei: 355632045728988, đã qua sử dụng; Số tiền 3.673.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Ngoài ra, cần truy thu số tiền bị cáo K dùng vào việc đánh bạc là 9.231.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trà Bồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình:

Bị cáo Phạm Đình K khai nhận: Ngày 04/5/2022, bị cáo ghi số đề tại nhà. Tại đài miền Trung: Bị cáo bán đề với tổng số tiền là 12.929.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Tiến D khai nhận: Ngày 04/5/2022, bị cáo có đến nhà bị cáo K mua 01 lượt số lô đề theo đài miền Trung là 69x10, với số tiền mua đề là 180.000 đồng. Trước đó, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận, các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội:

Bị cáo Phạm Đình K, bị cáo Nguyễn Tiến D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, chỉ vì muốn có thu nhập bất chính các bị cáo đã trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, được biểu hiện dưới hình thức ghi số đề, mua đề được thắng thua bằng tiền với lối cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất an ninh, trật tự xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Đình K: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến D: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo có xuất trình kết quả khám bệnh của Bệnh viện Đa khoa tư nhân Phúc Hưng kết luận: Bị cáo hiện mắc bệnh đái tháo đường. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác cho bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Phạm Đình K thực hiện hành vi ghi số đề vào ngày 04/5/2022, với số tiền đánh bạc tại đài miền Trung là: 12.929.000 đồng, đủ yếu tố cấu thành tội phạm, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo lớn tuổi – 54 tuổi. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến D: Ngày 28/3/2022 bị cáo bị Chủ tịch UBND huyện Trà B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nay bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc của bị cáo không lớn 180.000 đồng, hiện bị cáo đã 58 tuổi, bị cáo là lao động chính trong gia đình và là người trực tiếp có nghĩa vụ nuôi dưỡng mẹ là bà Hồ Thị R, sinh năm 1930 (92 tuổi), bị

cáo đã tự nguyện nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng và bị cáo mắc bệnh cần được điều trị nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải khấu trừ thu nhập của bị cáo mà áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Đối với 02 (hai) lần đánh bạc đài miền Nam và đài miền Bắc của bị cáo Phạm Đình K không đủ định lượng cấu thành tội phạm, Công an huyện Trà Bồng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo K về hành vi “mua các số lô, số đề” là có căn cứ.

Đối với ông Trần Minh N: Đối với 02 (hai) lần đánh bạc đài miền Nam và đài miền Trung không đủ định lượng cấu thành hình sự, Công an huyện Trà Bồng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông là có căn cứ.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Phạm Đình K hiện lớn tuổi, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp, hiện bị cáo chưa nộp được số tiền dùng vào việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến D: Bị cáo có nghề nghiệp, hiện nay bị cáo buôn bán có thu nhập và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử cũng như tại phiên tòa bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt bổ sung. Do đó, cần tuyên buộc bị cáo với nộp bổ sung với số tiền 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước, để đảm bảo tính răn đe, giáo dục.

[9] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bút bi mực xanh, nhãn hiệu “TL metal clip”, ký hiệu Tl-036; 01 (một) thau nhựa màu trắng, hình tròn, đường kính 20cm, dưới đáy thau có nhiều lỗ tròn; 25 (hai mươi lăm) mảnh giấy vò được cắt nhỏ, kích thước khoảng (5x7)cm, không ghi nội dung; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in các dòng chữ “MARSUPILAMI”, “VIBOOK GOLD” và ghi chữ số “0986049438 Cảnh”, bên trong các tờ giấy thứ 1, 2, 3 và tờ giấy cuối cùng có ghi nhiều con số; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in ác chữ “TIẾN SĨ ĐỒ”, “Phát minh ra hóa chất hủy diệt và có logo “Love in Kun”, bên trong các tờ giấy vò có ghi nhiều con số; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in dòng chữ “HÀNH TINH XANH” có logo “CÔNG TY TNHH SXTM NGHỆ XƯƠNG”, bên trong các tờ giấy vò có ghi nhiều con số.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Masstel, màu xanh dương – đen, model: izi 300, số Imei1:

355632045428985, số Imei: 355632045728988, đã qua sử dụng; Số tiền 3.673.000 đồng (ba triệu sáu trăm bảy mươi ba nghìn đồng) (trong đó: 3.623.000 đồng số tiền tạm giữ của bị cáo K trong quá trình điều tra; 50.000 đồng là số tiền bị cáo D tự nguyện nộp).

[10] Ngoài ra, cần truy thu số tiền bị cáo K dùng vào việc đánh bạc là 9.231.000 đồng (sau khi đã trừ đi số tiền tạm giữ, số tiền bị cáo D và ông Nho đã nộp) để sung vào ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Phạm Đình K, Nguyễn Tiến D phải chịu theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Đình K, Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự (hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 vào ngày 07/9/2022).

Xử phạt: Bị cáo Phạm Đình K 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Đình K cho Ủy ban nhân dân thị trấn T X, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến D 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày UBND thị trấn T X, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến D cho UBND thị trấn T X, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn T X, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều

106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bút bi mực xanh, nhãn hiệu “TL metal clip”, ký hiệu TL-036; 01 (một) thau nhựa màu trắng, hình tròn, đường kính 20cm, dưới đáy thau có nhiều lỗ tròn; 25 (hai mươi lăm) mảnh giấy vụn được cắt nhỏ, kích thước khoảng (5x7)cm, không ghi nội dung; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in các dòng chữ “MARSUPILAMI”, “VIBOOK GOLD” và ghi chữ số “0986049438 Cảnh”, bên trong các tờ giấy thứ 1, 2, 3 và tờ giấy cuối cùng có ghi nhiều con số; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in các chữ “TIẾN SĨ ĐỒ”, “Phát minh ra hóa chất hủy diệt và có logo “Love in Kun”, bên trong các tờ giấy vụn có ghi nhiều con số; 01 (một) cuốn vở học sinh, tại trang bìa phía trước có in dòng chữ “HÀNH TINH XANH” có logo “CÔNG TY TNHH SXTM NGHỆ XUỐNG”, bên trong các tờ giấy vụn có ghi nhiều con số.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Masstel, màu xanh dương – đen, model: izi 300, số Imei1: 355632045428985, số Imei: 355632045728988, đã qua sử dụng; Số tiền 3.673.000 đồng (ba triệu sáu trăm bảy mươi ba nghìn đồng) (trong đó: 3.623.000 đồng số tiền tạm giữ của bị cáo K trong quá trình điều tra; 50.000 đồng là số tiền bị cáo D tự nguyện nộp).

Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trà Bồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng ngày 05/8/2022 và Ủy nhiệm chi ngày 09/8/2022 giữa Công an huyện Trà Bồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng.

- Buộc bị cáo Phạm Đình K phải nộp lại số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.231.000 đồng (chín triệu hai trăm ba mươi một nghìn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tiến D số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nộp sung vào ngân sách nhà nước.

5. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: Buộc các bị cáo Phạm Đình K, Nguyễn Tiến D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Trà Bồng;
- CQĐT CA huyện Trà Bồng;
- CQ THAHS CA huyện Trà Bồng;
- Chi cục THADS huyện Trà Bồng;
- UBND thị trấn TX;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Minh Thuận