

Bản án số: 155/2022/HS -ST

Ngày: 26 - 10- 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Đoá và bà Hồ Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 142/2022/TLST - HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 158/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1.Hoàng Văn L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/8/1993 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm C, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1960 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1962; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/11/2020 bị Công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2.Hồ Thị Lan H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27/01/1998 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm L, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc

tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định và bà Hồ Thị T, sinh năm 1973; chồng: Hồ Hữu H, sinh năm 1997 (đã ly hôn), con: Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Ngày 29/7/2015 bị TAND TP Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 21 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt ngày 17/7/2016); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Bùi Chí B (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05/02/1996 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn N, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đ (đã chết) và bà Hồ Thị Q, sinh năm 1957; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/7/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Văn Đình L, sinh năm 1994, vắng mặt
Trú tại: Xóm N, xã QT, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Hồ Diên P, sinh năm 1993, vắng mặt
Trú tại: Xóm E, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Lê Khắc T, sinh năm 2000, vắng mặt
Trú tại: Thôn D, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Chị Lê Thị P, sinh năm 2004, vắng mặt
Trú tại: Khối K, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

-Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1985, vắng mặt

-Anh Hồ Hữu T, sinh năm 1979, vắng mặt
Cùng trú tại: Xóm D, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 30 phút sáng ngày 08/6/2022, Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Lê Thị P, sinh ngày 11/9/2004 và Hồ Diên P cùng ăn uống tại quán Bắc Ánh. Khoảng 04 giờ cùng ngày, Hoàng Văn L rủ H, P, P đi hát karaoke tại quán “Anh và Em” ở xóm 3, xã Quỳnh Yên, huyện Quỳnh Lưu thì H hiểu là đến quán để sử dụng ma túy,

còn P và P hiểu là đi hát nên đồng ý. Sau đó, L gọi điện thoại cho một người đàn ông tên L để mua 04 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và 02 gói ma túy Ketamine với số tiền 4.000.000đ. Đồng thời, L gọi điện thoại cho chị Nguyễn Thị H là chủ quán Karaoke “Anh và Em” để đặt một phòng hát thì chị H đồng ý. Sau đó, chị H gọi điện thoại cho Bùi Chí B là quản lý quán Karaoke Anh và Em và nói B chuẩn bị một phòng hát cho L. Sau khi đặt phòng hát xong, P điều khiển xe máy chở L đi đến quán Karaoke “Anh và Em” để lấy phòng trước, còn H và P đi về phòng trọ của H tại thôn Hoà Bình, xã Quỳnh Nghĩa, huyện Quỳnh Lưu. Khi L và Phúc đi đến gần cây xăng thuộc xóm 5, xã Quỳnh Lương thì L nói P dừng xe lại đứng chờ còn L đi bộ đến một kiốt bên đường gặp một người không quen biết để lấy 04 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và 02 gói ma túy Ketamine rồi tiếp tục đi đến quán Karaoke “Anh và Em”. Khi đến nơi, L gặp B tại quầy lễ tân và nói “Cho anh thuê phòng để nghe nhạc một tí” đồng thời L đưa cho B 01 gói Ketamine và 01 gói ni lông bên trong có 02 nửa viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và nói “Cầm cho anh khi nào bạn anh đến thì đưa vào cho anh” thì B đồng ý và cất dấu số ma túy này ở quầy thu ngân rồi mở cửa phòng “VIP 2” cho L. Số ma túy còn lại L mang vào phòng đặt trên thành tường chờ H và P đến để sử dụng. Khoảng 30 phút sau, H và P đến phòng Vip 2 thì L nói B đưa vào phòng hát 02 lon coca-cola thì B hiểu là đưa vào để sử dụng cùng với ma túy dạng kẹo nên đã cầm theo số ma túy mà L nhờ cất giữ trước đó đưa vào cho L. Sau đó, L lấy 03 viên ma túy dạng kẹo đưa cho H, P mỗi người một viên, viên còn lại L bẻ đôi và đưa cho P một nửa để L, H, P và P cùng sử dụng với nước coca-cola. Quá trình sử dụng ma túy dạng kẹo, P bẻ đôi viên ma túy rồi sử dụng nửa viên còn vớt nửa viên xuống dưới gầm bàn trong phòng hát. Khoảng 30 phút sau, L gọi B đưa vào phòng một cuộn giấy lau và một chiếc đĩa sứ thì B biết là để làm dụng cụ sử dụng ma túy Ketamine nên đồng ý đưa vào. Sau đó, L đưa cho H một gói ma túy ketamine thì H cầm và đổ ra chiếc đĩa sứ B vừa mang vào, đốt giấy lau để hơi nóng đĩa và dùng thẻ ATM nhặt được ở kê bàn trong phòng hát mài nhỏ ma túy rồi kẻ thành các đường thẳng. Sau đó, H lấy ống hút được làm từ tờ tiền mệnh giá 10.000đ cuộn tròn, hai đầu cố định bằng vỏ đầu lọc điều thuốc lá mà H đã chuẩn bị trước đó để lên đĩa ma túy rồi đưa đĩa ma túy ketamine cho L sử dụng bằng cách hít trực tiếp vào mũi. Sau khi L sử dụng ma túy xong thì H cầm đĩa ma túy đưa cho P, còn L dùng đèn điện thoại soi sáng để P sử dụng ma túy. Tiếp đến, L cùng H cầm theo đĩa ma túy đến mời Phúc sử dụng nhưng P từ chối thì H nói “Dùng tí cho vui” nên P đồng ý hít một đường ma túy Ketamine vào

mũi. H là người cuối cùng sử dụng hết số ma túy trên đĩa và đặt chiếc đĩa cùng bộ dụng cụ sử dụng ma túy ketamine lên bàn. Một lúc sau, H rủ Lê Khắc T đến phòng hát để cùng sử dụng ma túy thì T đồng ý. Sau đó, L tiếp tục đưa cho H 01 gói ma túy ketamine nữa để H mài nhỏ ma túy rồi lần lượt đưa cho L, P, P sử dụng còn H là người sử dụng sau cùng và để lại một đường ma túy ketamine cho T. Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, T đến phòng hát thì L đưa cho T nửa viên ma túy dạng kẹo để T sử dụng. Sau đó, T thấy trên bàn có đĩa ma túy Ketamine nên đã lấy để sử dụng hết và H là người cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy Ketamine xuống dưới gầm chiếc loa trong phòng rồi cùng nghe nhạc với L, T, P, P, còn Hồ Diên P đi về trước. Đến 09 giờ 30 phút ngày 08/6/2022, tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Lê Khắc T và Lê Thị P đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát “VIP 2” quán karaoke “Anh và Em”. Thu giữ 01 chiếc đĩa sứ có bám dính chất bột màu trắng, 01 vôi hút được quấn bằng tờ tiền polime mệnh giá 10.000đ, 01 thẻ ATM màu vàng, 01 mẫu viên nén màu hồng trên nền gạch dưới gầm bàn, 01 gói nilon bên trong chứa 01 mẫu viên nén màu nâu ở thành tường sau ghế sofa; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 của Hồ Thị Lan H; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max của Hoàng Văn L; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max của Lê Thị P và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus của Lê Khắc T. Đến ngày 26/7/2022, Bùi Chí B đến Công an huyện Quỳnh Lưu đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Ngày 08/6/2022, Trạm y tế thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Lê Thị P, Hồ Diên P, Lê Khắc T và cho kết quả dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định xác định: 01 mẫu viên nén màu hồng và 01 mẫu viên nén màu nâu thu giữ của Hoàng Văn L có tổng khối lượng là 0,470g. Sau đó, Cơ quan điều tra lấy 0,2g gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 831/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 13/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận: “Trên chiếc đĩa sứ màu trắng, trên thẻ ATM màu vàng và trên tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn tròn, hai đầu cố định bằng vỏ đầu lọc điều thuốc lá gửi giám định đều có bám dính ma túy thuộc loại Ketamine; Mẫu viên nén màu hồng thu giữ trong phòng hát VIP 2 gửi tới giám định là ma túy (MDMA) có

khối lượng là 0,235g; Mẫu viên nén màu nâu thu giữ trong phòng hát VIP 2 gửi tới giám định là ma túy (MDMA) có khối lượng là 0,235gam.

Bản cáo trạng số 155/CT-VKS-QL, ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Bùi Chí B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Bùi Chí B phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đề nghị: □p dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, (khoản 2 đối với L, B) Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn L từ 07 năm 06 tháng – 08 năm tù;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thị Lan H từ 07 năm 03 tháng – 07 năm 06 tháng tù;

Xử phạt: Bị cáo Bùi Chí B từ 07 năm – 07 năm 03 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung các bị cáo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy còn lại; tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc đĩa, 01 thẻ ATM.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 10.000.đ và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ của bị cáo H; 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro max thu giữ của bị cáo L.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo L, H, B thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định

tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; Có đủ cơ sở kết luận ngày 08/6/2022, Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H đến quán Karaoke Anh và Em thuộc xóm 3, xã Quỳnh Yên, huyện Quỳnh Lưu thuê phòng “VIP 2”, được Bùi Chí B giúp sức (đưa cuộn giấy, đĩa cùng số ma túy L gửi) đã tổ chức cho Lê Khắc T, Lê Thị P, Hồ Diên P sử dụng ma túy MDMA và ketamine.

Do Lê Thị P, sinh ngày 11/9/2004 nên các bị cáo Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Bùi Chí B phạm tội theo điểm b,c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Bùi Chí B phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Diên P, Lê Khắc T và Lê Thị P, Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định pháp luật.

Đối với Cơ sở kinh doanh dịch vụ Karaoke Anh và Em do anh Hồ Hữu T là người đại diện theo pháp luật đã có các hành vi để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Karaoke do mình quản lý, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã đề nghị UBND huyện Quỳnh Lưu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật .

Đối với Nguyễn Thị H là chủ quán Karaoke Anh và Em, quá trình điều tra đã tiến hành triệu tập để làm việc và đối chất với Bùi Chí B, tuy nhiên H không thừa nhận việc biết L đặt phòng để sử dụng ma túy và cũng không thừa nhận nói với B về việc khách thuê phòng để sử dụng ma túy. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý Nguyễn Thị H theo quy định của pháp luật.

Đối với người đã bán ma túy cho Hoàng Văn L, qua xác minh xác định là Văn Đình L, sinh năm 1994, trú tại xóm N, xã QT, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Tuy nhiên hiện nay Văn Đình L không có mặt tại địa pH, do đó Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa triệu tập được. Đề nghị Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm đến tính mạng sức khỏe con người và sự phát triển bình thường của nòi giống dân tộc; Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Bị cáo L là người cung cấp ma túy, rủ rê người khác sử dụng nên xếp vai trò đầu vụ; H, B đồng phạm với vai trò giúp sức xếp vai trò thứ yếu.

[5] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo L có thêm tình tiết giảm nhẹ là tố giác tội phạm năm 2014, năm 2017 và năm 2019 có công trong việc báo tin và tham gia cứu cháy rừng đều được UBND xã Quỳnh Lương xác nhận; bị cáo B đầu thú. Do đó, cần giảm nhẹ cho các bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung các bị cáo.

[7] Vật chứng vụ án: Ma túy là chất Nhà Nước độc quyền quản lý cấm lưu hành, mua bán, tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc đĩa, 01 thẻ ATM là dụng cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro max thu giữ của bị cáo L; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ của bị cáo H, HĐXX xác định là phương tiện phạm tội nên tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà Nước.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.000đ (làm ống hút)

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật. Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn L, Bùi Chí B.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Thị Lan H.

2.Xử phạt:

-Bị cáo Hoàng Văn L 07 (Bảy) năm 02 (Hai) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (08/6/2022).

-Bị cáo Hồ Thị Lan H 07 (Bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (08/6/2022).

-Bị cáo Bùi Chí B 07 (Bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (26/7/2022).

3.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong chuyên dụng bên trong có đựng 0,140 gam viên nén màu hồng và 01,130 gam viên nén màu nâu, vỏ gói ni lông và vỏ phong bì niêm phong cũ. Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong chuyên dụng bên trong có đựng 01 chiếc đĩa sứ, 01 thẻ ATM.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.000đ (Ổng hút).

Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà Nước 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ của bị cáo Hồ Thị Lan H; 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro max thu giữ của bị cáo Hoàng Văn L (Ma túy, điện thoại, bì thư, vỏ gói có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Văn L, Hồ Thị Lan H, Bùi Chí B mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã QM, QG (để biết)
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà