

Bản án số: 46/2022/HS-ST

Ngày: 16/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Bà Trương Thị H Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2022/HSST ngày 10/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 02/03/2022 đối với bị cáo:

Đinh Phú S ; Giới tính: Nam; sinh năm 1986 tại tỉnh Bình Phước; Hộ khẩu thường trú: phường 09, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đinh Văn Dũng Đ và Nguyễn Thị T; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Nhân Thân: Ngày 14/01/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Đinh Phú S 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 80/HSST). Ngày 19/9/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Đinh Phú S 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”(Bản án số 1732/HSST). Tổng hợp của hai bản án là 06 năm tù. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 14/06/2021 (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Minh H ; sinh năm:1973, địa chỉ: phường 07, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Đinh Ngọc L ; sinh năm 1989; Địa chỉ phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt)

Ông Nguyễn Bá Ph , sinh năm 1972; Địa chỉ: phường 13, quận 6, thành phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng lúc 14 giờ 30 ngày 14/6/2021, anh Nguyễn Minh H đến Phòng Công chứng HH, địa chỉ: quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh để công chứng giấy tờ. Khi anh H đang đứng trước cửa phòng công chứng dùng điện thoại di động nhắn tin cho bạn thì bị Đinh Phú S điều khiển xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59K1-00348 áp sát và giật điện thoại di động của anh H đang sử dụng. Anh H liền tri hô và cùng người dân bắt giữ S cùng vật chứng giao cho Công an Phường 3, quận Gò Vấp lập biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL: 33,34).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp Đinh Phú S đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen, dung lượng 32Gb số Imei 355331085638856. Tại bản kết luận định giá tài sản số 204/KL – HĐĐGTT, ngày 5/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Gò Vấp thì điện thoại này có trị giá tại thời điểm ngày 14/6/2021 là 2.250.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp đã trả lại cho anh Nguyễn Minh H, anh H nhận lại và không có yêu cầu gì thêm.

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59K1 – 00348. Qua xác minh thì xe này do anh Phan Bá P cư trú tại phường 10, quận 6 thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Anh P khai đã bán xe gắn máy này cho một nam thanh niên không nhớ lai lịch vào năm 2018 và không làm giấy tờ mua bán. Bị can S khai xe này mượn của Đinh Ngọc L cư trú tại phường 12 quận Gò Vấp (là em ruột của S) cho S mượn để sử dụng. Anh L không biết S sử dụng xe trên đi cướp giật tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến nhận.

- 01 Điện thoại di động hiệu Samsung A20s, số Imei 358244109066342 là tài sản của bị cáo S.

Tại bản cáo trạng số 34/Ctr-VKS ngày 24/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Đinh Phú S về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Đinh Phú S từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

- Trả lại cho ông Đinh Ngọc L chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59K1 – 00348.

- Trả lại cho bị cáo điện thoại di động hiệu Samsung A20s, số Imei 358244109066342.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Đinh Phú S đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Đinh Phú S phạm tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 171 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Phú S sử dụng phương tiện xe gắn máy để đi cướp giật là dùng thủ đoạn nguy hiểm để phạm tội, vì hành vi này có thể xâm hại đến sức khỏe tính mạng của người bị hại và chính bản thân của bị cáo, có thể gây ra tai nạn làm chết người, gây mất trật tự an toàn giao thông, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, phù hợp với qui định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, giữa nơi công cộng đông người qua lại bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cướp giật tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó thể hiện ý thức của bị cáo rất xem thường pháp luật, bị cáo có nhân thân xấu đã bị kết án về tội cướp giật tài sản, Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải, tài sản bị cáo cướp giật đã được thu hồi trả lại cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, người bị hại là ông Nguyễn Minh H vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông H đã nhận lại tài sản bị cướp giật và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng

- Đối với xe máy xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59K1 – 00348. Qua xác minh thì xe này do anh Phan Bá P cư trú tại số 33 đường số 70 phường 10, quận 6 thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Anh P khai đã bán xe gắn máy này cho một nam thanh niên không nhớ lai lịch vào năm 2018 và không làm giấy tờ mua bán. Bị cáo S khai xe này mượn của Đinh Ngọc L là em ruột của bị cáo để sử dụng. Anh L không biết S sử dụng xe trên làm phương tiện đi cướp giật tài sản và có yêu cầu nhận lại xe. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe trên có nguồn gốc rõ ràng nhưng việc mua bán không hợp lệ nên Giao chi cục thi hành án dân sự quận Gò Vấp tiếp tục đăng báo trong thời hạn 03 tháng nếu không có ai đến nhận thì trả lại cho ông Đinh Ngọc L .

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A20s, số Imei 358244109066342 là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Đinh Phú S phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Xử phạt bị cáo Đinh Phú S 04(bốn) năm tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 14/06/2021.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Giao Chi cục thi hành án dân sự quận Gò Vấp tiếp tục đăng báo tìm chủ sở chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59K1 – 00348 trong thời hạn 03 tháng nếu không có ai đến nhận thì trả lại cho ông Đinh Ngọc L .

- Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A20s, số Imei 358244109066342 .

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 148/PNK ngày 26/10/2021 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh