

Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Ngày: 13 -5-2020

TÒA ÁN NHÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

8/Anh Sơn Huỳnh Th; SN 1983. Địa chỉ Ấp Ng, xã T, huyện T, tỉnh T (vắng mặt).

9/Anh Nguyễn Hữu G; SN 1993. Địa chỉ: Ấp Ng, xã T, huyện T, tỉnh T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/11/2019 Công an huyện Trà Cú nhận được tin báo của người dân, nội dung là: tại phần đất của bà Lý Thị S, sinh năm 1939, nơi cư trú Ấp Đ, xã Ph, huyện T, tỉnh T, có nhiều người tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày Công an huyện Trà Cú tiến hành kiểm tra phát hiện tại địa điểm nêu trên có các đối tượng gồm: Nguyễn Thanh Ng; Huỳnh Thanh Đ; Sơn Huỳnh Th và Huỳnh Văn H đang tổ chức, tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Tại hiện trường thu giữ được: 01 (một) con gà trống lông màu trắng (buồm), trọng lượng 2,32kg; 01 con gà trống lông màu đỏ đen (điều), trọng lượng 2,3kg; 01 cân đồng hồ loại 05kg hiệu Nhơn Hòa và 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại. Sau đó, Công an huyện Trà Cú tiến hành mời các đối tượng trên về trụ sở để làm việc, còn một số đối tượng thì đã bỏ chạy khỏi hiện trường.

Qua điều tra được biết: Nguyễn Thanh Ng, Huỳnh Thanh Đ và Nguyễn Văn Ph là những người thường xuyên đứng ra tổ chức (biện gà) cho các đối tượng tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, thông qua đó để hưởng tiền huê hồng, sau đó chia đều. Ngày 19/11/2019, Ng, Đ và P đã đứng ra tổ chức cho các đối tượng đá gà thắng thua bằng tiền tại phần đất nhà bà Sáu. Quá trình tổ chức như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 19/11/2019, Nguyễn Thanh Ng gặp Trần Văn T tại quán giải khát của một người không biết họ tên ở Ấp Đ, xã Ph, huyện T, tỉnh T. Tại đây, T hỏi Ng “có con gà trống nào khối lượng khoảng 2,5kg không?”, Ng trả lời “để hỏi chút coi”. Lúc này, Ng mới gọi điện thoại cho P hỏi có con gà trống nào khối lượng khoảng 2,5kg không, P nói để kiểm. Sau đó bị can P gọi điện thoại cho Lê Thanh Tiền (tên gọi khác: Tèo Liều), sinh năm 1985, nơi cư trú ấp Lê Văn Quới, xã Tập Ngãi, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh hỏi có gà để đá cá cược không thì Tiền trả lời “có”, P kêu Tiền ôm gà đến phần đất trống của bà Sáu để đá cá cược. P gọi điện thoại, thông báo cho Ng biết đã có gà để cá cược, sau khi nghe điện thoại của P, Ng nói lại cho T biết và kêu T đi về nhà bắt gà mang qua để đá cá cược.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, T đem 01 con gà trống lông màu đỏ, Tiền đem 01 con gà trống lông màu trắng đến quán nước nêu trên gặp Ng. Khi gặp nhau, Ng dẫn T, Tiền đến phần đất trống của bà Sáu. Sau đó, Ng đem ra một cái cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa loại 05kg cho T và Tiền cân gà, kết quả hai con gà đều có trọng lượng bằng nhau là 2,5kg, sau khi cân gà xong Ng tiếp tục đưa băng keo ra cho T, Tiền tự quấn cựa vào chân gà. Khi quấn cựa xong hai bên thống nhất cá cược số tiền 3.000.000 đồng. Trong đó, bên gà của T có Nguyễn Văn Th hùn cá cược số tiền 1.000.000 đồng, còn bên gà của Lê Thanh T thì một mình Tiền tham gia. Sau khi hai bên đã thống nhất số tiền cá cược thì Huỳnh Thanh Đ đứng ra làm trọng tài cho hai bên thả gà, phân thắng thua và quy định số tiền huê hồng trong trận gà này là 250.000 đồng.

Sau khi hai bên thống nhất, Đ cho thả gà, kết quả gà bên T thắng, Đ lấy số tiền 3.000.000 đồng từ bên Tiên, giữ lại 250.000 đồng là tiền huê hồng, còn lại 2.750.000 đồng, Đ đưa cho T và T đưa cho Thống số tiền 950.000 đồng, số tiền thắng cược mà T nhận được trong trận này là 1.800.000 đồng. Ngoài ra, Ng còn thu tiền huê hồng của các đối tượng cá cược bên ngoài (không rõ họ tên và địa chỉ) của trận gà này được thêm 250.000 đồng, số tiền này Ng đưa hết cho Đ cất giữ. Tổng cộng số tiền huê hồng của trận gà trên mà Đ, Ng và P thu được là 500.000 đồng.

Sau khi kết thúc trận gà thứ nhất được khoảng 10 phút, Ng, Đ và P tiếp tục đứng ra tổ chức cho trận thứ hai là gà của Nguyễn Văn L cá cược với gà của Đỗ Văn Th. Số tiền cá cược của hai bên vẫn là 3.000.000 đồng. Do gà của Lạc nặng 2,3kg, còn gà của Thuận thì nặng 2,4kg, nên thỏa thuận là đá ăn 10 thua 9 (tức là nếu gà của Lạc thắng thì thắng 3.000.000 đồng, nếu gà của Lạc thua thì thua 2.700.000 đồng) và thu tiền huê hồng cũng tương tự như trận gà thứ nhất. Đ tiếp tục đứng ra làm trọng tài cho hai bên thả gà và phân thắng thua. Trong lúc hai con đang đá với nhau, chưa phân thắng thua thì lực lượng Công an đến kiểm tra. Trận gà này, ngoài Lạc và Thuận trực tiếp cá cược với nhau, còn có các đối tượng như: Nguyễn Hữu G; Sơn Huỳnh Th và Huỳnh Văn H tham gia đá hàng sáu với một số người (không rõ họ tên địa chỉ cụ thể), lần lượt số tiền cá cược của G là 200.000 đồng, Thành và Hòa mỗi người là 500.000 đồng. (Bút lục 01 - 07; 46 - 109; 174 - 186).

Kết quả điều tra xác định được biết Nguyễn Văn Ph có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 26/2016/HS.ST ngày 14/7/2016, P bị tuyên phạt (hình phạt chính) với số tiền 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng). Đến ngày 21/11/2019, P đã chấp hành xong, nhưng chưa xóa án tích. (Bút lục 14 - 20).

Về việc tạm giữ và xử lý vật chứng có liên quan trong vụ án: Ngày 31/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú ra Quyết định tiêu hủy tang vật, phương tiện hành chính của vụ đánh bạc như sau: 01 (một) con gà trống lông màu trắng (bướm), trọng lượng 2,32kg; 01 con gà trống lông màu đỏ đen (điều), trọng lượng 2,3kg; 01 cân đồng hồ loại 05kg hiệu Nhơn Hòa và 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại. (Bút lục 153 - 158).

Đối với Trần Văn T, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hữu G, Sơn Huỳnh Th, Đỗ Văn Th và Huỳnh Văn H có hành vi tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, về nhân thân tất cả đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của T, Thống, Lạc, G, Thành, Thuận và Hòa chỉ vi phạm về hành chính nên Công an huyện Trà Cú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng. Đồng thời, tịch thu sung quỹ nhà nước của T số tiền là 3.900.000 đồng, Thống số tiền là 1.950.000 đồng, Lạc số tiền là 2.700.000 đồng, G số tiền là 200.000 đồng, Thành số tiền là 500.000 đồng, Thuận số tiền là 3.000.000 đồng và Hòa số tiền là 500.000 đồng. Tất cả số tiền nêu trên Cơ quan Công an tịch thu và đã nộp Kho bạc huyện Trà Cú .

Riêng đối với Nguyễn Thanh Ng và Huỳnh Thanh Đ có hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Về nhân thân, Ng và Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của Ng, Đ chỉ vi phạm về hành chính. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Trà Cú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn

Thanh Ng và Huỳnh Thanh Đ mỗi đối tượng với số tiền là 7.500.000 đồng. Đồng thời, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng.

Đối với Lê Thanh Tiền (tên gọi khác: Tèo Liều) và một số đối tượng (không rõ họ tên, địa chỉ) có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì Tiền chạy thoát đến nay chưa mời làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xem xét xử lý sau.

Ngoài ra, đối với bà Lý Thị S là người sở hữu phần đất trồng nêu trên nhưng do Nguyễn Văn Ph và các đối tượng trên tự đến để đánh bạc, bà Sáu hoàn toàn không biết. Do đó, không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà Sáu.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKSTC ngày 14/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại các biên bản hỏi cung bị can trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo P đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 35; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 50.000.000 đ đến 60.000.000 đ; Về vật chứng của vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú xử lý bằng hình thức tiêu hủy xong nên không xem xét; Về án phí hình sự sơ thẩm áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn Ph xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Trà Cú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Riêng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPHC ngày 31/01/2020 đối với Trần Văn T về hình thức xử phạt bổ sung tịch thu số tiền 3.900.000 đ là vượt quá 100.000 đ nhưng Trần Văn T không khiếu nại nên không xem xét.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú đã truy tố, cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như vật chứng,

biên bản ghi lời khai người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, sơ đồ hiện trường xảy ra vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn Ph cùng Nguyễn Thanh Ng và Huỳnh Thanh Đ tổ chức cho các đối tượng Trần Văn T, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hữu G, Sơn Huỳnh Th, Đỗ Văn Th và Huỳnh Văn H cùng đánh bạc (đá gà) dưới hình thức thắng thua bằng tiền, tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 3.000.000 đồng, do số tiền trên không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng trên và các đối tượng trên đã bị Công an huyện Trà Cú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng là 1.500.000 đ và đã tịch thu số tiền tham gia đánh bạc nộp ngân sách nhà nước xong. Riêng Nguyễn Thanh Ng, Huỳnh Thanh Đ được UBND huyện Trà Cú ra quyết định xử phạt mỗi đối tượng là 7.500.000 đ và tịch thu số tiền hưởng hoa hồng là 500.000 đ. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Ph đã có tiền án về tội đánh bạc đã bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh, xử phạt 13.000.000 đ (mười ba triệu đồng) theo Bản án số 26/2016/HSST ngày 14/7/2016 mới chấp hành xong mức xử phạt vào ngày 21/11/2019 chưa được xóa án tích vì khi bị bắt bị cáo mới chấp hành nộp phạt, lẽ ra sau khi bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt bị cáo phải biết từ bỏ việc đánh bạc nhưng bị cáo vẫn không từ bỏ lại tiếp tục tổ chức đánh bạc (đá gà) thể hiện bị cáo xem thường pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “*tổ chức đánh bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Quá trình điều tra xét thấy bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc tổ chức đánh bạc là hành vi, vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi, bị cáo vẫn cố ý thực hiện một cách bất hợp pháp, đối với các loại tội phạm, trong thời gian gần đây, tình hình tội phạm xâm phạm lĩnh vực trật tự an ninh xã hội diễn biến phức tạp, trong đó có tội tổ chức đánh bạc xảy ra ở nhiều nơi, dưới nhiều hình thức khác nhau, làm hao tổn về vật chất, ảnh hưởng đến hạnh P gia đình, cũng từ đánh bạc mà ra, thậm chí có nhiều người không tiền muốn tham gia đánh bạc mà đã phạm tội trộm cắp, lừa đảo...

Hành vi tổ chức đánh bạc (đá gà) của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Hành vi này không những bị pháp luật hình sự nghiêm cấm mà còn bị xã hội lên án, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. vì vậy HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc so với điều luật đã được diện dẫn trên.

[3]Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trình độ học vấn thấp, sống ở vùng sâu vùng xa nên việc am hiểu có phần hạn chế, bị cáo có cha ruột là người có công với cách mạng những tình tiết này được xem là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]Riêng các đối tượng nêu trên đã cùng tham gia đánh bạc, tổ chức đánh bạc đã được xử lý hành chính xong, vì vậy HĐXX không xem xét đối với các đối tượng trên. Tuy nhiên trước phiên tòa hôm nay cũng cần nghiêm khắc phê phán đối với các đối tượng trên, mặc dù không đủ định lượng để khởi tố nhưng qua diễn biến hành vi đánh bạc thể hiện các đối tượng trên rất tích cực như điện thoại rử rử, lôi kéo, hện nhau và chuẩn bị gà, cựa gà để cùng thực hiện việc đánh bạc và đã bị xử lý

vi phạm hành chính là đúng pháp luật nhằm răn đe giáo dục họ trở thành người tốt sống có ích cho gia đình và xã hội sau này.

[5]Về vật chứng: Đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú xử lý xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 35; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph 50.000.000 đ (năm mươi triệu đồng).

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ph nộp 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trà Cú.

Án xử sơ thẩm báo cho bị cáo Nguyễn Văn Ph biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện;
- CA huyện;
- Chi Cục THA huyện;
- UBND xã;
- Bi cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu.

Nguyễn Thị Hoài Thanh