

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
T PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **104/2021/HS-ST**

Ngày 21 – 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN T PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thương Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Đình

Bà Trần Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Văn Long - Thư ký Tòa án nhân dân T phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Điện Biên Phủ tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân T phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2021/HSST, ngày 17 tháng 5 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2021/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo.

Họ và tên: **Quảng Văn T** (Tên gọi khác: Không) - Sinh ngày 20/01/1984; Nơi sinh: Tỉnh Điện Biên; Nơi ĐKNKTT: Bản T P, xã N N, T phố Đ b P, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12 phổ thông; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quảng Văn L - Đã chết và bà Quảng Thị H, sinh năm 1968; Có vợ: Lương Thị N, sinh năm 1986 và có 02 con, con lớn sinh năm 2007 và con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 17/02/2021, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến ngày xét xử (*có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 17/02/2021, tổ công tác Công an xã Nà nhận, T phố Điện Biên Phủ làm nhiệm vụ tại khu vực Bản Nà Nhận 1, xã Nà Nhận, T phố Điện Biên Phủ, phát hiện Quảng Văn T đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác yêu cầu T dừng lại để kiểm tra, T tự giác lấy 01 gói được gói bằng hai lớp giấy bạc màu vàng, chứa các cục chất bột màu trắng ở túi áo ngực bên trái, giao nộp cho tổ công tác. T khai cục chất màu trắng là Heroine, T mua của một người đàn ông không quen biết ở ven đường thuộc khu vực Đèo Cò Chạy, xã Mường Pồn, huyện Điện Biên hết 100.000 đồng, T đã sử dụng một ít bằng hình thức đốt hít (01 bật lửa ga và giấy bạc sau khi hít xong Heroine T đã vứt đi), số Heroine còn lại mục đích đem về cất giấu để bản thân sử dụng thì bị phát hiện thu giữ. Tổ công tác lập biên bản bắt

người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng, khối lượng 0,11 gam.

Tại bản kết luận giám định số 244/GĐ-PC09 ngày 24/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Khối lượng vật chứng ký hiệu M: 0,11 gam. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018. Sau khi giám định hoàn lại 0,08 gam Heroine.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSTPĐBP ngày 14/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân T phố Điện Biên Phủ đã truy tố bị cáo Quảng Văn T về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Điện Biên Phủ giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS: Xử phạt bị cáo Quảng Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,08 gam Heroine vật chứng còn lại sau giám định và 02 mảnh giấy bạc màu vàng.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về phần luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng; Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung, biên bản ghi lời khai, bản tự khai có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 16 giờ 10 phút, ngày 17/02/2021, tại khu vực Bản Nà Nhạn 1, xã Nà Nhạn, T phố Điện Biên Phủ, Quảng Văn T đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,11gam Heroine trong túi áo ngực bên trái đang mặc mục đích để bản thân sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu T tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc các một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 01 năm đến 05 năm:

...c) Heroine,... có khối lượng từ 0,1 gam đến 05 gam"

Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân T phố Điện Biên Phủ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý.

[2] Về tính chất của vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi cất giấu trái phép ma túy nhằm mục đích sử dụng của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo đã đi mua ma túy cất giấu để phục vụ nhu cầu bản thân sử dụng, bị cáo đã coi thường pháp luật. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, để giáo dục bị cáo trở T công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố để được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

Về nhân thân: Quảng Văn T sinh ra và lớn lên tại Điện Biên, được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 09/12 thì bỏ học ở nhà lao động cùng gia đình tại Bản T P, xã N N, T phố Đ b P, tỉnh Đ. Năm 2003 lái xe tại tỉnh Quảng Ninh đến tháng 01/2021 bắt đầu sử dụng ma túy.

Ngày 17/02/2021 bị Công an T phố Điện Biên Phủ bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo nên hội đồng xét xử chấp nhận. Cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tù phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cho bị cáo có thời gian cai nghiện để trở T công dân tốt, có ý thức tuân thủ pháp luật. Do khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ không nhiều 0,11 gam do đó có thể cho bị cáo hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS thì ngoài hình phạt chính người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng... Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản gì có giá trị và bị cáo đi chấp hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có khả năng thi hành.

[5]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: 0,11 gam Heroine thu giữ của bị cáo, sau khi gửi giám định còn lại 0,08 gam là vật Nhà nước cấm tàng trữ và 02 mảnh giấy màu vàng không có giá trị, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bị cáo khai đã bán ma túy, quá trình điều tra không xác minh làm rõ được, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không đề cập nên hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an T phố Điện Biên Phủ, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân T phố Điện Biên Phủ. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[8]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Quảng Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Quảng Văn T **01 (Một)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (17/02/2021).

2. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 0,08 gam Heroine vật chứng còn lại sau giám định và 02 mảnh giấy màu vàng (đã niêm phong).

(Vật chứng đã được Công an T phố Điện Biên Phủ bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự T phố Điện Biên Phủ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2021);

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21/6/2021).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTPĐBP;
- VKSND tỉnh DB;
- Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP;
- Cơ quan THAHS TP ĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh DB;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thương Huyền

T VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Thị Thương Huyền