

Bản án số: 11 /2022/ HSST
Ngày 09 / 8 /2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân

1. Ông Nguyễn Văn Hùng

2. Ông Nguyễn Hồng Soa

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 08 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/HSST ngày 28 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn V Th** ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1971, tại: Xã V S , huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT: Thôn X S , xã V S , huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; con ông Nguyễn S (Đã chết); con bà Hồ Thị M ; vợ: Tôn Thị Ph ; con: Có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998; tiền sự: Không; tiền án: Có 01 tiền án: Tại bản án số 18/HSST ngày 12/5/2020, Nguyễn V Th bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng, về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm và phạt bổ sung 10.000.000 đồng. Đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích.

Bị cáo Nguyễn V Th bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 29 ngày 04/5/2022 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hồng Lĩnh. Ngày 21/5/2022 Nguyễn V Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh khởi tố về tội Đánh bạc và ra Lệnh tạm giam số 27 ngày 24/5/2022. Đến ngày 11 tháng 7 năm 2022 bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang biện pháp Bảo Lệnh theo Quyết định số 05/QĐ-VKS-TH, ngày 11 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần V T , sinh ngày: 19/03/1976; trú tại: Thôn T L , xã V T , huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn V H , sinh ngày: 13/03/1994; trú tại: Xóm N L , xã Nam Điền, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

Anh Bùi Q Gi , sinh ngày 10 tháng 10 năm 1968; trú tại: Số nhà 40, Ngõ 38, đường Ng Q , tổ dân phố D, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 25/3/2022, Nguyễn V Th , Trần V T và Nguyễn V H cùng trú tại huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đang đứng chờ bốc đá lên xe ô tô tại khu vực mỏ đá của Công ty Cổ phần Tập đoàn Công nghiệp VN1 ở tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Trần V T nảy sinh ý định đánh bạc nên nói với Nguyễn V Th và Nguyễn V H : *Có bộ bài đây ta làm một tí khi chờ đợi.* Nguyễn V Th và Nguyễn V H đều đồng ý. Trần V T lấy một bộ bài Túlôkhor 52 quân ở trong xe ô tô tải biển kiểm soát 38C-067.98 do T điều khiển rồi cùng với Nguyễn V Th và Nguyễn V H ngồi đánh bài tiến lên miền nam được thua bằng tiền, với hình thức và tỷ lệ sát phạt như sau: Sử dụng một bộ bài Túlôkhor 52 quân, mỗi ván chia mỗi người 13 quân bài, quy định thứ tự các quân bài từ thấp đến cao “3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A (Át), 2”; thứ tự chất bài từ thấp đến cao “Bích, chuồn, rô, cơ”. Sau khi chia bài, người chơi có 05 đôi quân bài liền kề nhau (đôi quân bài là hai quân bài giống nhau) hoặc có 06 đôi quân bài hay có 4 quân bài “2”; có 4 quân bài “3” hoặc có các quân bài từ A (Át) đến K là thắng (gọi là thắng trắng) và kết thúc ván bài, người thắng được nhận 20.000 đồng từ mỗi người chơi còn lại. Hoặc mỗi ván bài, người chơi đánh hết số quân bài trên tay trước thì thắng và kết thúc ván bài, những người còn lại (người thua) mỗi người trả cho người thắng 10.000 đồng, nếu người thua có “2 rô” hoặc “2 cơ” mà chưa đánh được thì phải trả 20.000 đồng cho người thắng, tương tự đối với “2 bích” hoặc “2 chuồn” thì người thua phải trả 10.000 đồng cho người thắng. Người nào không đánh được quân bài nào (lùng) và khi kết thúc ván bài phải trả cho người thắng 20.000 đồng. Trường hợp người chơi đánh hết số quân bài được chia trước, đồng thời đánh quân bài “3 bích” cuối cùng (thắng phạt 3 bích) và được nhận từ mỗi người chơi 20.000 đồng. Nhưng nếu người chơi bị chặn không đánh được quân bài “3 bích” cuối cùng (đền 3 bích) thì phải trả 40.000 đồng cho người chơi chặn được. Người chơi đánh quân bài “2 rô” hoặc “2 cơ” mà bị chặn bởi tứ quý (có bốn quân bài giống nhau) hoặc 3 đôi quân bài liền kề nhau (ba đôi thông) hoặc 4 đôi quân bài liền kề nhau (bốn đôi thông) thì phải trả cho người chặn 20.000 đồng, nếu người

chặn này bị người khác chặn đề bởi tứ quý hoặc 3 đôi quân bài liền kề nhau hoặc 4 đôi quân bài liền kề nhau cao hơn thì người chặn trả cho người chặn đề 40.000 đồng, tương tự đối với quân bài “2 chuồn” hoặc “2 bích” thì người bị chặn phải trả cho người chặn 10.000 đồng, nếu người chặn này bị người khác chặn đề thì người chặn trả cho người chặn đề 20.000 đồng. Trước khi tham gia đánh bạc, Nguyễn V Th có 180.000 đồng, Trần V T có 220.000 đồng và Nguyễn Văn Hùng có 400.000 đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang thực hiện hành vi thì bị Công an phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, phát hiện tạm giữ 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân và 800.000 đồng.

Bản cáo trạng số 11/CT- VKS- TXHL ngày 27 tháng 06 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn V Th về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn V Th từ 06 đến 09 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cắt túi mật thường xuyên đau ốm, có xác nhận của chính quyền địa phương nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

*** Về vật chứng vụ án:**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đề nghị xử:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000 đồng, là số tiền của bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc đã thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng mà bị cáo đã sử dụng làm phương tiện, công cụ đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên thu thập đều hợp pháp. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 25/3/2022 tại mỏ đá Công ty Cổ phần Tập đoàn Công nghiệp VN1 thuộc tổ dân 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng

Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, trong lúc chờ bốc đá lên xe ô tô, Trần V T rủ Nguyễn V Th, Nguyễn V H cùng tham gia đánh bạc thì Th và H đồng ý. Trần V T lấy bộ bài Túlôkhơ 52 quân trong xe ô tô do T điều khiển rồi cùng với Nguyễn V Th, Nguyễn V H ngồi ở bãi đất trống để đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên Miền Nam. Nguyễn V Th sử dụng số tiền 180.000 đồng để đánh bạc. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang thực hiện hành vi đánh bài được thua bằng tiền thì bị cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ số tiền sử dụng đánh bạc là 800.000 đồng.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản sự việc và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 800.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn V Th đã sử dụng số tiền 180.000 đồng vào việc đánh bạc. Tuy tang số đánh bạc của bị cáo thấp hơn mức phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo đang có 01 tiền án về tội đánh bạc nên bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, không có gì oan sai.

[4] Hội đồng xét xử thấy: Mặc dù bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc khi đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xoá án tích theo bản án số 18/2020 của Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Tuy nhiên, án tích lần này là căn cứ định tội trong lần phạm tội này nên xác định không tái phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Vì vậy, hôm nay cần đưa bị cáo ra xét xử nhằm lên một mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên cũng cần xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tại phiên tòa khai báo thành khẩn, gia đình có công với cách mạng, bố ruột là ông Nguyễn S được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì và bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự công tác tại Đại đội 21- Trung đoàn 209- Sư đoàn 7- Quân đoàn 4 từ năm 1992 đến năm 1994 nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo nên xử bị cáo mức án như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cắt túi mật thường xuyên đau ốm có xác nhận của chính quyền địa phương nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[7] Đối với Trần V T và Nguyễn V H đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng với bị cáo Nguyễn V Th nhưng tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc chưa có tiền án, tiền sự quy định tại Điều 321 và Điều 322 Bộ luật Hình sự. Ngày 22/4/2022, Công an thị xã Hồng

Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Trần V T và Nguyễn V H là đúng pháp luật nên miễn xét.

* *Vật chứng vụ án*: [8] 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy, còn số tiền 800.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

* *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố bị cáo Nguyễn V Th phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn V Th 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc đã bị thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là phương tiện, công cụ dùng để đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/06/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Nguyễn V Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn V Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- VKS tỉnh;
- VKS thị xã;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Tòa án tỉnh;
- Công an thị xã;
- Chi cục T.H.A;
- UBND Lưu V S , Thạch Hà, Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS;

Phạm Đức Quang

