

Bản án số: 370/2021/HSST

Ngày: 28/12/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2 Ông Lê Tuấn Anh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân– Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:
Ông Kim Văn hải - Kiểm sát viên**

Trong ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 396/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 396/2021/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo: Nguyễn Văn O- Sinh năm: 1970, tại Bắc Giang; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ Dân phố P, thị trấn B, huyện D, tỉnh G. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn Đ và bà: Hoàng Thị S. Có vợ: Nguyễn Thị Cúc. Có 3 con (con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2004). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 2/2021 O quen biết một người đàn ông tên là Tuấn (không rõ lai lịch, địa chỉ). Tuấn biết O thường đi bắt rắn về nuôi nhốt tại nhà và bán lại cho khách nên đặt mua rắn hổ chúa để ngâm rượu và một số loại rắn khác để làm đồ nhậu tiếp khách. O nhận lời và nói Tuấn đợi khi nào kiếm được rắn sẽ thông báo.

Ngày 27/4/2021, O mua được của một thanh niên không quen biết đem đến nhà bán 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ mang chúa với giá 45.000.000đ. Mua xong, O gọi điện đến số điện thoại 0398320416 của đối tượng Tuấn thông báo và hẹn Tuấn đến nhà để trao đổi mua bán. Đến khoảng 15h30 ngày, Tuấn đến nhà O thỏa thuận mua 2 bình rượu ngâm rắn hổ chúa trên với giá 60.000.000đ. Tuấn hẹn đến 28/4/2021 sẽ đưa 33.000.000đ và khi O giao rượu rắn tại Hà Nội, sẽ thanh toán nốt.

Khoảng 7h ngày 28/4/2021, Tuấn thuê xe oto taxi nhãn hiệu Hyundai I10 biển kiểm soát 98A- 10467 do anh Đào Văn Cử điều khiển đến nhà O. Tuấn đưa tiếp cho O 33.000.000đ. O giao toàn bộ số tiền cho người thanh niên bán rắn cho O.

Tuấn bảo O đi cùng Tuấn đến Hà Nội, đem theo 02 bình ngâm rượu ngâm rắn hổ chúa và toàn bộ số rắn ráo, rắn hổ mang còn sống O bắt được trước đó để giết thịt, chế biến món ăn cho Tuấn mời khách. Sau khi đãi khách xong, Tuấn sẽ thanh toán toàn bộ số tiền còn lại. O đem 03 túi lưới cước đựng rắn sống để vào cốp sau xe oto, sau đó ngồi ở hàng ghế sau ôm 02 bình rượu ngâm rắn hổ chúa, còn Tuấn ngồi ở ghế phụ của xe oto để cùng đi. Đến 9h30 cùng ngày 28/4/2021, khi đi đến khu vực cầu Thanh Trì nêu trên, Tuấn nói anh Cử dừng lại ở lề đường, rồi xuống xe bỏ đi, còn O và anh Cử bị lực lượng công an kiểm tra giữ lại.

Tang vật vụ án đã thu giữ gồm : 02 cá thể loài rắn đã chết được ngâm rượu trong 02 bình thủy tinh; 31 cá thể loài rắn còn sống đựng trong 03 túi lưới, có tổng khối lượng 16 kg, 01 xe oto nhãn hiệu Hyundai I10 màu bạc, biển kiểm soát 98A-10467 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen (Xe và điện thoại đều đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với số cá thể động vật thu giữ nêu trên. Tại kết luận giám định động vật số 372, ngày 4/5/2021 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam, kết luận giám định 02 (Hai) cá thể động vật đã chết đựng trong 02 bình thủy tinh là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus Hannah* thuộc Nhóm IB Nghị định 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm và thực thi công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp và Phụ lục I Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ sửa đổi Điều 7 Nghị định 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về tiêu chí xác định loài và chế độ quản lý loài thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ.

+ 11 cá thể rắn còn sống trong bao tải lưới (Đánh số 1) là loài rắn hổ mang 1 mắt kính có tên khoa học *Naja kaouthia*. Loài rắn hổ mang 1 mắt kính thuộc Nhóm IIB Nghị định 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019.

- 5 cá thể rắn còn sống trong bao tải lưới (Đánh số 2) là loài rắn ráo trâu có tên khoa học *Ptyas mucosus*.

Loài rắn ráo trâu có tên khoa học (*Ptyas mucosus*) thuộc nhóm IIB (Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm), ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019.

-15 cá thể rắn còn sống trong bao tải lưới (đánh số 3) là loài rắn ráo có tên khoa học là *Ptyas Korros*. Loài rắn ráo có tên khoa học *Ptyas Korros* là loài động vật hoang dã thông thường không có tên trong các danh mục của Nghị định Chính phủ.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu định giá tài sản đối với 31 cá thể rắn còn sống đã thu giữ. Tại kết luận định giá tài sản số 166/KL-HĐĐGTS ngày 17/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: + 11 cá thể rắn còn sống trong bao tải lưới là loài rắn hổ mang 1 mắt kính tên khoa học *Naja Kaouthia*, có trọng lượng 07 kg trị giá 1.400.000đ. 5 cá thể rắn còn sống trong bao tải lưới là loài rắn ráo trâu có tên khoa học *Ptyas mucosus*, trọng lượng 05 kg, trị giá 750.000đ; 15 cá thể rắn còn sống trong bao tải lưới là loài rắn ráo có tên khoa học là *Ptyas Korros*, có trọng lượng 04 kg, trị giá 600.000đ. Tổng cộng trị giá số cá thể rắn nêu trên là 2.750.000đ.

Ngày 28/4/2021, Cơ quan điều tra đã bàn giao 02 cá thể rắn hổ chúa (đã chết) cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để bảo quản; bàn giao 31 cá thể rắn còn sống cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để chăm sóc, quản lý theo quy định.

Chiếc oto nhãn hiệu Hyundai I10 màu bạc, biển kiểm soát 98A- 10467 là tài sản hợp pháp của anh Đào Văn Cử. Xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án, không nằm trong hệ thống cơ sở dữ liệu xe vật chứng, Cơ quan điều tra đã trả lại xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại cáo trạng số 376/CT -VKS ngày 19/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn O về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 244- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn O.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244- Bộ luật hình sự; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật hình sự. Xử phạt: bị cáo tù 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 đến 36 tháng.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel;

Tiếp tục giao các cá thể rắn còn sống đã bàn giao cho Trung tâm bảo tồn động vật hoang dã để chăm sóc, bảo tồn. Giao 2 cá thể rắn đã chết cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 9 giờ 30 phút, ngày 28/4/2021 tại khu vực đường dẫn xuống cầu Thanh Trì, thuộc phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Công an quận Hoàng Mai tiến hành kiểm tra, phát hiện Nguyễn Văn O có hành vi mua bán, vận chuyển 02 cá thể động vật Rắn hổ chúa (đã chết) có tên khoa học là *Ophiophagus Hannah*. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm; tội danh và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự đa dạng loài cần được bảo vệ, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường sinh thái, quy định về bảo tồn thiên nhiên, gây tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do vậy cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo

thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi thường trú rõ ràng, còn có khả năng cải tạo, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về vật chứng: Tiếp tục giao toàn bộ các cá thể rắn còn sống cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để chăm sóc, quản lý theo quy định.

Tiếp tục giao 02 cá thể rắn đã chết cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để quản lý theo quy định.

+ Chiếc oto nhãn hiệu Huyndai I10 màu bạc, biển kiểm soát 98A- 10467 là tài sản hợp pháp của anh Đào Văn Cử. Xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án, không nằm trong hệ thống cơ sở dữ liệu xe vật chứng, Cơ quan điều tra đã trả lại xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã thu giữ là phương tiện để O trao đổi việc phạm tội nên cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Văn O phạm tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 136, 328, Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn O 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Nham Biền, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

*** Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.**

* Trong thời gian thử thách của án treo, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* **Về xử lý vật chứng**+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động Masstel màu đen, số Imei1: 355314105728451; số Imei2: 3553141057284691. Theo phiếu nhập vật chứng số NK 2022- 00052 ngày 23/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

+ Tiếp tục giao toàn bộ các cá thể rắn còn sống cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để chăm sóc, quản lý theo quy định.

+ Tiếp tục giao 02 cá thể rắn đã chết cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để quản lý theo quy định.

* **Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã;
- Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Mạnh Tiến

