

Bản án số: 86 /2022/HSST
Ngày 24 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Đạt.

Các Hội thẩm: Ông Hồ Tiến Dũng

Ông Vi Văn Tý.

Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An:

Bà Hoàng Thị Bình: Kiểm sát viên:

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2022/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/QĐXXST-TA, ngày 11/ 11 / 2022 đối với bị cáo:

1. Phạm Ngọc D: Sinh năm 1959, Giới tính: Nam

Trú tại: xóm H, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ học vấn: 07/10.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Phạm Văn T và con bà Cao Thị E.

Vợ: Nguyễn Thị H. Con có 02 người, lớn 26 tuổi, nhỏ 22 tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân; Năm 2007 bị Tòa án nhân dân thị xã T xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội đánh bạc. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/8/2022 cho đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1985, Giới tính: Nam.

Trú tại: Xóm L, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ học vấn: 12/12.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Đoàn thể: Đảng viên.

Con ông: Nguyễn Văn V và con bà Lê Thị N.

Vợ: Nguyễn Thị Q. Con có 03 người, lớn 08 tuổi, nhỏ 01 tuổi.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/8/2022 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vào tháng 5/2022 Phạm Ngọc D nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề để thu lợi bất chính. Cơ sở để đánh số lô, số đề là căn cứ vào kết

quả quay thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hằng ngày. Kết quả số đề là hai số cuối cùng của giải đặc biệt, số lô là hai số cuối cùng của tất cả các giải (27 giải), nếu thắng số lô thì người chơi được tính số tiền theo tỷ lệ 80.000đ/điểm, nếu thắng số đề thì được tính tỷ lệ nhân với 70 lần với số tiền đánh. Nếu thua thì chủ đề được toàn bộ số tiền của người đánh.

Phạm Ngọc D dùng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen có sim số 0976.868.253 để nhận tin nhắn đánh số lô, đề của người chơi. Ngày 19/5/2022 Nguyễn Văn Đ sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen có số sim 0986.190.337 nhắn tin đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, đề đến số điện thoại số 0976.868.253 của Phạm Ngọc D. D và Đ thỏa thuận giá mỗi điểm lô là 25.500 đồng, giá mỗi số đề bằng 0,9 lần số tiền đề ghi trong bảng. Quá trình điều tra xác định được Phạm Ngọc D và Nguyễn Văn Đ đánh các số lô, số đề như sau: Số lô 06,69,05,17,71 mỗi số đánh 30 điểm, tổng là 150 điểm x 22.500 đồng bằng 3.375.000đ. Số đề 17, 21 mỗi số 200.000đồng, Đầu 0x300.000 đồng (từ 01 đến 09), 95,85 mỗi số 50.000đồng, 05,06,07 mỗi số 100.000 đồng. Tổng số tiền đánh đề là 1.100.000 đồng x 90% bằng 990.000 đồng. Tổng số tiền đánh là 4.365.000 đồng.

Dựa vào kết quả xổ số miền Bắc ngày 19/5/2022 thì Nguyễn Văn Đ trúng số lô 06 ở giải 5 và 71 ở giải 7 x 30.000đ, số tiền trúng thưởng là 60 điểm x 80.000đ = 4.800.000đ. Tổng số tiền đánh và tiền trúng đề là 9.165.000 đồng (*chín triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng*).

Về vật chứng vụ án:

Thu giữ của Phạm Ngọc D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen có số sim là 0976.868.253 đã qua sử dụng và của Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen gắn số sim là 0986.109.337 đã qua sử dụng. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng gold, số sim 0338.816.712 đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc và thắng bạc thì chưa thanh toán cho nhau.

Bản cáo trạng số: 82/CT-VKS-QH, ngày 23/ 10 /2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Phạm Ngọc D và Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Phạm Ngọc D và Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Phạm Ngọc D từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 22 triệu đến 25 triệu đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại thu của các bị cáo là phương tiện phạm tội.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, chứng xác định không có tội.

Lời khai của bị cáo, biên bản khám xét khẩn cấp, Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 19/5/2022, các bị cáo có hành vi phạm tội như sau: Phạm Ngọc D ghi số lô, số đề với Nguyễn Văn Đ tổng số tiền đánh và tiền trúng thưởng là 9.165.000 đồng (*chín triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng*). Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố các bị cáo Phạm Ngọc D và Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của vụ án, đây là một vụ án ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự an ninh trên địa bàn. Do đó, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và góp phần phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của các bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo Phạm Ngọc D không có tiền án, tiền sự, có nhân thân, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, cha bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự và nhân thân, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thành tích trong công tác, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ.

[4] Về vật chứng: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại thu của các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội. Đối với số tiền mà các ghi

lô đề và tiền thắng lô đề thì các bị cáo chưa thanh toán cho nhau, do vậy Hội đồng không xem xét.

[5] Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố các bị cáo Phạm Ngọc D, Nguyễn Văn Đ phạm tội
“ Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điều 65 BLHS.
Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc D: 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phạm Ngọc D cho UBND xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 35 BLHS.
Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền là 23.000.000 đồng (hai mươi ba triệu).

Trong trường hợp bị cáo Phạm Ngọc D thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.
Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động chi tiết thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Q.

[3] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Phạm Ngọc D, Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí HSST mỗi bị cáo là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Q.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Q.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Q.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã N, Q.
- Xã N.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Tiến Dũng

Vi Văn Tý

Đào Văn Đạt

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã Nghĩa xuân, Quỳnh Hợp.
- Xã Nghĩa Hiếu, Nghĩa Đàn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Tiến Dũng

Vi Văn Tỷ

Đào Văn Đạt

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÀO VĂN ĐẠT

-Lưu hồ sơ vụ án.
-UBND xã Nghĩa xuân
Xã Nghĩa Hiếu, Nghĩa Đàn.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Huân

Trương Thị Bích Hiệp

Đào Văn Đạt

Nơi nhận

-PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
-VKSND huyện Quỳnh Hợp.
-VKSND tỉnh Nghệ An.
-Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
-Lưu hồ sơ vụ án.
-UBND thị trấn Tân Lạc, Quỳnh Châu

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Huân

Trương Thị Bích Hiệp

Đào Văn Đạt

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã Yên Hợp.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Tiến Dũng

Vy Hoàng Hà

Đào Văn Đạt

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã Châu Thành.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Bích Hiệp Nguyễn Lê Vinh Hương Đào Văn Đạt

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã Châu Thành.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

Trương Thị Bích Hiệp Nguyễn Lê Vinh Hương Đào Văn Đạt

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã Châu Đình, Văn Lợi,
xã Đức Lĩnh, huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

LÊ MINH TƯỜNG

NGUYỄN THỊ HƯỜNG

ĐÀO VĂN ĐẠT

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND xã Châu Đình, Văn Lợi,
xã Đức Lĩnh, huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

TÒA **CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN**

TRƯƠNG THỊ GIANG

NGUYỄN THỊ HƯỜNG

ĐÀO VĂN ĐẠT

Nơi nhận

-PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.

TÒA

-VKSND huyện Quỳnh Hợp.

-VKSND tỉnh Nghệ An.

-Công an huyện Quỳnh Hợp.

- Những người tham gia tố tụng.

- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.

- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.

-Lưu hồ sơ vụ án.

-UBND xã Tam Hợp, Đồng Hợp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

TÒA CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

CAO TRUNG HOÀNG

HOÀNG THỊ ĐÀO

ĐÀO VĂN ĐẠT

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.

TÒA

- VKSND huyện Quỳnh Hợp.

- VKSND tỉnh Nghệ An.

- Công an huyện Quỳnh Hợp.

- Những người tham gia tố tụng.

- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.

- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.

- Lưu hồ sơ vụ án.

- UBND xã Châu Quang, thị trấn Quỳnh Hợp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

TÒA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

LÊ MINH TƯỜNG

HOÀNG THỊ ĐÀO

ĐÀO VĂN ĐẠT

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.

TÒA

- VKSND huyện Quỳnh Hợp.

- VKSND tỉnh Nghệ An.

- Công an huyện Quỳnh Hợp.

- Những người tham gia tố tụng.

- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.

- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.

- Lưu hồ sơ vụ án.

- UBND xã Châu Quang, thị trấn Quỳnh Hợp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
TÒA

THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN

LÊ MINH TƯỜNG

HOÀNG THỊ ĐÀO

ĐÀO VĂN ĐẠT

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.

TÒA

- VKSND huyện Quỳnh Hợp.

- VKSND tỉnh Nghệ An.

- Công an huyện Quỳnh Hợp.

- Những người tham gia tố tụng.

- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.

- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.

- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

ĐÀO VĂN ĐẠT

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÀO VĂN ĐẠT