

Bản án số: **62/2022/HS-ST**

Ngày: 21/03/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà NBH

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà VTM

- Bà TTTV

- Thư ký phiên tòa: Bà NHN

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hà Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 407/2021/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PAN**; Giới tính: Nam; sinh năm 1978 tại Hà Nội. Đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Tổ 4, phường Cự Khối, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 6/12. Con ông: PBN và con bà: PTB. Nhân thân:

- Năm 2012, Cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm, thời hạn cai nghiện 24 tháng).

- Bản án số 884/HSST ngày 22/7/1997, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử PAN 10 năm tù về tội “Giết người”. Ngày 29/8/2000, PAN được đặc xá.

- Bản án số 145/HSST ngày 06/3/2003, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành chung cho 02 tội là 11 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2002. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/10/2010 (Chưa được xóa án tích);

Danh chỉ bản số: 484 do Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội lập ngày 29/9/2021. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/9/2021; bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 17/9/2021, tổ công tác công an phường Thổ Quan đang tuần tra tại khu vực ngõ Trung Tả - hồ Văn Chương, phường Thổ

Quan, Đống Đa, Thành phố Hà Nội thì phát hiện PAN đứng tại đầu ngách 103 ngõ Trung Tả có biểu hiện nghi vấn, thấy tổ công tác, N đã đi bộ ra khu vực Hồ Văn Chương và cất giấu 01 ống xi lanh tại gốc cây trước nhà số 5 Hồ Văn Chương. Sau đó, N đi bộ đến khu vực trước cửa số 7 Hồ Văn Chương thì bị tổ công tác kiểm tra. Tại chỗ, N khai nhận vừa cất giấu 01 ống xi lanh, bên trong chứa ma túy Heroine ở gốc cây trước nhà số 5 Hồ Văn Chương. Tổ công tác đã đưa N đến khu vực trên, phát hiện và thu giữ vật chứng là: 01 xilanh, bên trong chứa chất bột màu trắng.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của N: 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh.

Tại bản Kết luận giám định số 6933/KLGD-PC09 ngày 24/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội (BL 31) kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 xylanh là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,114 gam.

Tại Cơ quan điều tra, PAN đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, N khai: Vào khoảng 09 giờ 45 phút ngày 17/9/2021, N đi bộ một mình đến khu vực ngõ Trung Tả, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. N gọi điện thoại từ số 0976 433 834 đến số 0961 593 967, hỏi mua của 01 người phụ nữ tên Nguyệt 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Người này hẹn N giao ma túy tại ngách 103 ngõ Trung Tả. Sau khi mua được ma túy, N cho vào trong 01 xi lanh mang theo rồi đi tìm nơi để sử dụng. Khi chưa kịp sử dụng thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Đối với số điện thoại 0961 593 967, qua điều tra xác định chủ đăng ký thuê bao là Tạ Thanh Hải (sinh năm 1964, địa chỉ: Nhà 2 D2 tập thể Bộ NT Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, Hải khai không sử dụng số điện thoại trên và không liên quan gì đến việc Mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy, N khai chỉ biết tên là Nguyệt, nhà ở khu vực ngõ Trung Tả, không biết cụ thể nhân thân, lai lịch. Qua rà soát tại khu vực xác định có đối tượng Trần Minh Nguyệt (sinh năm 1967, trú tại: Số 3/85/47 ngõ Trung Tả, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội). Nguyệt vắng mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra không tiến hành triệu tập được. Hiện tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định Trần Minh Nguyệt là đối tượng bán ma túy cho PAN.

Đối với số ma túy, 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh thu giữ của PAN, Cơ quan điều tra chuyển đến Cơ quan Thi hành án hình sự theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 06/CT-VKSĐĐ ngày 23/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố PAN về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội giữ nguyên Cáo trạng về tội danh nêu trên và bổ sung Cáo trạng truy tố

bị cáo về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi phân tích đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (Tái phạm) Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo PAN mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ 0,114 gam ma túy loại Heroine; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh thu giữ của bị cáo vì được bị cáo sử dụng liên hệ mua ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] **Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về tội danh:** Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án được gửi đi giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 17/9/2021, tại khu vực ngõ Trung Tả - hồ Văn Chương, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội, PAN có hành vi giấu giữ 0,114 gam ma túy loại Heroine (trong 01 ống xi lanh tại góc cây trước nhà số 05 Hồ Văn Chương) với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội phát hiện bắt giữ. Hành vi giấu giữ 0,114 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng của PAN đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ Luật Hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo PAN về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (0,114 gam ma túy loại Heroine) với mục đích để sử dụng của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Việc tàng trữ trái phép chất ma túy đã làm gia

tăng các tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe bản thân bị cáo mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều hệ quả xấu về kinh tế và trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét về nhân thân, bị cáo đã có 01 tiền sự và 02 tiền án (trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích) cụ thể như sau: Bản án số 884/HSST ngày 22/7/1997, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử PAN 10 năm tù về tội “Giết người”. Ngày 29/8/2000, PAN được đặc xá. Bản án số 145/HSST ngày 06/3/2003, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử PAN 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành chung cho 02 tội là 11 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2002. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/10/2010.

- Tại Biên bản xác minh về việc chấp hành nghĩa vụ thi hành án dân sự ngày 04/11/2011 tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội thể hiện:

+ Bản án số 884/HSST ngày 22/7/1997 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, Phòng Thi hành án Thành phố Hà Nội (Nay là: Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội) đã ra Quyết định thi hành án số 634/THA ngày 05/11/1997 cho thi hành khoản 50.000 đồng án phí HSST, 50.000 đồng án phí Dân sự. PAN đã nộp 100.000 đồng án phí theo bút lục số 2847 ngày 29/11/1997 tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội. Đối với khoản bồi thường: Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến thời điểm xác minh, người được thi hành án chưa có đơn yêu cầu thi hành án. Do vậy, Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội không có căn cứ để thụ lý Quyết định thi hành án đối với khoản bồi thường.

+ Bản án số 145/HSST ngày 06/3/2003, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội. Và Bản án số 950 ngày 10/7/2003 của Tòa án nhân dân Tối Cao đã được thi hành như sau: Khoản án phí: Phòng Thi hành án Thành phố Hà Nội (Nay là: Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội) đã ra Quyết định thi hành án số 679/THA ngày 25/9/2003 cho thi hành khoản 50.000 đồng án phí HSST, 65.000 đồng án phí Dân sự, 1.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính. Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định ủy thác số 679/UTTHA ngày 25/9/2003 ủy thác cho Chi Cục thi hành án dân sự quận Đống Đa tiếp tục thi hành khoản án phí + truy nộp nêu trên đối với PAN. Đối với khoản bồi thường: Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến thời điểm xác minh, người được thi hành án chưa có đơn yêu cầu thi hành án. Do vậy, Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội không có căn cứ để thụ lý Quyết định thi hành án đối với khoản bồi thường.

- Tại Biên bản trả lời xác minh về việc chấp hành hình phạt phụ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Đống Đa ngày 10/11/2021 thể hiện:

Theo Bản án số 145/HSST ngày 06/3/2003 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và Bản án số 950 ngày 10/7/2003 của Tòa án nhân dân Tối Cao thì PAN phải thi hành khoản 50.000 đồng án phí HSST, 65.000 đồng án phí Dân sự, 1.500.000 đồng tiền truy nộp. Chi Cục thi hành án dân sự quận Đống Đa không nhận được hồ sơ ủy thác của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội nên không có căn cứ để trả lời xác minh bản án trên. Theo quy định tại Khoản 2 Điều 73 Bộ luật Hình sự quy định về cách tính thời hạn để xóa án tích: Người bị kết án chưa được xóa án tích mà thực hiện hành vi phạm tội mới và bị Tòa án kết án bằng bản án có hiệu lực pháp luật thì thời hạn để xóa án tích cũ được tính lại kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính hoặc thời gian thử thách án treo của bản án mới hoặc từ ngày bản án mới hết thời hiệu thi hành. Như vậy, Bản án số 884/HSST ngày 22/7/1997 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội được xác định là đã được xóa án tích theo quy định tại Khoản 2 Điều 73 BLHS.

Tại Bản án số 145/HSST ngày 06/3/2003 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và Bản án số 950 ngày 10/7/2003 của Tòa án nhân dân Tối Cao đã xác định bị cáo PAN phạm tội Cướp tài sản là tái phạm nguy hiểm vì có 01 tiền án về tội đặc biệt nghiêm trọng chưa được xóa án, nay lại phạm tội rất nghiêm trọng, còn phạm tội Cố ý gây thương tích là tái phạm. Mặt khác, PAN chưa thi hành khoản 50.000 đồng án phí HSST, 65.000 đồng án phí Dân sự, 1.500.000 đồng tiền truy nộp của Bản án trên. Do đó, Bản án số 145/HSST ngày 06/3/2003 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội được xác định là chưa được xóa án tích.

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Qua đó, thể hiện bị cáo đã được Cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn phạm tội nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo lại không có nghề nghiệp ổn định nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[5]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là: 0,114 gam ma túy loại Heroine.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh thu giữ của bị cáo vì có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Tuyên bố:** bị cáo **PAN** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* **Căn cứ:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 46 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ: Điều 106, khoản 2 Điều 135, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

* **Xử phạt:** Bị cáo **PAN 24** (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/9/2021.

* **Xử lý vật chứng:**

- Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, chữ ký của cán bộ công an phường Nguyễn Bảo Nam, chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Đăng Sỹ, chữ ký của đối tượng PAN theo Biên bản giao nhận vật chứng số 75 ngày 17/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh đã qua sử dụng (Không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong) theo Biên bản giao nhận vật chứng số 75 ngày 17/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Bị cáo PAN phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NBH

