

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính  
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- 1. Thẩm phán:** Bà Đỗ Thu Hương
- 2. Thư ký phiên họp:** Ông Nguyễn Mạnh Hà

Ngày 28/9/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 71/QĐ – TA ngày 18/9/2020 đối với:

Họ và tên: Lò Văn B; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam  
Sinh năm: 1990; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Làm ruộng.

Nguyên quán: Xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên  
Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Y, xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Tiền án: Không; Tiền sự: 05 tiền sự

Con ông: Lò Văn L; Sinh năm: 1967 và bà: Lò Thị Ch; Sinh năm: 1970

Có mặt tại phiên họp:

**Có sự tham gia của:**

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Quàng Văn Quý – Cán bộ Đội CSĐTTP về TTXH, Công an huyện Điện Biên
- Đại diện Viện kiểm sát: Ông Nông Quốc Hoàn – Kiểm sát viên

**NHẬN THẤY:**

Lò Văn B nhiều lần có hành vi vi phạm hành chính, ngày 23/5/2020 bị Chủ tịch UBND xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã, trong thời gian 03 tháng (kể từ ngày 23/5/2020 đến ngày 23/8/2020). Trong thời gian chấp hành biện pháp hành chính giáo dục tại xã, Lò Văn B không chịu tu dưỡng rèn luyện mà vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm hành chính. Cụ thể: Ngày 10/7/2020 có hành vi trộm cắp tài sản có giá trị là 220.000 đồng đến ngày 10/8/2020 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đều bị Công an xã Sam Mứn, huyện Điện Biên,

tỉnh Điện Biên lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 13/8/2020 Chủ tịch UBND xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã ban hành Quyết định số: 64a/QĐ-UBND về việc chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã và lập hồ sơ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn B.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị có ý kiến: Lò Văn B đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng trong thời gian giáo dục tại xã, không tiến bộ mà vi phạm hành chính nên cần áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc để tiếp tục giáo dục đối với B. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với B với thời hạn từ 06 tháng đến 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp có ý kiến: Hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Lò Văn B đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý, giải quyết Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với B; thời hạn từ 21 đến 24 tháng.

Lò Văn B không có ý kiến gì về việc bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

### **XÉT THẤY:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn B đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu và trình tự theo quy định tại Điều 6, Điều 93, Điều 94, Điều 101 và Điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Lò Văn B đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng trong thời gian giáo dục không tiến bộ mà vẫn vi phạm hành chính. Hành vi của B không chỉ làm mất an ninh trật tự trên địa bàn dân cư nơi mình sinh sống mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Điện Biên. Ngày 19/9/2014, Lò Văn B bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử 36 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bản án này đã được xóa án tích nhưng B vẫn không chịu tu dưỡng rèn luyện nên cần áp dụng biện pháp giáo dục nghiêm khắc hơn đối với B. B không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị, đại diện VKS đều nhất trí đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với B.

Trong thời gian bị áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã, Lò Văn B không tiến bộ mà vẫn tiếp tục vi phạm hành chính; xét thấy cần phải áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 22 tháng đối với B để tiếp tục giáo dục B trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

*Vì các lẽ trên,*

- Căn cứ các Điều 6, 93, 94, 101, 102 và 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính.
- Căn cứ các Điều 30, 31, 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: Lò Văn B.
2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 22 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.
3. Trong thời hạn 03 ngày kể từ ngày 28/9/2020, anh Lò Văn B có quyền gửi đơn khiếu nại, Công an huyện Điện Biên có quyền gửi văn bản kiến nghị, Viện kiểm sát huyện Điện Biên có quyền kháng nghị quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.
4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.
5. Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên có trách nhiệm thi hành quyết định này.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đ. Biên;
- VKSND huyện Đ. Biên;
- Công an huyện Đ. Biên;
- UBND xã;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

#### **THẨM PHÁN**

*(Đã ký)*

**Đỗ Thu Hương**