

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 317/2021/HS-ST

Ngày: 10-12-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo

Bà Nguyễn Phương Ly

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 291/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 291/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 291A/2021/HSST-QĐ ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Mạnh H, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1984 tại: Thành phố N, tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường L, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đường L, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036084012476; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân T1 và bà Trần Thị R; chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 11-5-2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 08 năm 03 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 25-4-2019; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04-6-2002 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

ngày 11-9-2003 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 31-8-2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 09-9-2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02-8-2021, chuyển tạm giam từ ngày 11-8-2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn T, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1974 tại: Thành phố N, tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường L, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đường L, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036074005584; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân T2 và bà Lê Thị H; có vợ Nguyễn Thu T3 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11-11-1996 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Hà xử phúc thẩm phạt 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; ngày 07-11-1997 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phúc thẩm phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; ngày 13-8-1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; ngày 01-4-2004 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 03 năm 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 12-9-2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 03-4-2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 03 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02-8-2021, chuyển tạm giam từ ngày 11-8-2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Trần Nhật D, sinh năm 1956; nơi cư trú: Đường L, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Nguyễn Thị T4, sinh năm 1960; nơi cư trú: Đường L, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T là bạn bè quen biết nhau từ trước. Trưa ngày 30-7-2021, H và T gặp nhau trên đường Đinh Bộ Lĩnh, thành phố

Nam Định. T nói cho H biết nhà ông Trần Nhật D, địa chỉ: Đường L, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định có dấu hiệu bị vỡ nợ đi trốn, nhà khóa cửa đi vắng, không có ai trông coi và rủ H sẽ đột nhập vào nhà ông D để trộm cắp tài sản. H đồng ý. Đến khoảng 00 giờ ngày 31-7-2021, H đi đến nhà T gọi nhưng do T ngủ nên H quyết định một mình thực hiện việc trộm cắp tài sản. H về nhà cầm 01 chiếc then cửa dài khoảng 30cm rồi đi đến trước cửa nhà ông D. H bám tay vào cửa sắt xếp nhà ông D, sau đó trèo lên mái nhà số 22 đường Đinh Bộ Lĩnh, rồi tiếp tục trèo lên lan can tầng 2 của nhà ông D. H dùng tay mở được cửa ra vào tầng 2, tuy nhiên bên trong còn 01 lớp cửa song sắt được khóa bằng 01 khóa hình chữ U. H dùng chiếc then cửa bẩy gãy tai khóa, sau đó đột nhập vào bên trong nhà tìm kiếm tài sản để trộm cắp. H lấy được 01 nồi điện đa năng nhãn hiệu Mishio ở trên nóc tủ ở ngoài khu cầu thang, 01 máy ảnh nhãn hiệu Casio trong ngăn kéo bàn trang điểm và 01 cuộn dây điện màu vàng. Sau khi mang hết số đồ vật trên ra lan can tầng 2, H tiếp tục đi lên tầng 3. Tại khu vực chiếu nghỉ, H lấy được 01 bếp từ đơn nhãn hiệu Sunhouse rồi đi xuống tầng 2. Sau đó H lấy 02 đoạn dây ni-lon màu trắng trong nhà ông D buộc chiếc bếp từ và cuộn dây điện thả từ tầng 2 xuống đất trước, rồi buộc chiếc máy ảnh và chiếc nồi điện đa năng thả xuống sau. Sau khi đã thả được hết đồ xuống đất, H cầm theo chiếc then cửa cùng với chiếc khóa đã hỏng rồi trèo ra theo đường cũ. H mang số tài sản trên về nhà cất giấu, trên đường đi H đã vứt chiếc khóa đã hỏng vào xe rác trên đường Đinh Bộ Lĩnh. Đến khoảng 08 giờ ngày 31-7-2021 H đã bán cuộn dây điện đã trộm cắp được cho một người phụ nữ mua phế liệu không quen biết được số tiền 100.000 đồng.

Đến khoảng 12 giờ ngày 31-7-2021, H sang nhà T và kể cho T biết sự việc mình đã vào trộm cắp tài sản nhà ông D. T hẹn H đến đêm sẽ gặp nhau ở trước cửa nhà 24 đường Đinh Bộ Lĩnh để cùng nhau tiếp tục trộm cắp tài sản. Đến khoảng 00 giờ ngày 01-8-2021 H đến như đã hẹn. Với thủ đoạn như ngày hôm trước, H trèo vào lan can tầng 2 của nhà ông D rồi đi xuống tầng 1. Khoảng 05 phút sau, T đến trước cửa nhà ông D thì thấy H đang ở trong nhà. H gọi và bảo T trèo theo lối nhà 22 đường Đinh Bộ Lĩnh để đột nhập vào tầng 2 nhà ông D. Khi vào trong nhà, H nhặt được chùm chìa khóa ở dưới chân tủ tầng 2 và đưa cho T. Cả hai thống nhất sẽ tập hợp đồ đạc tại tầng 1 rồi mở cửa bê ra ngoài. Tại tầng 2 ngôi nhà, H và T lấy được 01 tivi nhãn hiệu Sony 32 inch, 01 bộ máy tính để bàn (gồm 01 case máy tính, 01 màn hình máy tính HP, 01 chuột máy tính Fuhlen, 01 bàn phím máy tính Fuhlen, 01 tai nghe máy tính có dây), 01 quạt treo tường Hafari, 01 balo vải dù màu đen, 03 điều khiển. Sau đó cả hai bê hết số tài sản trên xuống phòng khách tầng 1 ngôi nhà. Tại tầng 1 ngôi nhà, cả hai tiếp tục lấy được 01 tivi nhãn hiệu LG 43 inch, 01 quạt hơi nước nhãn hiệu Media, 01 máy sưởi dầu nhãn hiệu Saiko, 01 ắc-quy nhãn hiệu GS200, 01 xe đạp mini Nhật màu trắng bạc. Sau đó T dùng chùm chìa khóa mở được cửa ra vào của

ngôi nhà rồi cùng H vận chuyển toàn bộ số tài sản trên về nhà H cất giấu. Sau khi đã vận chuyển hết số tài sản trên về nhà H cất giấu, T quay lại dùng 01 ổ khóa khác trong nhà khóa lại cửa ra vào nhà ông D. Sáng ngày 01-8-2021, H và T mang chiếc bình ắc-quy GS200 bán cho một cửa hàng đồng nát trên đường Giải Phóng, thành phố Nam Định được số tiền 800.000 đồng. Số tiền trên cả hai chia nhau tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 02 giờ ngày 02-8-2021, do sợ bị phát hiện nên T và H thống nhất chuyển toàn bộ số tài sản đã trộm cắp được về nhà T để cất giấu.

Ngày 02-8-2021 ông Trần Nhật D phát hiện bị mất tài sản nên đã trình báo cơ quan Công an. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ được: 01 hộp thủy tinh bên trong tủ kính tầng 1 (ký hiệu A1); 01 hộp bánh Danisa bên trong tủ kính tầng 1 (ký hiệu A2); 01 hộp cat-tông bên ngoài có chữ “Bộ bình trà” bên trong tủ kính tầng 1 (ký hiệu A3); 05 cốc thủy tinh bên trong tủ kính tầng 1 (ký hiệu từ A4 đến A8); 04 túi ni-long bên trong tủ quần áo phòng ngủ phía Bắc tầng 2 (ký hiệu từ A9 đến A12); 02 dấu vết đường vân thu trên tay nắm cửa nhà vệ sinh tầng 1 (ký hiệu A13, A14); 02 dấu vết đường vân trên cửa ra vào phòng ngủ phía Bắc tầng 2 (ký hiệu A15, A16); 02 dấu vết đường vân thu trên tủ nhựa phòng ngủ phía Bắc tầng 2 (ký hiệu A17, A18).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn T và đã thu giữ được: 01 tivi LG 43 inch; 01 tivi Sony 32 inch; 01 quạt hơi nước Media; 01 quạt treo tường Hafari; 01 máy sưởi dầu Saiko; 01 xe đạp mini màu trắng bạc; 01 bộ máy tính để bàn (gồm 01 case máy tính màu đen có chữ nước ngoài; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HP; 01 bàn phím máy tính Fuhlen; 01 chuột máy tính Fuhlen màu đen; 01 tai nghe có dây màu đen); 01 balo màu đen; 03 điều khiển màu đen. Ngoài ra Nguyễn Mạnh H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 máy ảnh nhãn hiệu Casio EX-ZR1500 màu nâu; 01 nồi điện đa năng nhãn hiệu Mishio màu vàng đồng; 01 bếp từ đơn nhãn hiệu Sunhouse và 01 chiếc then cửa bằng kim loại mà H đã dùng làm công cụ để phá khóa.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định trưng cầu giám định vật chứng đã thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 1153/KLGD-PC09 ngày 27-8-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Trên mẫu vật cần giám định ký hiệu từ A1 đến A12 phát hiện 04 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định ký hiệu A19, A20, A21, A22;

Dấu vết đường vân ký hiệu từ A13 đến A18 đủ yếu tố giám định; Dấu vết đường vân ký hiệu A13 với mẫu in trong ô “giữa phải” trên chỉ bản ký hiệu M2 ghi tên Nguyễn Văn T, sinh năm 1974, nơi ĐKNKTT: 18/26 Đình Bộ Lĩnh, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Định là của cùng một người; Dấu vết đường vân ký hiệu A17, A19, A21 với mẫu vân tương ứng in trong ô “Cái trái”, “Cái phải”, “Giữa phải” trên chỉ bản ký hiệu M1 ghi tên Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1984, nơi ĐKNKTT: 49 Đình Bộ Lĩnh, phường Ngô Quyền, thành phố Nam Định là của cùng một người; Dấu vết đường vân ký hiệu A14, A15, A16, A18, A20, A22 với mẫu vân in trên chỉ bản ký hiệu M1, M2 không phải của cùng một người.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐGTS ngày 10-8-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nam Định xác định: Số tài sản trộm cắp ngày 31-7-2021 gồm 01 nồi cơm điện đa năng, 01 bếp từ Sunhouse, 01 máy ảnh Casio (đã thu hồi được) có tổng trị giá 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Đối với 01 cuộn dây điện (không thu hồi được) hội đồng định giá kết luận không có căn cứ để định giá.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐGTS ngày 10-8-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nam Định xác định: Số tài sản trộm cắp ngày 01-8-2021 gồm 01 tivi LG 43 inch; 01 tivi Sony 32 inch; 01 quạt hơi nước Media; 01 quạt treo tường Hafari; 01 máy sủi dầu Saiko; 01 bộ máy tính (gồm: màn hình máy tính nhãn hiệu HP, 01 case máy tính màu đen có chữ nước ngoài, 01 bàn phím máy tính Fuhlen, 01 chuột máy tính Fuhlen màu đen, 01 tai nghe có dây màu đen); 01 xe đạp mini màu trắng bạc; 01 balo màu đen; 03 điều khiển màu đen (đã thu hồi được) và 01 ắc-quy GS200 (chưa thu hồi được - định giá qua hồ sơ) có tổng trị giá 18.550.000 đồng (mười tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng tài sản Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T trộm cắp trong cả 02 ngày có trị giá 20.950.000 đồng (hai mươi triệu chín trăm nghìn đồng).

Sau khi định giá, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trả lại toàn bộ số tài sản đã thu hồi được cho ông Trần Nhật D. Ông D đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác. Đối với cuộn dây điện và chiếc bình ắc-quy GS200 không thu hồi được, ông D không yêu cầu H và T phải bồi thường.

Bản cáo trạng số 294/CT-VKS ngày 15-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản trong

nhà của ông Trần Nhật D vào các ngày 31-7-2021 và 01-8-2021 như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T tại phiên tòa thể hiện hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy chiếc then cửa bằng kim loại đã thu giữ của Nguyễn Mạnh H.

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T nói lời sau cùng: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T, bị hại là ông Trần Nhật D và bà Nguyễn Thị T4 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Lời khai của bị hại; biên bản khám nghiệm hiện trường; bản kết luận giám định số 1153/KLGD-PC09 ngày 27-8-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; các biên bản thu giữ vật chứng; các bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 58/KL-HĐĐGTS và 59/KL-HĐĐGTS ngày 10-8-2021 cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Trưa ngày 30-7-2021, bị cáo Nguyễn Văn T đã cung cấp thông tin cho bị cáo Nguyễn Mạnh H biết gia đình ông Trần Nhật D, địa chỉ: Đường L, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định khóa cửa đi vắng nhiều ngày, không có ai coi nhà, trong nhà có tài sản. Các bị cáo đã bàn bạc, thống nhất sẽ đột nhập để trộm cắp tài sản có trong nhà ông Trần Nhật D. Đến khoảng 00 giờ ngày 31-7-2021, mặc dù không gọi được bị cáo Nguyễn Văn T cùng đi nhưng bị cáo Nguyễn Mạnh H vẫn một mình trèo lên lan can tầng 2 nhà ông Trần Nhật D, dùng then cửa bằng kim loại đã chuẩn bị trước để phá khóa rồi vào nhà. Bị cáo Nguyễn Mạnh H đã lấy được 01 nồi cơm điện đa năng, 01 bếp từ Sunhouse, 01 máy ảnh Casio, 01 cuộn dây điện có tổng trị giá 2.400.000 đồng rồi mang về nhà cất giấu. Buổi trưa cùng ngày 31-7-2021, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã kể lại sự việc cho bị cáo Nguyễn Văn T biết, cả hai hẹn nhau sẽ tiếp tục vào nhà ông Trần Nhật D để trộm cắp tài sản. Khoảng 00 giờ ngày 01-8-2021, các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T lại trèo vào nhà ông Trần Nhật D theo đường cũ, lấy được 01 tivi LG 43 inch; 01 tivi Sony 32 inch; 01 quạt hơi nước Media; 01 quạt treo tường Hafari; 01 máy sưởi dầu Saiko; 01 bộ máy tính để bàn (gồm: 01 case máy tính màu đen, 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HP, 01 bàn phím máy tính Fuhlen, 01 chuột máy tính Fuhlen màu đen, 01 tai nghe có dây màu đen); 01 xe đạp mini màu trắng bạc; 01 balo màu đen; 03 điều khiển màu đen và 01 ắc-quy GS200 có tổng trị giá 18.550.000 đồng mang về nhà bị cáo Nguyễn Mạnh H cất giấu, sau đó đến 02 giờ ngày 02-8-2021 lại chuyển sang nhà bị cáo Nguyễn Văn T cất giấu.

Mặc dù không trực tiếp tham gia lần trộm cắp tài sản vào ngày 31-7-2021 nhưng bị cáo Nguyễn Văn T là người cung cấp thông tin về việc nhà ông Trần Nhật D đi vắng, không có người trông coi, trong nhà ông D có tài sản; đồng thời là người rủ rê bị cáo Nguyễn Mạnh H trộm cắp tài sản. Vì vậy bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Nguyễn Mạnh H đều phải chịu trách nhiệm về hành vi trộm cắp tài sản của ông Trần Nhật D trong cả hai ngày 31-7-2021 và 01-8-2021, tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt trong hai ngày là 20.950.000 đồng (hai mươi triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rất rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp

pháp của công dân; tổng trị giá tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt là 20.950.000 đồng nên các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T cùng bàn bạc, thống nhất đi trộm cắp tài sản nên là đồng phạm, tuy nhiên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H là người trực tiếp thực hiện cả 02 lần trộm cắp tài sản; bị cáo Nguyễn Văn T là người cung cấp thông tin, khởi xướng việc trộm cắp tài sản và trực tiếp tham gia 01 lần trộm cắp tài sản nên xác định hai bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vào ngày 11-5-2011 bị cáo Nguyễn Mạnh H đã bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, hiện chưa được xóa án tích nên bị cáo Nguyễn Mạnh H sẽ bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T phải chịu trách nhiệm đối với 02 lần trộm cắp tài sản của gia đình ông Trần Nhật D, vì vậy đều sẽ bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T là nghiêm trọng, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Nam Định; đồng thời các bị cáo đều là người có nhân thân xấu nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng, nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc then cửa bằng kim loại là công cụ bị cáo Nguyễn Mạnh H dùng để phá khóa cửa khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[8] Về bồi thường dân sự:

Bị hại là ông Trần Nhật D đã được nhận lại các tài sản bị trộm cắp do Cơ quan điều tra thu hồi được và không có yêu cầu bồi thường đối với các tài sản không thu hồi được là 01 cuộn dây điện và chiếc bình ắc-quy GS200. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết về phần bồi thường dân sự.

[9] Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 02 năm 06 tháng tù (hai năm sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 02-8-2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 năm tù (hai năm tù). Thời hạn tù tính từ ngày 02-8-2021.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc then cửa bằng kim loại dài 29,5cm đã bị gãy làm 2 đoạn, đoạn 1 dài 8,5cm, đoạn 2 dài 21cm. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-10-2021).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là ông Trần Nhật D và bà Nguyễn Thị T4 (vắng mặt) có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Văn T có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Tuấn