

Bản án số: 143/2020/HSST
Ngày: 13/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Đinh Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tâm

Ông Nguyễn Đỗ Dự

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên
tòa: Bà Phan Thị Hạnh Ngân - Kiểm sát viên**

Ngày 13 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/TLST - HS ngày 27/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/QĐXXST- HS ngày 30/7/2020 đối với

Bị cáo: **HOÀNG VĂN C**, sinh ngày 15/01/1969, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: 29 X, phường Hàng Bồ, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Ty và bà Nguyễn Thị Bàng; Tiền án: Bản án số 147/HSST ngày 21/7/1989, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (không xác định trị giá tài sản); Bản án số 269/HSST ngày 20/7/1993, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (tài sản trị giá 130.000 đồng). Bản án số 441/HSST ngày 21/6/1995, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (tài sản trị giá 500.000 đồng); Bản án số 519/HSST ngày 24/4/2000, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (tài sản trị giá 200.000 đồng); Bản án số 49/HSST ngày 18/4/2003, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản trị giá 1.000.000 đồng). Bản án số 38/HSST ngày 16/02/2006, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản trị giá 240.000 đồng). Bản án số 181/HSST ngày 21/7/2009, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 07/01/2016. Xác minh thi hành án, đã nộp án phí ngày 02.11.2009; Tiền sự: Từ tháng 6/1985 đến tháng 6/1986 có 02 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản của công dân. Năm 2017, Công an phường Ngô Thì Nhậm bắt đưa đi cai nghiện tại Trại 2 Ba Vì, thời hạn 24 tháng, về địa phương tháng 9/2019. Tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2020. Hiện đang tạm giam tại trại giam Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trương Bích Th, sinh năm: 1966.

HKTT: 12A V, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 14/5/2020, chị Trương Bích Th đến trụ sở công an phường Hàng Mã trình báo sự việc bị mất trộm 01 thùng thuốc lá gồm 500 bao nhãn hiệu Thăng Long vào hồi 11 giờ 30 phút cùng ngày tại trước cửa số nhà 12A7 Lý Nam Đế, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Quá trình điều tra xác định:

Ngày 14/5/2020, Hoàng Văn C đi lang thang các tuyến phố với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, C đi qua số 12A7 Lý Nam Đế, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội thì có thấy mấy thùng thuốc lá để trước cửa không có người trông giữ nên đã trộm cắp 01 thùng rồi tẩu thoát. Sau đó, C đi đến 24-26 Hàng Cót thuê anh Hà Mạnh Tuấn là xe ôm chở đến Nguyễn Công Trứ nhằm mục đích tiêu thụ thuốc lá (C không nói cho anh Tuấn biết việc trộm cắp thuốc lá và mang đi tiêu thụ). Khi anh Tuấn chở C đi đến ngã tư Hòa Mã – Ngô Thì Nhậm, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng thì bị kiểm tra, bắt giữ. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn C khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Anh Hà Mạnh Tuấn khai phù hợp với lời khai của Hoàng Văn C: Anh Tuấn làm nghề xe ôm. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, C mang theo 01 thùng thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long thuê anh Tuấn chở từ 24 Hàng Cót đến Nguyễn Công Trứ với giá 40.000 đồng. Khi đến ngã ba Hòa Mã - Ngô Thì Nhậm, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì bị công an kiểm tra. Anh Tuấn không biết việc C trộm cắp thùng thuốc lá trên nên Cơ quan điều tra không xử lý. Đối với số tiền 40.000 đồng tiền xe ôm, anh Tuấn không yêu cầu C phải trả số tiền trên. Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 30L5 - 4791 thu giữ của anh Tuấn, xét không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tuấn.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 165 ngày 19/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 thùng thuốc lá Thăng Long bao mềm gồm 500 bao có giá trị là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).

Ngày 03/6/2020, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Th 01 thùng thuốc lá Thăng Long. Chị Th đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự (BL: 54,56; 142-143).

Cáo trạng số 133/CT - VKSCG ngày 22/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Hoàng Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên Cáo trạng truy tố Hoàng Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vật chứng: lưu 01 USB trong hồ sơ.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả phân tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Văn C tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân. Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Hoàng Văn C đã có 2 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản từ, 06 tiền án về hành vi trộm cắp tài sản của công dân nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo mà tiếp tục phạm tội nên Hội đồng xét xử thấy phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có điều kiện thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự:

Chị Trương Bích Th đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không giải quyết.

[5] Về vật chứng: Đối với USB ghi lại hành vi trộm cắp của bị cáo nên lưu lại hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

3. Về vật chứng: 01 USB lưu lại trong hồ sơ vụ án.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại.
- VKSND quận Hoàn Kiếm + HN
- TAND Tp Hà Nội.
- Công an quận Hoàn Kiếm + HN.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.
- Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thu Hường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hương

Đề xuất

2. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản"

- Tình tiết tăng nặng: không

- Tình tiết giảm nhẹ: không

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

3. Về vật chứng: 01 USB lưu lại trong hồ sơ vụ án.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, người có QLVNVLQ ,

TÒA

- VKSND quận Hoàn Kiếm + HN
- TAND Tp Hà Nội.
- Công an quận Hoàn Kiếm+ HN.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.
- Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN**

Đinh Thị Thu Hường

