

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG  
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2020/HS-ST  
Ngày: 28/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Mạnh Châm - Ông Hà Hữu Bình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hoàng Kỳ Khôi - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2020/TLST - HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/ QĐXXST - HS ngày 18/8/2020, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Quang H; sinh ngày 16/4/1984; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Thôn 11, xã Ph, thành phố T, tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1955; con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1958; Vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1981; Con: Nguyễn Mai A, sinh năm 2014.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Quyết định số 2155 ngày 15/10/2003 của Công an huyện Yên Sơn, xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quang H về hành vi Đánh nhau, phạt tiền 200.000 đồng (đã chấp hành xong quyết định).

*\* Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. (Có mặt tại phiên tòa)*

*\* Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1955.*

*Nơi cư trú: Thôn 11, xã Ph, thành phố T, tỉnh Q; (Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Khoảng 19 giờ ngày 04/4/2020, Nguyễn Quang H, cư trú tại thôn 11, xã Phú, thành phố T, tỉnh Q, sau khi đi ăn cơm, uống rượu thì về nhà, khi đến nhà Nguyễn Văn H (trú cùng thôn), thấy H đứng ở cửa, do mâu thuẫn từ trước với H nên H gây sự, chửi bới H rồi đi về nhà lấy 01 con dao bằng kim loại dài 25cm, phần lưỡi dao dài 15 cm, chuôi nhựa màu xanh dài 10 cm đi sang nhà anh H, thấy vậy, H đi vào nhà đóng cửa lại, H dùng dao chém 02 nhát vào cửa cuốn nhà H. Sau đó, H đi sang nhà chị gái là Nguyễn Thị H (trú cùng thôn), để hỏi vay tiền rồi xảy ra cãi nhau với vợ chồng chị H, H đi về nhà.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H đi bộ sang nhà bố đẻ là ông Nguyễn Văn T (trú cùng thôn) thì thấy cửa nhà đóng, H gọi không thấy ai trả lời nên đã dùng tay giật bung chốt cửa nhà ông T. Sau khi vào trong nhà, H yêu cầu ông T chia tài sản là quyền sử dụng đất nhưng ông T không đồng ý nên hai bên xảy ra cãi vã, giằng co, xô đẩy nhau thì có hàng xóm là Ngô Ngọc Đ, Nguyễn Thành Đ (trú cùng thôn) đến can ngăn, giữ H lại, ông T bỏ chạy ra ngoài. H vùng thoát ra, dùng tay hất mặt bàn uống nước kê ở phòng khách (mặt bàn ghép bằng 02 viên gạch men) làm vỡ viên gạch và bộ ấm chén để trên bàn, sau đó, H tiếp tục cầm 01 chiếc chén ném vào chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG màn hình phẳng, màu đen để trong phòng khiến màn hình tivi bị vỡ rồi đi về nhà.

Tại Kết luận định giá tài sản số 28/KLĐG ngày 11/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Tuyên Quang, kết luận: Giá trị thiệt hại của chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG màn hình phẳng, màu đen, mẫu sản phẩm UA49M5523AK, mã sản phẩm UA49M5523AKXXV (qua sử dụng) là 2.160.000 đồng (*Hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSTP ngày 07 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang H về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản, quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự,

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H từ 07 (bảy) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm 02 (hai) tháng đến 01 (một) năm 08 (tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vật chứng: Ngày 04/4/2020, Cơ quan điều tra tạm giữ 01 chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG màn hình phẳng, màu đen, trên màn hình có vùng rạn vỡ; 01 con dao kim loại dài 25cm, chuôi bằng nhựa màu xanh dài 10cm, hai bên dập lõm nhựa trong mặt lõm dập chữ nổi “LÀNG NGHỀ”, mặt còn lại dập chữ “ASY” và nhiều

mảnh vỡ của gạch đá hoa dùng làm mặt bàn và mảnh vỡ của chén nước thu tại hiện trường. Ngày 21/7/2020, Cơ quan điều tra trả lại chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG, các mảnh vỡ của gạch đá hoa dùng làm mặt bàn, mảnh vỡ của chén nước cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn T; trả lại 01 con dao cho Nguyễn Quang H.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường về dân sự nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5, Điều 178 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo xin lỗi gia đình Bố mẹ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản khám nghiệm hiện trường; lời khai của người làm chứng; vật chứng thu giữ, kết luận

giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 04/4/2020, tại nhà ông Nguyễn Văn T thuộc thôn 11, xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, Nguyễn Quang H (trú cùng thôn) có hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản là chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG màn hình phẳng, màu đen của ông Nguyễn Văn T, thiệt hại 2.160.000 đồng (*Hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*).

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Quang H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo có năng lực hành vi và nhận thức được mọi hành vi xâm phạm trái phép tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ là hành vi vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị. Nhưng vì bản tính hung hăng, bị cáo đã bất chấp kỷ cương thực hiện hành vi phạm tội bởi lỗi cố ý. Về nhân thân của bị cáo, ngày 15/10/2003 bị Công an huyện Yên Sơn xử phạt vi phạm hành chính. Đã chấp hành xong ngày 05/11/2003 nên thời điểm phạm tội bị cáo không bị coi là có nhân thân xấu.

Do vậy, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, bên cạnh đó cũng nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa chung và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo có đơn xin xác nhận hoàn cảnh đặc biệt khó khăn do vợ bị cáo đi lao động bên Trung Quốc bị cáo đang một mình nuôi con nhỏ 6 (sáu) tuổi, có xác nhận của trưởng thôn. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo; quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về mức án mà Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp, có cơ sở để chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Vật chứng: Ngày 04/4/2020, Cơ quan điều tra tạm giữ 01 chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG màn hình phẳng, màu đen, trên màn hình có vùng rạn vỡ; 01 con dao kim loại dài 25cm, chuôi bằng nhựa màu xanh dài 10cm, hai bên dập lõm nhựa trong mặt lõm dập chữ nổi “LÀNG NGHỀ”, mặt còn lại dập chữ “ASY” và nhiều mảnh vỡ của gạch đá hoa dùng làm mặt bàn và mảnh vỡ của chén nước thu tại hiện trường. Ngày 21/7/2020, Cơ quan điều tra trả lại chiếc tivi nhãn hiệu SAMSUNG,

các mảnh vỡ của gạch đá hoa dùng làm mặt bàn, mảnh vỡ của chén nước cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn T; trả lại 01 con dao cho Nguyễn Quang H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với hành vi Nguyễn Quang H dùng dao chém 02 nhát vào cửa cuốn nhà Nguyễn Văn H nhưng không gây hư hỏng, thiệt hại và hành vi H làm vỡ mặt bàn, bộ ấm chén (đã cũ không còn giá trị) của ông Nguyễn Văn T, anh H, ông T không yêu cầu về dân sự nên không xem xét, giải quyết.

[11] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quang H** phạm tội "**Cố ý làm hư hỏng tài sản**".

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quang H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng.** Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/8/2020. Giao bị cáo Nguyễn Quang H cho Ủy ban nhân dân xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. (Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68; Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự).

2/ Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Nguyễn Quang H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhân:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKS ND thành phố;
- Công an thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp TQ;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam công an tỉnh Tuyên Quang
- Lưu HS.

**Nguyễn Thị Ngọc Lan**

















