

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2020/HS-ST

Ngày: 30-9-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Thẩm phán: Ông Đinh Xuân Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hằng.

2. Bà Đặng Thị Mai.

3. Ông Trần Minh Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Mai Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2020/HSST ngày 09 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Phương Đ, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Khu phố c, phường Đ, thị xã S, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thanh T (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị G, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; tiền sự: Không;

Tiền án: - Tại Bản án số 87 ngày 15/6/2012, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 04 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái pháp chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2015 và các quyết định khác của Bản án.

- Tại Bản án số 28 ngày 14/3/2017, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong Bản án ngày 26/5/2019.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/4/2020 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo Định do Tòa án chỉ định:*

Luật sư Nguyễn Mạnh Hùng, Công ty Luật TNHH Số 1 Bắc Ninh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo Định do gia đình bị cáo mời:*

Luật sư Bùi Đức Vũ và Luật sư Lê Đức Minh, Văn phòng Luật sư Vũ Đức thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Thạc Đ, sinh năm 1966; vắng mặt.

2. Ông Ngô Tạo Th, sinh năm 1961; vắng mặt.

Cùng trú tại: Khu phố c, phường Đ, thị xã S, tỉnh Bắc Ninh;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 20/4/2020, tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Công an phường Đình Bảng, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Phương Đ, sinh năm 1985, trú tại: Khu phố c, phường Đ, thị xã S, tỉnh Bắc Ninh có hành vi cất giữ ma túy trong người rồi đang đứng ở khu vực trước cổng chùa Dận, phường Đình Bảng. Quá trình tổ công tác kiểm tra, Nguyễn Phương Đ tự lấy trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các viên nén màu xanh (Định khai là ma túy kẹo); 01 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (khai là ma túy đá) và giao nộp cho tổ công tác. Tất cả vật chứng được niêm phong vào 01 hộp giấy theo quy định trước sự chứng kiến của ông Ngô Tạo Th, sinh năm 1961 và Ông Nguyễn Thạc Đ, sinh năm 1966 cùng trú tại khu phố chùa Dận, phường Đình Bảng, thị xã Từ Sơn. Sau đó tổ công tác đưa Nguyễn Phương Đ cùng tang vật và mời những người làm chứng về trụ sở Công an phường Đình Bảng làm việc, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Ngày 21/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Phương Đ ở số 10 Khu phố c, phường Đ, thị xã S, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình khám xét thu giữ trên giường trong phòng ngủ tầng 2 của Định: 01 mảnh giấy bạc bên trên có chất bám dính màu đen (*được cho vào túi nilon màu trắng và niêm phong trong 01 bì thư*); 01 cân tiểu ly; 01 chai nước DaWin nắp màu trắng có cắm 02 ống hút bằng nhựa; 01 đĩa sứ màu trắng bên trên có 01 thẻ nhựa và 01 đoạn ống giấy cùng một số đồ vật, tài sản khác.

Trên cơ sở quyết định Trưng cầu giám định chất ma túy của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh. Ngày 23/4/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành giám định và ban hành bản kết luận giám định số 309/KLGĐMT-PC09, kết luận:

- “Các viên nén màu xanh bên trong một hộp giấy gửi giám định có khối lượng **26,0950 gam**; là ma túy loại **MDMA**;

- Chất tinh thể màu trắng bên trong một hộp giấy gửi giám định có khối lượng **92,1502 gam** là ma túy loại: **Methamphetamine**;

- Chất bám dính màu đen trên một tờ giấy bạc bên trong một phong bì thư gửi giám định có khối lượng **0,0284 gam** là ma túy loại **Methamphetamin**”

(MDMA và Methamphetamine là các chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ ban hành các danh mục các chất ma túy và tiền chất)

Quá trình điều tra Định khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 20/4/2020, Nguyễn Phương Đ thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết đi từ nhà đến khu vực cầu Long Biên thuộc phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, Định gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 30 tuổi và đặt vấn đề hỏi mua ma túy đá và ma túy kẹo thì người này trả lời là “Có” nên Định đã mua 20.000.000 đồng ma túy đá và 15.000.000đ ma túy kẹo. Sau khi nhận tiền, người đàn ông đưa cho Định 01 túi nilon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các viên nén màu xanh. Định cầm số ma túy trên và thuê xe ôm của một người không quen biết đi về nhà tại khu phố Chùa Dận, phường Đình Bảng. Khi về nhà, Định lấy một ít ma túy đá vừa mua để sử dụng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Định mang số ma túy mua được đựng trong túi quần phía trước bên phải đang mặc, đi bộ ra đứng ở khu vực trước cổng Chùa Dận, phường Đình Bảng với mục đích chờ có người đến mua để bán. Khi chưa kịp bán cho ai thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Định tự lấy trong túi quần số ma túy mang theo nộp lực lượng kiểm tra.

Quá trình điều tra ngày 22/7/2020 bị cáo thay đổi lời khai và cho rằng việc cất giữ ma túy trong người không có mục đích để bán mà chỉ để sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo trước đó, do khi bị bắt mới sử dụng ma túy đá không tinh táo và bị điều tra viên mớm cung nên khai như vậy.

*** Về vật chứng vụ án**

Quá trình khám xét nơi ở của bị can Nguyễn Phương Đ, thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade, BKS 29L5-123.69 quá trình điều tra xác định đây là chiếc xe thuộc sở hữu của ông Phan Văn Đôn, sinh năm 1959, hộ khẩu thường trú tại thôn Văn Trung, xã Tân Chi, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 20/4/2020 ông Đôn cho con trai là Phan Văn Cường, sinh năm 1982 mượn để làm phương tiện đi lại, sau đó Cường gửi chiếc xe này tại nhà của Nguyễn Phương Đ. Kết quả tra cứu, xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, không liên quan gì đến hành vi

phạm tội của bị can Định nên ngày 16/6/2020 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Phan Văn Đôn.

- Thu giữ 93 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 VNĐ, với tổng số tiền là 46.500.000đ. Quá trình điều tra xác định đây là số tiền ông Nguyễn Văn Tảo, sinh năm 1957 (là bố đẻ của bị can Định) gửi Định nhờ mua hộ bộ bàn ghế gỗ nhưng Định chưa mua được. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của Định nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại cho ông Tảo.

- 03 (ba) điện thoại di động của Nguyễn Phương Đ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung mặt màu đen, vỏ sau màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Hphone màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSmart, mặt màu đen, vỏ sau màu hồng tím, đều đã qua sử dụng.

- 01 chai nhựa Dawin, nắp màu trắng có cắm 02 ống hút bằng nhựa;
- 01 cân tiểu ly.
- 01 chiếc đĩa sứ màu trắng.
- 01 chiếc thẻ nhựa; 01 đoạn ống giấy.
- 01 đầu thu hiệu Alhua đã qua sử dụng.
- 01 màn hình tivi VTB đã qua sử dụng.
- Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 hộp giấy.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 101/CTr-VKS-P1 ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Phương Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự. Ngày 10/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh có văn bản đính chính Cáo trạng 101/CTr-VKS-P1 ngày 08/9/2020 truy tố Nguyễn Phương Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Định khai: Bị cáo bị nghiện ma túy nên khoảng 20h ngày 20/4/2020 đã đến khu vực chân cầu Long Biên mua ma túy đá và ma túy kẹo của một người đàn ông không quen biết về để sử dụng. Lúc mới bị bắt, bị cáo mới sử dụng ma túy đá xong nên tinh thần không được tỉnh táo; sau đó lại bị điều tra viên mớm cung nên đã khai là mua số ma túy trên về để bán kiếm lời. Thực chất bị cáo mua số ma túy trên về để sử dụng cá nhân. Bị cáo không đồng ý với Bản kết luận điều tra của cơ quan CSĐT và bản Cáo trạng của VKS truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo chỉ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Những người làm chứng là Ông Nguyễn Thạc Đ và ông Ngô Tạo Th vắng mặt tại phiên tòa song quá trình điều tra cả hai ông đều trình bày: Bị cáo Định là người cùng khu phố với các ông, giữa các ông và Định hoàn toàn không có mâu thuẫn gì. Khi lực lượng công an bắt quả tang, cả 02 ông đều chứng kiến bị cáo Định tự nguyện giao nộp từ túi quần bên phải phía trước 01 túi nilon bên trong có

chất tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng bên trong có các viên nén màu xanh. Định khai đó là ma túy đá và ma túy kẹo, Định mang theo để bán nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra, phát hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Căn cứ vào hành vi phạm tội; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi; căn cứ vào nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Phương Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phương Đ 20 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 21/4/2020.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa Dawin; 01 cân tiểu ly; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng; 01 chiếc thẻ nhựa; 01 đoạn ống giấy và toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định. Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại Samsung; 01 điện thoại Hphone; 01 điện thoại Vsmart; 01 đầu thu hiệu Alhua và 01 màn hình tivi VTB đều đã qua sử dụng.

Luật sư Nguyễn Mạnh Hùng bào chữa cho bị cáo Định phát biểu quan điểm: Về tội danh, khung hình phạt nhất trí với quan điểm của vị đại diện Viện Kiểm sát. Luật sư cho rằng quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thay đổi lời khai là không có căn cứ để xem xét, bởi lẽ theo luật sư thì không có đối tượng nghiện nào lại tàng trữ hơn 100 gam ma túy để sử dụng dần. Do vậy, hành vi của bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Luật sư cũng nhất trí áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như vị đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Từ đó, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo mức án thấp nhất.

Luật sư Bùi Đức Vũ bào chữa cho bị cáo Định phát biểu quan điểm: Không đồng tình với kết luận điều tra và cáo trạng của Viện kiểm sát quy kết bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Luật sư cho rằng quá trình điều tra đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Cụ thể:

Thứ nhất: Việc lấy lời khai của người bị tạm giữ khẩn cấp không đảm bảo vì trước lúc bị tạm giữ thì bị cáo Định đã sử dụng ma túy nên sức khỏe và đầu óc không tỉnh táo.

Thứ hai: Việc xác định Ông Nguyễn Thạc Đ và ông Ngô Tạo Th là người làm chứng trong vụ án là không chính xác vì hai ông này chỉ chứng kiến sự việc nên xác định là người chứng kiến mới phù hợp.

Thứ ba: Việc chỉ định luật sư bào chữa cho bị cáo Định không đúng thời gian theo quy định và quá trình lấy lời khai không thông báo cho bị cáo biết rõ quyền và nghĩa vụ của mình là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Thứ tư: Đại diện Viện kiểm sát chỉ sử dụng duy nhất lời khai của bị cáo để quy kết bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” cũng là vi phạm Bộ luật tố tụng hình sự.

Do vậy, luật sư đề nghị HĐXX xem xét trả hồ sơ để điều tra bổ sung vì hành vi của bị cáo có dấu hiệu của tội phạm khác.

Luật sư Lê Đức Minh phát biểu đồng ý với quan điểm của luật sư Bùi Đức Vũ. Tuy nhiên, bổ sung ý kiến: việc Viện kiểm sát khẳng định lời khai của bị cáo Định là thống nhất là không chính xác vì quá trình điều tra Định có thay đổi lời khai, đồng thời cũng cho rằng lời khai của Định trong biên bản phạm tội quả tang là không khách quan vì bị cáo lúc đó mới sử dụng ma túy.

Bị cáo nhất trí quan điểm bào chữa của các Luật sư Bùi Đức Vũ và luật sư Lê Đức Minh, không bổ sung gì thêm.

Đôi đáp ý kiến của các luật sư Vũ và luật sư Minh, đại diện Viện kiểm sát khẳng định khi lập biên bản phạm tội quả tang có hai người làm chứng, bị cáo tự nguyện khai báo hành vi phạm tội, bị cáo không bị ảo giác. Do vậy, đây là chứng cứ để xác định tội danh đối với bị cáo.

Về tư cách của Ông Nguyễn Thạc Đ và ông Ngô Tạo Th, đại diện Viện kiểm sát cho rằng 2 ông này tham gia vụ án với cả hai tư cách vừa là người làm chứng, vừa là người chứng kiến vì 2 ông đã chứng kiến việc bị cáo Định thực hiện hành vi phạm tội và được cơ quan điều tra yêu cầu chứng kiến các hoạt động tố tụng. Do vậy, không nhất trí với ý kiến của các luật sư cho rằng xác định ông Đức và ông Thịnh là người làm chứng là sai tư cách tham gia tố tụng.

Về việc chỉ định luật sư bào chữa cho bị cáo Định: Các cơ quan tiến hành tố tụng chỉ định luật sư bào chữa cho bị cáo kịp thời, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các lời khai của bị cáo đều thống nhất và quá trình bị cáo khai báo đều đảm bảo đầy đủ quyền lợi cho bị cáo, chỉ đến khi gia đình bị cáo mời luật sư bào chữa thì bị cáo mới thay đổi lời khai là mua ma túy về để sử dụng.

Đối với ý kiến của các luật sư cho rằng chỉ dùng lời khai duy nhất của bị cáo để quy kết bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là không chính xác. Bởi lẽ Viện kiểm sát không chỉ căn cứ vào lời khai của bị cáo mà còn căn cứ vào nhiều tài liệu khác từ khi bắt quả tang bị cáo và trong quá trình điều tra.

Từ phân tích trên, đại diện Viện kiểm sát khẳng định việc các luật sư đề nghị trả hồ sơ để điều tra bổ sung là không có căn cứ. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã luận tội đối với bị cáo Nguyễn Phương Đ.

Quá trình đối đáp, các luật sư và đại diện Viện kiểm sát đều giữ nguyên quan điểm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Phương Đ: Đề nghị HĐXX xem xét chuyển tội danh cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai ngày 20/4/2020 bị cáo mang theo ma túy trong người đến khu vực cổng Chùa Dận không có mục đích để bán mà chỉ để sử dụng cho bản thân. Khi mới bị bắt, bị cáo khai mua ma túy về để bán kiếm lời là do lúc đó bị cáo mới sử dụng ma túy đã xong nên tinh thần không được tỉnh táo, sau đó lại bị điều tra viên mớm cung nên bị cáo khai không đúng. HĐXX thấy rằng: Tại biên bản phạm tội quả tang hồi 23h10 ngày 20/4/2020, bị cáo khai *“tôi tự giác giao nộp 01 túi nilon chứa ma túy đá và 01 túi nilon chứa ma túy kẹo và khai nhận số ma túy trên tôi mang theo để bán kiếm lời”*. Quá trình điều tra, bị cáo giữ nguyên lời khai của mình, tại bản cung ngày 21/5/2020 có sự tham gia của Luật sư Nguyễn Mạnh Hùng, bị cáo vẫn thừa nhận việc bị cáo mang ma túy đến khu vực cổng chùa Dận là để bán, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang. Do vậy, không thể nói bị cáo bị ảo giác được. Hơn nữa, bị cáo cho rằng mua một số lượng lớn ma túy đá và ma túy kẹo để sử dụng là không có căn cứ. Bị cáo thừa nhận sau mỗi lần lấy lời khai, bị cáo đều được đọc lại và ký, bị cáo khẳng định không bị ép cung, đánh đập, việc bị cáo khai bị điều tra viên mớm cung, hướng dẫn khai là hoàn toàn không có căn cứ. Vì vậy, căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám xét, lời khai của những người làm chứng, bản kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX thấy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20h ngày 20/4/2020, Nguyễn Phương Đ đi một mình đến khu vực chân cầu Long Biên, thành phố Hà Nội để mua ma túy đá và ma túy kẹo nhằm mục đích để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, Định đi về nhà. Tại phòng ngủ của mình, Định lấy một ít ma túy đá vừa mua được ra để sử dụng. Khoảng 22h30 cùng ngày, Định mang toàn bộ số ma túy còn lại gồm 01 túi ma túy loại Methamphetamine có khối lượng **92,1502 gam** và 01 túi ma túy loại MDMA có khối lượng **26,095 gam** đến khu vực cổng chùa Dận thuộc khu phố nhà mình để bán cho các đối tượng nghiện ma túy nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Phương Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Luật sư Bùi Đức Vũ và luật sư Lê Đức Minh đề nghị trả hồ sơ để điều tra bổ sung là không có căn cứ như đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy. Ma túy còn là nguồn gốc dẫn tới nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ nhận thức để hiểu được tác hại của ma túy và những quy định của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về ma túy. Bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh mà không phải mất sức lao động nên đã thực hiện hành vi mua bán một khối lượng ma túy tương đối lớn, do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[3]. *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy:* Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này lại thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo từng có thời gian phục vụ trong quân đội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định;

Đối với 01 chai nhựa Dawin; 01 cân tiểu ly; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng; 01 chiếc thẻ nhựa và 01 đoạn ống giấy là những đồ vật bị cáo sử dụng để sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung; 01 điện thoại Iphone; 01 điện thoại Vsmart; 01 đầu thu hiệu Alhwa và 01 màn hình tivi VTB bị cáo không sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho bị cáo.

Ngoài ra, đối với số lượng ma túy Methamphetamine thu được trên 01 mảnh giấy bạc khối lượng 0,0284 gam do bị cáo Định sử dụng tại phòng ngủ cá nhân. Phòng CSĐTTP về ma túy - Công an tỉnh Bắc Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Định về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt Cảnh cáo và phạt tiền 1.000.000đ là hoàn toàn phù hợp.

[5]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phương Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phương Đ 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/4/2020.

Tiếp tục duy trì Quyết định tạm giam số 170 ngày 10/9/2020 đối với bị cáo Nguyễn Phương Đ để bảo đảm việc thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa Dawin; 01 cân tiểu ly; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng; 01 chiếc thẻ nhựa; 01 đoạn ống giấy và toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại Samsung; 01 điện thoại Hphone; 01 điện thoại Vsmart; 01 đầu thu hiệu Alhua và 01 màn hình tivi VTB đều đã qua sử dụng.

(Chi tiết toàn bộ vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 85/2020 ngày 03/9/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Phương Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10, Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan điều tra (PC01), Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa