

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 65/2021/HS-ST

Ngày: 15-06-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Xuân Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hà, nghề nghiệp: Cán bộ xã Hợp Thành, huyện Yên Thành.

2. Bà Nguyễn Lệ Lan, nghề nghiệp: Giáo viên trường PTTH Phan Đăng Lưu, huyện Yên Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 06 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 05 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 06 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Nguyên T, sinh ngày 20 tháng 08 năm 2003; nơi sinh: xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 6, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Phan Thông và bà Nguyễn Thị Nhung; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 22/03/2021 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội “ Trộm cắp tài sản” và áp dụng biện pháp ngăn chặn “ cấm đi khỏi nơi cư trú”; tạm giữ, tạm giam: ngày 23/04/2021. Bị cáo có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Bà Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1981, trú tại: xóm 6, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng là mẹ của bị cáo (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Phan Thị Thanh – Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh số 1 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An (có mặt).

Đại diện Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh xã Đức Thành: vắng mặt.

- Bị hại:

Anh Nguyễn Hồng Song, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Trú tại: Xóm 2, xã Diễn Tháp, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1) Anh Mai Văn Dương, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Trú tại: Xóm 9, xã Diễn Yên, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

2) Ông Dương Phan Thông, sinh năm 1977 (có mặt).

Trú tại: Xóm 6, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 22/04/2021, Dương Nguyên T mượn xe ô tô nhãn hiệu WEVERS, biển kiểm soát 37P-7718 của ông Dương Văn Thông, sinh năm 1977, trú tại xóm 6, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để đi công việc. Sau đó, Thiệu điều khiển xe mô tô trên đi đến xã Đô Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi Thiệu đi qua cửa hàng điện thoại Quốc Hương tại xóm Kim Chi, xã Đô Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, quan sát không thấy ai trông coi cửa hàng nên Thiệu đã dựng xe mô tô ở phía trước, rồi đi vào bên trong cửa hàng thì thấy trên bàn làm việc có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen và một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng. Thiệu đã lấy 2 chiếc điện thoại nói trên, bỏ vào túi quần của mình rồi đi ra khỏi cửa hàng, sau đó điều khiển xe mô tô về nhà. Về đến nhà, Thiệu đưa 02 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được cất giấu vào trong ngăn kéo bàn trong phòng ngủ của Thiệu. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Thiệu đem chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu đen và điều khiển xe mô tô nói trên đi đến cửa hàng điện thoại Đắc Thuận tại xóm Thị Tứ, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để bán. Vào cửa hàng Thiệu gặp anh Mai Văn Dương, sinh năm 1992, trú tại xóm 9 xã Diễn Yên, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An (là chủ cửa hàng), Thiệu nói chiếc điện thoại trên là của Thiệu, do cần tiền nên đem bán. Anh Dương đồng ý mua với giá 1.500.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 35 phút, ngày 22/04/2021 anh Nguyễn Hồng Song, sinh năm 1991, trú tại xóm 2, xã Diễn Tháp, huyện Diễn Châu, tỉnh NGHỆ AN là chủ cửa hàng điện thoại Quốc Hương phát hiện bị mất trộm 02 chiếc điện thoại di động trên. Anh Song kiểm tra camera của cửa hàng thì phát hiện có một nam thanh niên

đã vào cửa hàng lấy trộm điện thoại nên đã báo cho Công an xã Đô Thành biết. Đến khoảng 12 giờ ngày 23/04/2021, biết hành vi của mình đã bị phát hiện, Dương Nguyên T đã đến Công an xã Đức Thành xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng và số tiền 1.500.000 đồng.

Ngày 23/04/2021, anh Mai Văn Dương đã giao nộp cho Công an xã Đức Thành, huyện Yên Thành 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐ ĐGTS ngày 28/04/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thành kết luận:

“- 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, bên trong không có sim, số IMEI: 353807085723080, điện thoại đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 22/04/2021 có giá trị 6.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, bên trong không có sim, số IMEI: 3569890632663341, điện thoại đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 22/04/2021 có giá trị 2.500.000 đồng.”

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Dương Nguyên T 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, bên trong không có sim, số IMEI: 3569890632663341, điện thoại đã qua sử dụng; số tiền 1.500.000 đồng.

- Thu giữ của anh Mai Văn Dương 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, bên trong không có sim, số IMEI: 353807085723080, điện thoại đã qua sử dụng.

Ngày 04/05/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả lại 02 chiếc điện thoại trên cho bị hại là anh Nguyễn Hồng Song và đã trả lại số tiền 1.500.000 đồng cho anh Mai Văn Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hồng Song đã nhận lại tài sản bị mất nên không yêu cầu bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Mai Văn Dương đã nhận lại số tiền mua điện thoại nên không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKS-HS, ngày 26 tháng 05 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố Dương Nguyên T về tội “ Trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 98, 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Nguyên T từ 06 đến 09 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa: Thống nhất tội danh và các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để nhằm bảo đảm lợi ích tốt nhất cho bị cáo, mặt khác bị cáo chưa hoàn thiện bản chất, nhận thức hạn chế, hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên đề nghị xử bị cáo mức án 06 tháng tù.

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 22/04/2021 Dương Nguyên T đã vào cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Hồng Song tại xóm Kim Chi, xã Đô Thành, huyện Yên Thành thấy không có người trông coi nên đã lấy 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, giá trị 2.500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, giá trị 6.500.000 đồng. Do bị phát hiện nên Thiệu đã đến Công an xã Đức Thành đầu thú.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được, có đủ cơ sở xác định bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, tổng giá trị 9.000.000 đồng.

Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo trộm cắp tài sản có tổng giá trị 9.000.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu, vào ngày 22/03/2021 có hành vi “Trộm cắp tài sản” bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” nhưng thời gian điều tra bị cáo lại tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo. Tuy nhiên bị cáo là người dưới 18 tuổi, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ văn hóa 07/12 nên nhận thức pháp luật hạn chế, bị cáo đã ra đầu thú; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Nên cần áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 98, 101; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt hình phạt với mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với Mai Văn Dương mua điện thoại do Thiệu trộm cắp mà có nhưng Dương không biết nên không truy tố Dương là có căn cứ.

Đối với ông Dương Phan Thông cho Thiệu mượn xe máy nhưng không biết Thiệu dùng xe máy để đi trộm cắp tài sản nên không truy tố Thông là có căn cứ.

[6] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đúng theo quy trình, thủ tục, thẩm quyền do Bộ luật tố tụng Hình quy định là hợp pháp.

[7] Vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 98, 101, 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Dương Nguyên T 4 (Bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/04/2021.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Nguyên T phải chịu 200.000,00 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại, NCQLNVLQ;
- Người đại diện hợp pháp;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Người bào chữa;
- Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Cơ quan THA hình sự;
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Chi cục THADS cùng cấp;
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu kết quả.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Xuân Thọ