

Bản án số: 290/2022/HS-ST
Ngày 22- 9- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tô Văn Nhung;

2. Bà Bùi Thị Thúy Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luân- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố D và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 257/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 293/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Châu Anh D, sinh năm 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: khu phố B, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Châu Minh S, sinh năm 1966 và bà Trương Mỹ H, sinh năm: 1962; có vợ Huỳnh Thị Cẩm T, sinh năm 1988, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 25/5/2022, có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Công T, sinh năm 1994 tại tỉnh Đồng Nai; thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Nai; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Vũ Công K, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1965; có 02 chị em, lớn sinh năm 1991 và nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 25/5/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Mai Thị V, sinh năm 1983; thường trú: Thôn V, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Châu Anh D, Vũ Công T và Đinh Đức T là bạn bè quen biết với nhau qua mạng xã hội Facebook.

Khoảng 17 giờ ngày 23/05/2022, D bàn với T đi tìm xe mô tô của người dân để lấy trộm mang bán lấy tiền chia nhau. Khoảng 08 giờ ngày 24/5/2022, D điều khiển xe mô tô biển số 55X2-1772 đi đến gần phòng trọ của T tại khu phố 6, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai đón T. D điều khiển xe mô tô biển số 55X2-1772 chở T đi vòng quanh trên các tuyến đường thuộc phường A, thành phố D, tìm xe mô tô. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, cả hai đi đến đoạn đường phía trước nhà khu phố B, phường A, thành phố D, thì nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 36G1 - 055.01 của chị Mai Thị V, đang dựng ở trước nhà không có người trông coi, trên ổ khóa xe có cắm sẵn chìa khóa. D dừng xe vào lề đường ngồi trên xe cảnh giới, còn T xuống xe giả vờ gọi điện thoại rồi lén lút đi đến chỗ chiếc xe mô tô biển số 36G1-055.01, T ngồi lên xe mở khoá đề nổ máy chạy đi đến khu vực Công viên Amata, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Tại đây, khoảng 14 giờ cùng ngày 24/05/2022, D điện thoại cho bạn là Đinh Đức T đến, cả ba bàn bạc tiếp tục thực hiện vụ án trộm xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 93T6-3991 trước quán ăn K, thuộc ấp P, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Sau đó, cả ba mang chiếc xe mô tô biển số 93T6-3991 và chiếc xe mô tô Honda Vision biển số 36G1-055.01 đến khu vực gần Công viên A, “tráo” biển số 93T6-3991 gắn qua xe mô tô Honda Vision và “tráo” biển số 36G1-055.01 gắn qua xe mô tô Yamaha Sirius. Tiếp đó, cả ba chạy xe đến đường Lê Quý Đ, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi D, T và T đứng cạnh 03 chiếc xe mô tô trên thì bị lực lượng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Bình Dương đi tuần tra nghi vấn kiểm tra, cả ba đã đầu thú khai nhận hành vi lén trộm xe nêu trên. Đối với vụ án trộm cắp tài sản do D, T và T thực hiện trên địa bàn huyện T, tỉnh Đồng Nai, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện T, tỉnh Đồng Nai đã thụ lý, xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 54 ngày 3/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, trị giá chiếc xe mô tô Honda Vision biển số 36G1-055.01 là 6.500.000 (sáu triệu năm trăm ngàn) đồng.

Đối với vụ án trộm cắp tài sản trước quán ăn K, ấp P, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai, do Châu Anh D, Vũ Công T và Đinh Đức T thực hiện. Tài sản bị chiếm đoạt là xe mô tô Yamaha Sirius biển số 93T6-3991 của chị Huỳnh Thị Ngọc D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D có Công văn số 2140 đề nghị nhập vụ án để tiến hành xử lý chung đối với Châu Anh D, Vũ Công T và Đinh Đức T. Ngày 07/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T có

văn bản số 1431, vụ án trộm cắp tài sản do Châu Anh D, Vũ Công T và Đinh Đức T thực hiện trên địa bàn huyện T và đã chuyển hồ qua Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 36G1- 055.01.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen-xám biển số 55X2-1772.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 36G1- 05.501 là tài sản của chị Mai Thị V, đã nhận lại xe không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

Đối với dụng cụ T mua về để “tráo” (đổi) biển số giữa 02 xe mô tô, T khai để trên xe mô tô, khi đi trên đường thì rơi mất, không thu hồi được.

Tại cáo trạng số 280/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Châu Anh D, Vũ Công T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Châu Anh D, mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù và xử phạt Vũ Công T, mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen-xám biển số 55X2-1772, số khung 4316AY-657041, số máy JC43E-1422169 đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận, đối đáp gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng không khiếu nại gì. Tại cơ quan điều tra người chứng kiến không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Hành vi lén lút trộm cắp tài sản là xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 36G1- 05.501, trị giá 6.500.000 (sáu triệu năm trăm ngàn)

đồng của chị Mai Thị V do Châu Anh D và Vũ Công T thực hiện vào ngày 24/5/2022 trước nhà khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương, đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 280/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản thu hồi trả lại bị hại, gây thiệt hại không lớn và sau khi phạm tội các bị cáo đầu thú.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 36G1- 05.501 là tài sản của chị Mai Thị V, đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen-xám biển số 55X2-1772 là tài sản riêng của Châu Anh D, sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành; nên không xem là đồng phạm có tổ chức.

[9] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Châu Anh D và Vũ Công T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Châu Anh D 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

- Xử phạt bị cáo Vũ Công T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen-xám, biển số 55X2-1772, số khung 4316AY-657041, số máy JC43E-1422169. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2022, bút lục 174).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Châu Anh D và Vũ Công T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã các bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân