

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA VIỄN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/ 2022/ HS-ST

Ngày: 24/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tăng.

Ông Đinh Công Hiến.

.-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên tòa:
bà Vũ Như Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2022/TLST – HS ngày 29 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Q**, (tên gọi khác: không) sinh năm: 1997; Nơi sinh: xã GT, huyện GV, tỉnh NB; Nơi cư trú: thôn H, xã GT, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Ph và bà Nguyễn Thị Th; Chưa có vợ con.

Tiền án, Tiền sự: không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm: 1985; Địa chỉ: thôn Hán Nam, xã GT, huyện GV, tỉnh NB. (vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người chứng kiến: anh Nguyễn Anh T; anh Lã Quốc V (vắng mặt)

- Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

+ Bà Bùi Hồng Mơ – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

+ Ông Vũ Văn Diệu – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- *Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:* Ông Đinh Đắc Thông - Cán bộ Cơ quan thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện Gia Viễn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Văn Q sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2018 đến nay. Khoảng 17 giờ ngày 13/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Q điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 35N8-3**4 đi từ nhà đến khu vực cầu Đê, thuộc địa phận xã Gia Tường, huyện Nho Quan, để mua ma túy về sử dụng. Khi đi qua cầu Đê khoảng 50 mét (hướng cầu Đê - thị trấn Nho Quan), Q gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết đang đứng tại lề đường 500.000 đồng tiền ma túy (loại Heroine. Người đàn ông cầm tiền rồi đi khoảng 05 phút sau quay lại, đưa cho Q 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng. Q xác định đó là gói Heroine nên bỏ vào túi quần bên phải phía sau đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô quay về. Khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày, khi Q đi đến khu vực nghĩa trang thôn Lãng Ngoại, xã Gia Lập thì gặp lực lượng Công an xã Gia Lập đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra, Q lấy từ túi quần bên phải phía sau ra 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng, giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận đó là ma túy, loại Heroine, Q vừa mua để sử dụng. Lực lượng Công an tiến hành kiểm tra gói nhỏ Q vừa giao nộp thấy bên trong có đựng chất bột dạng cục màu trắng. Lực lượng Công an đã thu giữ và niêm phong gói ma túy có đặc điểm nêu trên của Q.

Ngoài ra, còn thu giữ của Q 01 bật lửa ga màu xanh nhãn hiệu Hoa Việt và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, Biển kiểm soát 35N8-3**4. Sau đó, lực lượng Công an đã đưa Phạm Văn Q cùng vật chứng về UBND xã Gia Lập, huyện Gia Viễn để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng chất dạng bột dạng cục màu trắng trong 01 gói nhỏ thu giữ của Phạm Văn Q, có khối lượng 0,336 gam, lấy mẫu ký hiệu M, để quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng và giám định chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 501/KL-KTHS-MT ngày 22/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận:

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,3349 gam là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại, ý kiến gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 57/CT-VKS-GV ngày 29/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố Phạm Văn Q ra trước Tòa án nhân dân

huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Q từ 15 đến 18 Tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 13/6/2022.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 501/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2917 gam, là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì dán kín niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 bật lửa ga màu xanh nhãn hiệu Hoa Việt đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp kết luận giám định số 501/KL-KTHS-MT ngày 22/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Phạm Văn Q là người sử dụng trái phép chất ma túy. Hồi 18 giờ 10 phút ngày 13/6/2022, tại khu vực nghĩa trang thôn Lãng Ngoại, xã Gia Lập, huyện Gia Viễn, Phạm Văn Q có hành vi cất giấu trái phép 0,3349 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng, bị bắt quả tang.

Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...”

Bị cáo Phạm Văn Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Hành vi cất giấu trái phép ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên đã đi mua ma túy, cất giấu để thỏa mãn nhu cầu bản thân, bị cáo đã coi thường pháp luật. Chính vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý thuộc trường hợp nghiêm trọng, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo Khoản 5 Điều 249 BLHS thì: *"5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."* Bị cáo cất giấu ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì ghi số 501/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2917 gam, là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì dán kín niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 bật lửa ga màu xanh nhãn hiệu Hoa Việt đã qua sử dụng. Đây là vật chứng của vụ án bị cấm lưu hành, sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về nguồn gốc số ma túy và người bán ma túy, bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết nên không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda weve, Biển kiểm soát 35N8-3**4,. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Tr (là cậu của Phạm Văn Q). Ngày 13/6/2022, Q mượn xe mô tô trên đi mua ma túy, anh Tr không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã trả lại xe mô tô trên cho anh Tr nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự ;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố: bị cáo Phạm Văn Q phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; Xử phạt **bị cáo Phạm Văn Q 16 (mười sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 13/6/2022.**

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 501/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2917 gam, là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì dán kín niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 bật lửa ga màu xanh nhãn hiệu Hoa Việt đã qua sử dụng.

(Chi tiết các vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 01/8/2022).

3. Án phí: Bị cáo Phạm Văn Q phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, trực tuyến, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 24/8/2022. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hay bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND tỉnh NB
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND huyện Gia Viễn;
 - Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
 - Công an huyện Gia Viễn;
 - Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình;
 - Bị cáo; người tham gia tố tụng;
 - Lưu hồ sơ; văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Lã Hoàng Giáp