

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày 21-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Đức Vịnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Phạm Thị Khanh

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Ly Ly - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên toà:
Ông Phạm Xuân Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21-6-2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2022/HS-ST ngày 27-5-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXXST-HS ngày 07-6-2022, đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm 1986 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 3, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Đỗ Xuân H1 và bà Nguyễn Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự số 33/2011/HS-ST ngày 10-6-2011, bị Toà án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Hải chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12-8-2013 và chấp hành xong khoản tiền án phí ngày 10-6-2011. (đã được xóa án tích); Bản án hình sự số 34/2017/HS-ST ngày 20-02-2017, bị Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 33 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Hải chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 28-01-2019 và chấp hành xong khoản tiền án phí ngày 21-4-2017. (đã được xóa án tích). Bị Tạm giữ từ ngày 09-3-2022 đến ngày 15-3-2022 chuyển Tạm giam đến nay, có mặt.

- Người làm chứng: Ông Đỗ Xuân H1, có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Đặng Văn T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 09-3-2022, tại khu vực ngã tư cầu 12 thuộc thôn 3, xã VT, huyện VB, thành phố Hải Phòng, tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang Đỗ Văn H, sinh năm 1986 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ được gồm: 01 xe mô tô mang biển số 15C1-213.96; 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng và số tiền 5.000 đồng.

Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn H nhưng không thu giữ được gì.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Đỗ Văn H khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 09-3-2022, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter mang biển số 15C1-213.96 đi từ nhà đến khu vực đường tàu sắt ở đường Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, H gặp một người phụ nữ không quen biết mua được 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (ma túy dạng Heroine) với giá 100.000 đồng. H cất 02 gói giấy vừa mua được vào túi quần phía trước bên phải rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi đi đến khu vực ngã tư cầu 12 thuộc thôn 3, xã VT, huyện VB thì bị tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng như nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 83 ngày 11-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *“Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,18 gam là loại: Heroine”*.

Với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 15-3-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Đỗ Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 24-5-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết thúc phần tranh tụng Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định: Việc truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 24 đến 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Về

vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,1 gam Heroine được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 83MT/PC09. Trả lại cho bị cáo số tiền 5000 đồng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã suy nghĩ và thấy rằng hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ân hận với hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về là người lương thiện và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, của Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người chứng kiến, kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Trưa ngày 09-3-2022, tại khu vực ngã tư cầu 12 thuộc thôn 3, xã VT, huyện VB tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang Đỗ Văn H cất giấu 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng tại túi quần phía trước bên phải của Hải, theo kết luận giám định “*Chất bột màu trắng là ma túy, có khối lượng: 0,18 gam là loại: Heroine*”. Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 9 của Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 của Chính phủ. Do đó, hành vi của Đỗ Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn xâm phạm trật tự trị an xã hội, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, trước lần phạm tội này bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích trong đó có 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly có thời hạn đối với bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Ngoài hình phạt chính bị cáo có thể phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy, bản thân bị cáo làm nghề lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã thu giữ 01 xe mô tô mang biển số 15C1-213.96. Quá trình điều tra xác định được ông Đỗ Xuân H1, sinh năm 1961 ở thôn 3, xã Vĩnh Tiến (bố của Hải) là chủ sở hữu chiếc xe mô tô và không biết việc Hải dùng chiếc xe để đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho ông H1 là đúng quy định của pháp luật; đối với số tiền 5000 đồng là của bị cáo không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo; đối với lượng ma túy thu giữ trong vụ án còn lại sau khi giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Trong vụ án này còn có người phụ nữ đã bán ma túy cho Hải hiện chưa xác định được căn cước, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09-3-2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,1 gam Heroine được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 83MT/PC09. Trả lại cho bị cáo số tiền 5000 (Năm nghìn) đồng. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25-5-2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng (PV 06, PC 10);
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THA dân sự huyện Vĩnh Bảo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hành chính tư pháp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Đức Vịnh