

**TÒA ÁN N DÂN                      CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI                      Độc lập – Tự do – Hạnh P**  
**TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 74/2022/HSST

Ngày: 04-8-2022

**N DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN N DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Ngô Văn D**

*Các Hội thẩm N dân:* **Ông Lê Mạnh Hùng**

**Bà Đinh Thị Lương Oanh**

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Bùi Hoàng Long** – Thư ký Tòa án N dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

*Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:* **Ông Nguyễn Cao Đăng** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án N dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/HSST ngày 02 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng Th**, sinh năm: 1993, tại Bình D; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Ấp 3, xã Đồng Tâm, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; con ông Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1957 và bà Lâm Thị Thu H, sinh năm: 1957; có 05 anh em, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 2001, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình, chưa có vợ con.

Tiền án:

Tại Bản án số 101/2011/HSST ngày 08/11/2011 của Tòa án N dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án. Ngày 03/01/2012 bị cáo đã nộp án phí.

Tại Bản án số 59/2013/HSST ngày 25/6/2013 của Tòa án N dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xử phạt 07 năm tù về tội “*Cướp tài sản*” Áp dụng Điều 51 BLHS tổng hợp với hình phạt 03 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo Bản án số 101/2011/HSST ngày 08/11/2011 của Tòa án N dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 10 năm tù.

Tại bản án P thẩm số 82/2015/HSPT ngày 27/7/2015 của Tòa án N dân tỉnh Bình Phước (sửa Bản án số 59/2013/HSST ngày 25/6/2013 của Tòa án N dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước) xử phạt 09 năm tù về tội “*Cướp tài sản*”. Áp dụng Điều 51 BLHS tổng hợp với hình phạt 03 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*” của Bản án số 101/2011/HSST ngày 08/11/2011 của Tòa án N dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 năm tù. Ngày 19/3/2021 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và án phí.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2021 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1987,

2/ Hà Thị Thu V, sinh năm 1982,

3/ Trần Văn C, sinh năm 1991,

Cùng địa chỉ: Khu phố Phước Bình, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

4/ Nguyễn Hồng N, sinh năm 2001,

Địa chỉ: Ấp 3, xã Đồng Tâm, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

5/ Hoàng Phi K, sinh năm 1996,

6/ Nguyễn Tài P, sinh năm 1993,

Cùng địa chỉ: Khu phố Xuân Lộc, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

7/ Lê Đức H, sinh năm 1987,

Địa chỉ: Khu phố Tân Trà 2, phường Tân Bình, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Tất cả người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 21/9/2021, Công an thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ của Nguyễn Hoàng D (tên gọi khác: S) và Hà Thị Thu V thuộc khu phố Phước Bình, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Tại thời điểm kiểm tra trong phòng trọ đang có mặt Nguyễn Hoàng D, Hà Thị Thu V, Lê Đức H và Trần Văn C. Qua kiểm tra

Công an phát hiện trên ghế da của phòng trọ có 01 gói nylon hàn kín các mép, kích thước 02cm x 01cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Nguyễn Hoàng D khai nhận, khoảng giữa tháng 8/2019 có một người thanh niên tên Tài (không rõ lai lịch) đến phòng trọ của D để xăm hình, sau đó Tài đã cho D gói nylon bên trong chứa ma túy đá để D sử dụng, D cất giấu gói ma túy ở ghế da trong phòng trọ của mình với mục đích khi nào có nhu cầu thì lấy ra sử dụng. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 21/9/2021, khi D và V đang ở phòng trọ và V đang ngủ thì D lấy gói ma túy trích ra một ít bỏ vào bộ dụng cụ để sử dụng, số ma túy còn lại trong gói nylon D hàn kín lại sau đó cất giấu ở ghế da như cũ để khi nào có nhu cầu thì tiếp tục lấy ra sử dụng. Sau đó, D một mình sử dụng hết số ma túy có trong bộ dụng cụ. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày khi D đang ở phòng trọ thì Công an thành phố Đồng Xoài tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ gói ma túy D cất giấu ở ghế da nói trên, Công an lập biên bản phạm tội quả tang đối với D. Qua làm việc với Lê Đức H và Trần Văn C cả hai khai nhận mục đích đến phòng trọ của D và V là để mua ma túy sử dụng.

Khi Công an đang tiến hành kiểm tra thì Nguyễn Hồng Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 93M1- 341.73 đi đến phòng trọ của D và V nên Công an tiến hành kiểm tra đối với Th. Qua kiểm tra Công an phát hiện bên trong lòng bàn chân đang đi dép của Th có 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 09cm x 5,5cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Th khai nhận chất tinh thể nói trên là ma túy đá của Th mua dùm cho D và V, cụ thể như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 20/9/2021, Th đến phòng trọ của Nguyễn Hoàng D và Hà Thị Thu V chơi thì gặp D và V. Lúc này, V nhờ Th mua dùm ma túy đá rồi V trả tiền công thì Th đồng ý và nói để hỏi rồi báo lại. Sau đó, Th gọi điện thoại cho một người thanh niên tên Nghĩa (không rõ lai lịch) hỏi mua “100 số” ma túy đá thì Nghĩa đồng ý bán với giá 8.000.000 đồng nên Th nói lại cho V biết thì V đồng ý mua số ma túy trên với giá 8.000.000 đồng và trả công cho Th 1.000.000 đồng thì Th đồng ý. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 21/9/2021, Th đến phòng trọ gặp D và V, do đã thỏa thuận từ trước nên khi gặp V đưa cho Th 9.000.000 đồng (8.000.000 đồng mua ma túy và 1.000.000 đồng tiền công). Sau khi nhận tiền từ V, Th gọi điện thoại cho Nghĩa hỏi mua số ma túy trước đó đã đặt thì Nghĩa nói sẽ có người liên lạc giao ma túy cho Th. Khoảng 05 phút sau, có một người thanh niên (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho Th, qua nói chuyện biết Th là người đặt mua ma túy thì người thanh niên trên hẹn gặp Th tại một con hẻm thuộc ấp Thuận Phú 1, xã Thuận Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước để giao nhận ma túy và tiền thì Th đồng ý. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 93M1 - 341.73 đến chỗ hẹn. Tại đây, Th gặp một người thanh niên (không rõ lai lịch), qua nói chuyện Th biết đó là người của Nghĩa đến bán ma túy nên Th đưa cho người này 8.000.000 đồng, nhận tiền xong người thanh niên trên chỉ cho Th biết chỗ lấy ma túy ở trong khẩu trang y tế để sát lề đường phía sau khoảng 10m rồi người này bỏ đi. Th đi đến lấy khẩu trang y tế mở ra xem thì thấy bên trong có 01 bọc nylon chứa ma túy đá nên Th cất giấu bọc ma túy trên vào trong lòng bàn

chân đang đi dép rồi điều khiển xe về lại phòng trọ của D và V. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày khi Th vừa điều khiển xe về đến phòng trọ của D và V thì bị Công an thành phố Đồng Xoài kiểm tra phát hiện số ma túy Th đang cất giấu nói trên, nên Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Th cùng tang vật.

Ngoài ra, qua làm việc Trần Văn C và Lê Đức H cùng với Hoàng Phi K và Nguyễn Tài P còn khai nhận từ trước đến nay những người này đã nhiều lần mua ma túy của D và V để sử dụng, cụ thể: Trần Văn C, Lê Đức H, Hoàng Phi K, Nguyễn Tài P mỗi người mua ma túy của D và V 02 lần.

Quá trình làm việc Nguyễn Hồng Th cũng thừa nhận toàn bộ nội dung việc Th chứng kiến Trần Văn C, Lê Đức H, Hoàng Phi K và Nguyễn Tài P nhiều lần đến mua ma túy của Nguyễn Hoàng D và Hà Thị Thu V như trên. Tuy nhiên, Nguyễn Hoàng D và Hà Thị Thu V cho rằng lời khai của những người trên là không đúng, không thừa nhận hành vi mua bán ma túy với những người này.

Quá trình bắt quả tang, Cơ quan Công an thu giữ: 01 gói nylon hàn kín các mép, kích thước 02cm x 01cm chứa tinh thể màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa, 01 đoạn ống hút, 01 nỏ thủy tinh; 01 kìm bấm bằng kim loại, 01 kéo bằng kim loại, 01 hộp quẹt ga, 01 hộp nhựa, 30 gói nylon hờ một đầu bên trong không có gì, 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen (đã hư nút nguồn và nút âm lượng), 01 điện thoại di động Nokia màu xanh (đã qua sử dụng), 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước 09cm x 5,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 khẩu trang y tế màu xanh, 01 xe mô tô hiệu Vario màu xám - đen biển số 93M1 - 341.73, 01 điện thoại di động OPPO màu xanh, 01 ví da màu nâu và số tiền 450.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 282/2021/GĐ-MT ngày 28/9/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận:

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) có trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0564 gam.

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) có trong 01 túi nylon miệng kéo dính được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 9,6741 gam.

Ngày 21/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Xoài xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Hồng N xe mô tô hiệu Vario màu xám - đen biển số 93M1 – 341.73.

Tại Bản cáo trạng số 54/CTr-VKS ngày 31 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát N dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38 và 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Th mức án từ 09 năm đến 10 năm tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát N dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án, kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó xác định được, ngày 21/9/2021 Nguyễn Hồng Th gặp một người thanh niên (chưa rõ N thân lai lịch) mua 8.000.000 đồng ma túy mang về mục đích đưa cho Nguyễn Hoàng D và Hà Thị Thu V để bán lại cho người khác. Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, do số ma túy có trọng lượng 9,6741 gam và khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích với bản án trước đó xác định tái phạm nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là chất gây nghiện, gây hại nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe, trí tuệ của người sử dụng, là một trong những nguyên N phát sinh của nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi này sẽ bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhưng vì lợi ích của bản thân nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Đặc biệt bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa xóa án tích, nhiều lần bị Tòa án đưa ra xét xử về nhiều tội danh khác nhau nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội

ng nghiêm trọng, chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Hoàng D có hành vi cất giấu 0,0564 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng, nhưng chưa bị xử lý. Do đó, cần kiến nghị Công an thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính đối với D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp.

Theo lời khai của Trần Văn C, Lê Đức H, Hoàng Phi K, Nguyễn Tài P và Nguyễn Hồng Th thì Nguyễn Hoàng D và Hà Thị Thu V có hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tuy nhiên, D và V không thừa nhận và chưa có chứng cứ khác để xác định D và V có hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với Hà Thị Thu V, Trần Văn C, Lê Đức H, Hoàng Phi K và Nguyễn Tài P có hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” Công an thành phố Đồng Xoài đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng tên Nghĩa và người thanh niên bán ma túy cho Th, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô hiệu Vario màu xám - đen biển số 93M1- 341.73 là của Nguyễn Hồng N việc Nguyễn Hồng Th mượn xe anh N thực hiện hành vi phạm tội anh N không biết. Nên ngày 21/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Xoài xử lý vật chứng trả lại xe cho anh Nguyễn Hồng N là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vsamrt màu đen (đã hư nút nguồn và nút âm lượng), 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, 01 điện thoại di động OPPO màu xanh (đều đã qua sử dụng) và số tiền 450.000 đồng. Tài sản trên dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy:

01 phòng bì ký hiệu số 282 ngày 22/9/2021 chứa ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong;

01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 kéo bằng kim loại, 01 kìm bấm bằng kim loại, 01 hộp quét ga, 01 hộp nhựa, 30 gói nylon hờ một đầu bên trong không có gì và 01 khẩu trang y tế màu xanh, 01 ví da màu nâu.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, áp dụng pháp luật là có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận. Riêng phần đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, nên chỉ được chấp nhận một phần.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### QUYẾT ĐỊNH:

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.**

Căn cứ điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38 và 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hồng Th** 08 năm 06 tháng tù (Tám năm sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2021.

Kiến nghị Công an thành phố Đồng Xoài quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Hoàng D về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng các Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen (đã hư nút nguồn và nút âm lượng), 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, 01 điện thoại di động OPPO màu xanh (đều đã qua sử dụng) và số tiền 450.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy:

01 phòng bì ký hiệu số 282 ngày 22/9/2021 chứa ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong;

01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa, 01 đoạn ống hút, 01 nỏ thủy tinh, 01 kéo bằng kim loại, 01 kìm bấm bằng kim loại, 01 hộp quét ga, 01 hộp nhựa, 30 gói nylon hờ một đầu bên trong không có gì và 01 khẩu trang y tế màu xanh, 01 ví da màu nâu.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0002011 ngày 26/7/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài)*

**3. Án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 20-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Th phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP Đồng Xoài;
- Chi cục THADS TP Đồng Xoài;
- CA thành phố Đồng Xoài;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Ngô Văn Dương**