

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 220/2020/HS-ST
Ngày: 04/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Tiến Dũng

2. Bà Nguyễn Thị Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Ngọc Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 214/2020/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Ngô Bá T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992; Tại: Tỉnh Nh; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh N; Chỗ ở: đường P, Phường M, quận G, Thành phố H; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn M và bà: Nguyễn Thị K; Bị cáo có vợ và 02 con cùng sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: Không

Bị giam giữ từ ngày 02/4/2020 cho đến nay

Bị cáo Ngô Bá T có mặt tại phiên tòa

Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Anh Tô Văn S, sinh năm 1989

Thường trú: Xóm H, xã H, huyện H, tỉnh H.

Chỗ ở: đường Q, khu phố B, phường T, quận T, Thành phố H. (vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Bùi Đình H, sinh năm 1991

Thường trú: Xóm M, xã T, huyện T, tỉnh T.

Chỗ ở: đường H, Phường N, Quận M, Thành phố H. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Bá T là phụ bếp cho anh Tô Văn S tại quán “Dê Gò Dưa”, địa chỉ đường Q, khu phố B, phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh từ tháng 02/2020. Thời gian làm việc, T tham gia chơi cá độ đá bóng trên trang web “loto188.com” dẫn đến việc T thiếu nợ 01 thanh niên tên L (không rõ lai lịch) số tiền 61.700.000 đồng. Đến ngày hẹn trả tiền nhưng không có tiền nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh S đem cầm để tiếp tục lấy tiền đánh bạc trả nợ. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 31/3/2020, T đi xe ôm đến quán “Dê Gò Dưa” gặp anh S, T nói mượn xe mô tô biển số 38P1-455.41 của anh S để đi giao hàng tại Đồng Nai và hẹn 18 giờ cùng ngày sẽ trả xe, anh S đồng ý và giao xe mô tô cho T. Sau khi mượn xe, T đi đổ xăng thì nhìn thấy giấy tờ xe mô tô và chứng minh nhân dân của anh S trong cốp xe, sau khi đổ xăng T điều khiển xe chạy thẳng về nhà trọ của mình tại đường P, phường M, quận G, Thành phố H để ngủ đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì T điều khiển xe đến tiệm cầm đồ “X.A”, địa chỉ đường H, phường N, quận M, Thành phố H cầm chiếc xe trên với giá 15.000.000 đồng, do quen biết với anh Bùi Đình H (chủ tiệm) nên lúc cầm xe mô tô, T nói dối với anh H là T cầm xe dùm cho chủ xe Tô Văn S. Sau khi cầm xe, T đi đến 01 cửa hàng Viettel (không nhớ rõ địa chỉ cụ thể) nằm trên đường L, quận M, Thành phố H, tại đây T mở tài khoản NgoT92 trên trang web “loto188.com” để nạp tiền đánh bạc, trang web “loto188.com” cung cấp cho T 01 tài khoản mang tên PHAM VAN Q của ngân hàng Techcombank để T nạp tiền, T nạp số tiền 14.400.000 đồng vào tài khoản NGO BA T của ngân hàng Techcombank, sau đó chuyển số tiền 14.400.000 đồng từ tài khoản NGO BA T sang tài khoản PHAM VAN Q rồi đăng nhập lại tài khoản đánh bạc mang tên NgoT92 để đánh bạc dưới hình thức chơi lô đề dựa trên kết quả xổ kiến thiết của tỉnh Đắk Lắk và tỉnh Quảng Nam. T đặt bao lô số 23 của 02 đài Đắk Lắk và Quảng Nam với tổng số tiền 14.400.000 đồng với tỷ lệ 1.000 đồng trúng 98.000 đồng, đến 17 giờ cùng ngày sau khi có kết quả xổ số của 02 đài Đắk Lắk và Quảng Nam thì T thua hết số tiền 14.400.000 đồng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh S gọi điện thoại cho T để đòi xe thì T thừa nhận đã cầm xe của anh S và đánh bạc hết, T hứa đến 13 giờ ngày 01/4/2020 T sẽ kiểm tiền chuộc xe ra trả anh S, anh S đồng ý. Đến 19 giờ ngày 01/4/2020, anh S không thấy T trả xe nên đã đến Công an phường Tam Bình, quận Thủ Đức trình báo sự việc. Sau khi trình báo, anh S điện thoại hẹn gặp T tại quán “Dê Gò Dưa” để anh S lấy biên lai cầm xe đi chuộc xe. Tại quán “Dê Gò Dưa”, trong lúc T gặp anh S thì bị Công an phường Tam Bình, quận Thủ Đức mời về trụ sở làm việc.

Qua truy xét, anh H đã giao nộp lại xe mô tô biển số 38P1-455.41 cho Công an phường Tam Bình, quận Thủ Đức. Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức, Ngô Bá T khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2020, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Tô Văn S 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade màu trắng đen xám, biển số 38P1-455.41, số máy JF63E1069640, số khung 6302FZ069620. Anh Tô Văn S có đơn xin rút đơn trình báo và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Bá T.

Tại bản Cáo trạng số 224/CT-VKS ngày 29/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Ngô Bá T về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngô Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu và kết luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ngô Bá T về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt: Ngô Bá T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo không tranh luận hoặc bào chữa gì, lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với hành vi sử dụng 14.400.000 đồng để đánh bạc trực tuyến dưới hình thức chơi “Bao lô” trên trang web “loto188.com” bằng tài khoản “ngot92” với mật khẩu “dungchoinua123” của Ngô Bá T, hiện chưa xác định được các đối tượng tổ chức đánh bạc trên trang web “loto188.com”, ngày 29/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều tra, xử lý theo thẩm quyền. Do đó, các hành vi trên không thuộc phạm vi xem xét trong vụ án này, hiện nay Cơ quan điều tra có thẩm quyền đã thụ lý tin tố giác tội phạm nên không đặt vấn đề trả hồ sơ điều tra bổ sung. Tuy nhiên, cần rút kinh nghiệm đối với Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức về việc tách hành vi để chuyển Cơ quan điều tra có thẩm quyền trong trường hợp cụ thể này sẽ dẫn đến việc giải quyết không toàn diện vụ án vì hành vi đánh bạc của bị cáo đã thể hiện số tiền đánh bạc, từng lần đánh bạc, cơ quan chức năng đã xác định trang web “loto188.com” không được cấp phép hoạt động tại Việt Nam.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Vì mục đích muốn có tiền, khoảng 13 giờ 00 phút ngày 31/3/2020, tại quán “Dê Gò Dưa”, địa chỉ đường Q, khu phố B, phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Ngô Bá T đã nói dối mượn xe để đi giao hàng nhằm chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade màu trắng đen xám, biển số 38P1-455.41 của anh Tô Văn S, sau đó bị cáo T đem cầm xe lấy tiền và sử dụng số tiền cầm xe có được đánh bạc và bị thua hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 638/CV-HĐĐGTSTTTTHS ngày 03/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade màu trắng đen xám, biển số 38P1-455.41, số máy JF63E1069640, số khung 6302FZ069620 có trị giá 36.000.000 đồng.

Với hành vi đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Ngô Bá T đã phạm vào tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với anh Bùi Đình H là người cầm xe mô tô biển số 38P1-455.41 của bị cáo Ngô Bá T nhưng không biết xe do T phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin rút đơn trình báo và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo T, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Bị hại anh Tô Văn S đã nhận lại tài sản là 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade màu trắng đen xám, biển số 38P1-455.41, số máy JF63E1069640, số khung 6302FZ069620, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Quá trình điều tra người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Bùi Đình H không yêu cầu bồi thường và tại phiên tòa hôm nay anh Bùi Đình H vắng mặt nên để bảo đảm quyền lợi cho anh H, cần dành cho anh Bùi Đình H quyền được khởi kiện bị cáo để yêu cầu bồi thường thiệt hại khi có yêu cầu bằng một vụ kiện khác.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu đen thu giữ của bị cáo Ngô Bá T, bị cáo T dùng để liên hệ với bị hại anh Tô Văn S để mượn xe và thực hiện hành vi đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 biên lai cầm xe mô tô biển số 38P1-455.41 là chứng cứ đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án, cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo Ngô Bá T phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình

sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Bá T: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/4/2020.

3- Dành cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Bùi Đình H được quyền khởi kiện bị cáo để yêu cầu bồi thường thiệt hại khi có yêu cầu bằng một vụ kiện khác.

4- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 biên lai cầm xe mô tô biển số 38P1-455.41.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu đen.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NKT2020/200 ngày 07/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

5- Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Ngô Bá T chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Lâm