

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI
Bản án số: 34 /2022/HSST

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 28/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Lưu Ngọc Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thi**

Bà Trần Thị Huệ

Thư ký phiên toà: Bà **Doãn Thị Hồng Nhung** – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên toà: Bà **Cần Thùy**

Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:18/2022/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Phùng Văn H**, sinh năm 1984; ĐKKHKT: Thôn K, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Phùng Văn D, sinh năm 1959 và bà Đào Thị H, sinh năm 1961; có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1987 và 02 con, (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015); tiền án: Bản án số 118/2019/HSST ngày 30/11/2019 xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” (chưa được xóa án tích), tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 01/01/2022. Hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại Công an thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội “có mặt”

2. **Phùng Văn T**, sinh năm 1987; ĐKKHKT: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Phùng Văn T, sinh năm 1957; con bà: Phùng Thị T, sinh năm 1957; vợ, con: Chưa có; Tiền án: Bản án số 118/2019/HSST ngày 30/11/2019 xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 01/01/2022. Hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại Công an thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội “có mặt”

3. **Nguyễn Duy H**, sinh năm 1986; ĐKHKTT: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1963 và bà Hạ Thị D, sinh năm 1964; vợ: Khuất Thị T, sinh năm 1989; con: 02, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/01/2022 đến ngày 07/01/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”.

4. **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1986; ĐKHKTT: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Không rõ và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958; vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/01/2022 đến ngày 07/01/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”.

5. **Phùng Thế T**, sinh năm 1986; ĐKHKTT: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Phùng Văn T, sinh năm 1964 và bà Trần Thị X, sinh năm 1967; vợ là Phùng Thị T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h 30 phút ngày 01/01/2022, tổ công tác Công an thị xã Sơn Tây đã phát hiện và bắt quả tang các đối tượng gồm: Phùng Văn H, sinh năm 1984; Phùng Thế T, sinh năm 1986; Phùng Văn T, sinh năm 1986; Nguyễn Duy H, sinh năm 1986 và Nguyễn Văn T, sinh năm 1986; đều trú tại: thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội đang có hành vi đánh bạc ăn tiền sát phạt nhau dưới hình thức “chơi Liêng” tại khu vực trạm bơm cống số 1 kênh trung chuyển nước hồ Đồng Mô thuộc thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

Vật chứng thu giữ gồm:

- *Thu tại chiếu bạc:*

+ Số tiền 4.730.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

+ 01 bộ bài tú lơ khơ chưa sử dụng

+ 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đang sử dụng để đánh bạc.

- *Thu trên người các đối tượng gồm:*

+ Thu của Phùng Văn H: 01 ví giả da màu đen, bên trong có 10.120.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám; 01 xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Longcin, không BKS.

+ Thu của Phùng Văn T: 01 điện thoại Samsung Galaxy J6, 01 điện thoại Nokia 1280, 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44

+ Thu của Phùng Thế T: 01 ví giả da màu nâu, bên trong có 520.000 đồng; 01 điện thoại Samsung J8 màu vàng, 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5.

+ Thu của Nguyễn Duy H: 01 điện thoại di động Nokia 1280; 01 điện thoại Iphone 6 Plus.

+ Thu của Nguyễn Văn T: 2.550.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi xám; 01 xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 11h ngày 01/01/2022, H ngồi uống nước với T và Phùng Văn T. Sau đó, H rủ T và Phùng Văn T đi ăn thịt mèo tại thôn Đoàn Kết, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội. Đến khoảng 14h cùng ngày, H bảo T mang thịt mèo lên bờ đập Đồng Mô uống rượu tiếp và sau đó chơi “Liêng”. T và Phùng Văn T đồng ý. Trên đường đi, Phùng Văn T mua rượu và 02 bộ bài tú lơ khơ. Khi đến nơi, cả ba leo lên nóc trạm bơm Công số 1, kênh trung chuyển nước hồ Đồng Mô để uống rượu. H gọi điện cho Nguyễn Duy H rủ ra đó uống rượu. Một lát sau, H và Nguyễn Văn T đến. Nguyễn Văn T trèo lên nóc trạm bơm, ăn uống cùng mọi người, còn H do say rượu nên ở dưới đất. Một lúc thì H rủ mọi người xuống bãi cỏ để đánh bạc. Nguyễn Văn T không nghe rõ H nói nhưng thấy mọi người xuống nên cũng xuống. Phùng Văn T lấy ra 01 bộ bài để mọi người đánh bạc. Tất cả thống nhất chơi “Liêng”. Ban đầu chỉ có H, T, H và Phùng Văn T chơi. Nguyễn Văn T trèo xuống sau, thấy mọi người đánh bạc nên đã hỏi vay H 3 triệu đồng để chơi bạc. Sau khi hỏi vay tiền, Nguyễn Văn T rời đi vệ sinh. Do mang theo ít tiền mặt nên H hỏi và đã chuyển vào tài khoản của H 5 triệu đồng để đổi lấy tiền mặt từ H. Sau khi H chuyển khoản xong (chuyển 5 triệu từ tài khoản ngân hàng MB bank số 3980120071986 mang tên Nguyễn Duy H sang tài khoản số 0982911984 mở tại Ngân hàng MB bank mang tên Phùng Văn H), H đưa cho H 5 triệu tiền mặt. Khi Nguyễn Văn T đi vệ sinh vào, H đưa cho T vay 3 triệu, H giữ lại 2 triệu để đánh bạc. Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc cùng mọi người từ đó.

Về hình thức đánh bạc và cách thức tính tiền như sau: Người chia bài sẽ dùng 52 quân tú lơ khơ chia cho 05 người chơi, mỗi người 03 quân. Trước khi chia bài, mỗi người chơi bỏ ra 20.000 đồng gọi là “tiền gà”. Sau khi mọi người lên bài thì có thể tăng thêm tiền gà, gọi là “tổ gà” (việc tổ gà bắt đầu từ người chia bài theo chiều kim đồng hồ). Các đối

tượng quy định tổ gà thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng; ai có bài sấp thì sẽ được 200.000đ của mỗi người chơi còn lại. Người nào không “theo gà” ván đó thì bỏ bài, coi như thua; còn những người tổ gà và theo gà thì sẽ so bài với nhau. Người nào có bài cao nhất sẽ thắng ván đó và được tất cả tiền gà, tiền tổ gà mà những người chơi cùng đặt; đồng thời người thắng sẽ là người chia bài ván tiếp theo. Các cặp bài trong chơi Liêng được tính như sau:

- Sáp: là trường hợp 03 quân bài có số giống nhau. Sáp cao nhất là “sáp A” (tức 3 quân A), sau đến “sáp K”.... thấp nhất là “sáp 2”.

- Liêng: là trường hợp 03 quân bài liên tiếp nhau. Liêng cao nhất là Q, K, A; liêng thấp nhất là A,2,3. Ai có liên cao hơn sẽ thắng. Nếu người chơi có cùng liêng thì sẽ so sánh về chất, theo thứ tự từ cao đến thấp như sau: rô, cơ, tép, bích.

- Hình (ảnh): là trường hợp 03 quân đều là đầu người (J, Q, K); trong đó có 2 quân giống nhau (ví dụ JQQ). Nếu người chơi có “hình” bằng nhau thì so chất, theo thứ tự từ cao đến thấp như sau: rô, cơ, tép, bích.

- Tính điểm: Cộng 3 quân bài với nhau, nếu tổng lớn hơn 10 thì lấy hàng đơn vị. Quy ước các quân bài 10, J, Q, K tính 0 điểm; từ A đến quân 9 tính là từ 1 đến 9 điểm. Như vậy, điểm cao nhất là 9, thấp nhất là 0.

Trong hình thức chơi Liêng, sáp cao nhất, sau đến Liêng, sau đến hình, cuối cùng là tính điểm.

Tại cơ quan điều tra, *Phùng Văn H khai nhận*: Khi tham gia đánh bạc, H mang theo 16.220.000 đồng, bỏ ra 1.100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi, Nguyễn Duy H hỏi đổi 5 triệu chuyển khoản lấy tiền mặt nên H đã đưa cho H 5.000.000 đồng. Nếu thua thì chỉ bỏ ra tiếp 1.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại (9.120.000 đồng) là tiền hàng dùng để kinh doanh, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, H đang thua bạc, còn 460.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc. *Phùng Văn T khai*: khi tham gia đánh bạc, T mang theo 500.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi Công an bắt quả tang, T đang thắng bạc và có 2.700.000 đồng. T đã rút toàn bộ số tiền này xuống chiếu bạc. *Nguyễn Duy H khai*: Khi tham gia đánh bạc, H có 700.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc. Sau đó sử dụng tiếp 2 triệu đồng để đánh bạc (đổi tiền mặt với H bằng cách chuyển khoản). Khi bị công an bắt quả tang H đang thua bạc, chỉ còn 510.000 đồng tại vị trí H ngồi và bị thu giữ. *Nguyễn Văn T khai*: Khi tham gia đánh bạc, T chỉ có 50.000 đồng nhưng dùng để đổ xăng xe nên đã hỏi vay H 3 triệu để đánh bạc. Khi bắt đầu đánh bạc, T bỏ ra 500.000 đồng. Khi bị công an bắt quả tang, Nguyễn Văn T đang thắng bạc. Tại vị trí T ngồi có 910.000 đồng và bị

thu giữ, số tiền 2.550.000 đồng thu giữ trên người T, T dùng 2.500.000 đồng để đánh bạc còn 50.000 đồng T không dùng vào việc đánh bạc. *Phùng Thế T khai*: Khi tham gia đánh bạc, T mang theo khoảng 1.300.000 đồng. Tuy nhiên, T bỏ ra khoảng 800.000 đồng để đánh bạc. Khi bị công an bắt quả tang, T đang thua bạc, chỉ còn lại 30.000 đồng trên chiếu và bị thu giữ. Đối với số tiền 520.000 đồng bị thu giữ trên người, T không dùng vào mục đích đánh bạc.

Ngày 08/01/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 89 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với số khung số máy của 04 chiếc xe máy thu giữ gồm: 01 xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Long cin, không BKS (thu giữ của Phùng Văn H); 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44 (thu giữ của Phùng Văn T); 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5 (thu giữ của Phùng Thế T) và 01 xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769 (thu giữ của Nguyễn Văn T).

Ngày 19/02/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội có Kết luận giám định số 1171/KL- PC09- Đ3 kết luận: số khung, số máy của các xe gửi giám định gồm: 01 xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Long cin, không BKS; 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44 và 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5 có số khung, số máy nguyên thủy (trong đó số máy nguyên thủy của xe Longcin xác định là 1P50FMg-3*0338077*). Đối với xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769: Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy của xe.

Đối với vật chứng của vụ án gồm: 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã sử dụng; 01 bộ tú lơ khơ chưa sử dụng; số tiền 17.920.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám, số imei: 3556905075545721, trong lắp sim số 0984497384, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại Samsung Galaxy J6, màu tím, số imei 1: 358465091658412, số imei 2: 358466091658410, trong lắp sim số 096229857, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại Nokia 1280, màu đen, số seri 357 256058277424, lắp sim số 0984078396; 01 điện thoại Samsung Galaxy J8, màu vàng, số imei 1: 359051097518567, số imei 2: 359052097518565, lắp sim số 0922461986 và 0963332086, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, số imei 1: 358630070696796, lắp sim số 0944526686 điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, số seri: 352831053033207, lắp sim số 0975285788 điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 354443064304243, trong lắp sim số 0985428356; 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 359246063674788, trong lắp

sim 0985436111; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng; 01 xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Long cin, không BKS; 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44; 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5 và 01 xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769, cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây, Phùng Văn H, Phùng Văn T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Duy H và Phùng Thế T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 24 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã truy tố đối với Phùng Văn H, Phùng Văn T, Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Phùng Thế T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên truy tố đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị:

-Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo: Phùng Văn H từ 9đến 12 tháng tù; Phùng Văn T từ 9 tháng đến 12 tháng tù;

. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo: Nguyễn Duy H từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Phùng Thế T 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng;

Về hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Phùng Thế T mỗi bị cáo 10.000.000đ.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài và 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ còn nguyên. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 8.230.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Trả lại cho bị cáo Phùng Văn H:

+ Số tiền 9.120.000 đồng;

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám, có số imei: 3556905075545721, lắp sim số: 0984497384, điện thoại cũ đã qua sử dụng (quá trình kiểm tra máy không khởi động được);

+ 01 xe máy nhãn hiện longin, màu tím, không Biển kiểm soát, số máy: 50FMG-3*Y338077*, số khung: FT100Y0902328, xe máy cũ đã qua sử dụng ;

+ 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng thu của Phùng Văn H;

Trả lại cho bị cáo Phùng Văn T:

+01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu tím, có số imei 1: 358465091658412, số imei 2: 358466091658410, lắp sim số: 0962298573 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có số seri 357 256058277424, lắp sim số: 0984078396 điện thoại cũ đã qua sử dụng ;

+ 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44 số máy VLKZS150FMG-2000073353, số khung: VLK0CGD12LK073353, xe máy cũ đã qua sử dụng;

Trả lại bị cáo Nguyễn Duy H:

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu vàng, số imei 1: 358630070696796, lắp sim số: 0944526686 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, số seri: 352831053033207, lắp sim số 0975285788 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T:

+ Số tiền 50.000 đồng;

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 359246063674788, trong lắp sim 0985436111 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 354443064304243, trong máy lắp sim số 0985428356, điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769 , xe đã bị tẩy xóa số khung, số máy. Xe máy cũ đã qua sử dụng;

Trả lại bị cáo Phùng Thế T:

+ Số tiền 520.000 đồng

+01 (Một) điện thoại Samsung Galaxy J8, màu vàng, có số Imei 1: 359051097518567, số Imei 2: 359052097518565, lắp sim số: 0922461986 và 0963332086, điện thoại cũ đã qua sử dụng;

++ 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng;

+ 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5 số máy: C100MNE0084022, số khung C100MN0084022 xe máy cũ đã qua sử dụng;

Về án phí : Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo:

Chiều ngày 01/01/2022, Phùng Văn H đã rủ các đối tượng: Phùng Văn T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Duy H và Phùng Thế T chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi Liêng. Đến khoảng 16h 30 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã Sơn Tây phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tại chỗ và trên người các đối tượng số tiền 8.230.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo H, Phùng T, Nguyễn T, H, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Các bị cáo Phùng Văn H, Phùng Văn T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Duy H và Phùng Thế T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương.

Vụ án có nhiều người tham gia nhưng không có sự phân công, sắp xếp vai trò của những người tham gia vụ án mà chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, cần phân tích, đánh giá vai trò của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Đối với Phùng Văn H sử dụng 2.100.000 đồng để đánh bạc. Mặc dù số tiền dùng để tham gia đánh bạc không lớn nhưng bị cáo là người rủ rê người khác tham gia đánh bạc. Như vậy, bị cáo là người có vai trò rất tích cực khi tham gia đánh bạc. Bị cáo có nhân thân

xấu, đã bị xử lý hình sự về tội đánh bạc. Mặc dù đã chấp hành xong nhưng chưa được xóa án tích. Như vậy, cần áp dụng tình tiết quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với Phùng Văn T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc tuy không nhiều, nhưng bị cáo là người chuẩn bị công cụ phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử lý hình sự về tội đánh bạc. Bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này cần áp dụng tình tiết quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với bị cáo Nguyễn Duy H dùng 2.700.000 đồng để đánh bạc và là người cho Nguyễn Văn Thành vay tiền. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, nhưng lại là người trực tiếp cho bị cáo Thành vay tiền để thực hiện việc đánh bạc. Nguyễn Văn T dùng 3.000.000 đồng để đánh bạc và bị cáo Phùng Thế T dùng khoảng 800.000 đồng để đánh bạc. Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đối với các bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài và 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ còn nguyên. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người các bị cáo là 17.920.000 đồng. Trong đó: số tiền 8.230.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước; số tiền 9.690.000 đồng là tiền các bị cáo không sử dụng đánh bạc nên trả lại cho các bị cáo Phùng Văn H 9.120.000 đồng, Nguyễn Văn T 50.000 đồng và Phùng Thế T 520.000 đồng.

Đối với:

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám, có số imei: 3556905075545721, lắp sim số: 0984497384, điện thoại cũ đã qua sử dụng (quá trình kiểm tra máy không khởi động được) thu của Phùng Văn H;

+01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu tím, có số imei 1: 358465091658412, số imei 2: 358466091658410, lắp sim số: 0962298573 điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Phùng Văn T;

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có số seri 357 256058277424, lắp sim số: 0984078396 điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Phùng Văn T;

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu vàng, số imei 1: 358630070696796, lắp sim số: 0944526686 điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Nguyễn Duy H;

+ 01 (Một) điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, số seri: 352831053033207, lắp sim số 0975285788 điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Nguyễn Duy H;

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 359246063674788, trong lắp sim 0985436111 điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Nguyễn Văn T;

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 354443064304243, trong máy lắp sim số 0985428356, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Nguyễn Văn T;

+01 (Một) điện thoại Samsung Galaxy J8, màu vàng, có số Imei 1: 359051097518567, số Imei 2: 359052097518565, lắp sim số: 0922461986 và 0963332086, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của Phùng Thế T;

Xét thấy, những điện thoại thu của các bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho các bị cáo.

Đối với:

+ 01 xe máy nhãn hiệu longin, màu tím, không Biển kiểm soát, số máy: 50FMG-3*Y338077*, số khung: FT100Y0902328, xe máy cũ đã qua sử dụng ;

+ 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44 số máy VLKZS150FMG-2000073353, số khung: VLK0CGD12LK073353, xe máy cũ đã qua sử dụng ;

+ 01 xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769, xe đã bị tẩy xóa số khung, số máy. Xe máy cũ đã qua sử dụng;

+ 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5 số máy: C100MNE0084022, số khung C100MN0084022 xe máy cũ đã qua sử dụng;

+ 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng thu;

+ 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng;

Xét thấy không liên quan đến vụ án nên trả lại cho các bị cáo.

[4] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Về đề nghị của Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với các bị cáo về cơ bản là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Phùng Văn H, Phùng Văn T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Duy H và Phùng Thế T phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo:

Phùng Văn H 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2022

Phùng Văn T 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2022

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Duy H 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Duy H 10.000.000đ.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án. ; Phùng Thế T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án;

Giao các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Phùng Thế T cho UBND xã S, TX Sơn Tây, TP Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của pháp luật về thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung : Phạt bị cáo Nguyễn Văn T và Phùng Thế T mỗi bị cáo 10.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài và 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ còn nguyên. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 8.230.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Trả lại cho bị cáo Phùng Văn H:

+ Số tiền 9.120.000 đồng nhưng giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án;

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám, có số imei: 3556905075545721, lắp sim số: 0984497384, điện thoại cũ đã qua sử dụng (quá trình kiểm tra máy không khởi động được);

+ 01 xe máy nhãn hiệu longin, màu tím, không Biển kiểm soát, số máy: 50FMG-3*Y0338077*, số khung: FT100Y0902328, xe máy cũ đã qua sử dụng ;

+ 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng thu của Phùng Văn H;

Trả lại cho bị cáo Phùng Văn T:

+01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu tím, có số imei 1: 358465091658412, số imei 2: 358466091658410, lắp sim số: 0962298573 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có số seri 357 256058277424, lắp sim số: 0984078396 điện thoại cũ đã qua sử dụng ;

+ 01 xe máy Honda Dream, BKS: 29U1-120.44 số máy VLKZS150FMG-2000073353, số khung: VLK0CGD12LK073353, xe máy cũ đã qua sử dụng;

Trả lại bị cáo Nguyễn Duy H:

+ 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng, số imei 1: 358630070696796, lắp sim số: 0944526686 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, số seri: 352831053033207, lắp sim số 0975285788 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T:

+ Số tiền 50.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án;

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 359246063674788, trong lắp sim 0985436111 điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số imei: 354443064304243, trong máy lắp sim số 0985428356, điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 xe máy Suzuki, màu xanh, BKS: 53R3-9769 , xe đã bị tẩy xóa số khung, số máy. Xe máy cũ đã qua sử dụng;

Trả lại bị cáo Phùng Thế T:

+ Số tiền 520.000 đồng nhưng giữ lại 200.000đ để đảm bảo thi hành án;

+01 (Một) điện thoại Samsung Galaxy J8, màu vàng, có số Imei 1: 359051097518567, số Imei 2: 359052097518565, lắp sim số: 0922461986 và 0963332086, điện thoại cũ đã qua sử dụng;

+ 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng;

+ 01 xe máy Honda Dream, BKS: 31-237-N5 số máy: C100MNE0084022, số khung C100MN0084022 xe máy cũ đã qua sử dụng;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2022 và Ủy nhiệm chi ngày 06/4/2022).

Về án phí: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX. Sơn Tây;
- Công an thị xã Sơn Tây;
- Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- UBND xã S, TX Sơn Tây,
- THAHS;
- Lưu Hồ sơ vụ án +VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng