

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2021/HS-ST

Ngày: 05-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Thị Diệu Tiên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Thanh Tân.

Ông Lê Thành Thật.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Võ Ngọc Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 133/2021/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê D, sinh năm 1970, tại tỉnh Thừa Thiên – Huế. Nơi cư trú: số 248/23/16, tổ 54, khóm K, phường B, thành phố X, tỉnh An Giang; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; Con ông Lê C (đã chết) và bà Lê Thị H (đã chết).

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 29/12/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2021 cho đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Võ Văn T, sinh năm 1992. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp Hòa Tân, xã Định Thành, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

2. Ông Tô Hoàng C, sinh năm 1987. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: số 955/48, khóm Bình Khánh 1, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

3. Ông Đỗ Thanh Đ, sinh năm 1983. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã K, thành phố X, tỉnh An Giang.

4. Ông Nguyễn Thiện P, sinh năm 1989. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: tổ 3, ấp B, xã K, thành phố X, tỉnh An Giang.

5. Ông Nguyễn Phước L, sinh năm 1970. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: tổ 6, ấp B, xã K, thành phố X, tỉnh An Giang.

6. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1977. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: số 32/6, khóm A, phường T, thành phố X, tỉnh An Giang.

7. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1989. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: số 17L2, đường số 1, tổ 1, khóm T, phường H, thành phố X, tỉnh An Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/02/2021, Lê D bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/4/2021, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng nhân dân, Công an xã Mỹ Khánh kiểm tra phát hiện Lê D, Lê Thanh Đoàn, Nguyễn Thiện P và Nguyễn Phước L đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền, với số tiền đánh bạc mỗi ván từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thanh H đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài sập xám được thua bằng tiền, mỗi ván 10.000 đồng tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị Giang ở tổ 6, ấp Bình Khánh, xã Mỹ Khánh nên Công an xã Mỹ Khánh đã lập biên bản, thu giữ vật chứng.

Đến ngày 10/8/2021, Lê D bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên khởi tố bị can để điều tra.

Tại Bản cáo trạng số 129/CT.VKS ngày 07 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Lê D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày nội dung luận tội: Giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê D từ 03 tháng tù đến 05 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây, mỗi bộ có 52 lá.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: tịch thu số tiền của bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng vào việc đánh bạc gồm: 145.000 đồng và 134.000 đồng thu giữ của bị cáo, 91.000 đồng của ông Đỗ Thanh Đ, 50.000 đồng của ông Nguyễn Thiện P, 560.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thanh H, 160.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thanh H, 140.000 đồng của ông Võ Văn T, 1.060.000 đồng thu giữ của ông Tô Hoàng C, 20.000 đồng thu giữ tại chiều bạc.

+ Giao trả cho ông Đỗ Thanh Đ 500.000 đồng.

+ Giao trả cho ông Nguyễn Thiện P 300.000 đồng.

Đối với:

- Võ Văn T, Tô Hoàng C đã bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ Khánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

- Đỗ Thanh Đ, Nguyễn Thiện P, Nguyễn Phước L, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thanh H tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai trình bày:

- Ông Đỗ Thanh Đ khai: ông mang theo số tiền 591.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 91.000 đồng để đánh bài, còn lại 500.000 đồng dùng để trả nợ. Ông yêu cầu nhận lại 500.000 đồng.

- Ông Nguyễn Thiện P khai: ông mang theo số tiền 350.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 50.000 đồng để đánh bài, còn lại 300.000 đồng dùng để mua thức ăn. Ông yêu cầu nhận lại 500.000 đồng.

- Ông Nguyễn Thanh H, ông Nguyễn Thanh H khai: ngày 22/4/2021 có tham gia đánh bài binh sập xám, mỗi ván 10.000 đồng thì bị Công an xã Mỹ Khánh phát hiện lập biên bản. Số tiền 560.000 đồng của ông Hùng và 160.000 đồng của Hồ bị thu giữ là tiền dùng để đánh bạc.

- Ông Võ Văn T, ông Tô Hoàng C khai: ngày 02/02/2021, có tham gia đánh bài tiến lên cùng bị cáo và một người không rõ họ tên, địa chỉ thì bị Công an xã Mỹ Khánh phát hiện lập biên bản. Số tiền 140.000 đồng của ông Thương bị thu giữ là tiền dùng để đánh bạc.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Nhận thấy, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (tham gia đá gà) ngày 29/12/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng đến ngày 02/02/2021, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền với số tiền 285.000 đồng, ngày 22/4/2021, bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên với số tiền 295.000 đồng. Từ những căn cứ trên, có cơ sở xác định, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên vào ngày 02/02/2021 và ngày 22/4/2021 với tổng số tiền 580.000 đồng thì bị bắt quả tang. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Xét thấy đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền là một trong những tệ nạn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, ngày 29/12/2020 bị cáo đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong. Lẽ ra, sau khi bị xử lý vi phạm hành chính bị cáo phải nhận thức được hành vi sai trái của bản thân mà cố gắng thay đổi, tu dưỡng, rèn luyện phẩm chất, đạo đức, lao động chân chính để tạo thu nhập nuôi sống bản thân và phụ giúp gia đình nhưng đến ngày 02/02/2021 và ngày 22/4/2021 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền thì bị bắt quả tang, điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật và cố ý thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến an ninh trật tự

công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Về xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 20.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, số tiền 145.000 đồng và 134.000 đồng thu giữ của bị cáo, 91.000 đồng thu giữ của ông Đỗ Thanh Đ, 50.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thiện P, 560.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thanh H, 160.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thanh H, 140.000 đồng của ông Võ Văn T, tổng cộng 1.300.000 đồng. Mặc dù không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Đỗ Thanh Đ, ông Nguyễn Thiện P, ông Nguyễn Phước L, ông Nguyễn Thanh H, ông Nguyễn Thanh H nhưng nhận thấy theo lời khai của bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên và biên bản bắt người phạm tội quả tang, có căn cứ xác định đây là tiền dùng vào việc đánh bạc. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu số tiền trên sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với số tiền 1.060.000 đồng thu giữ của ông Tô Hoàng C, 500.000 đồng thu giữ của ông Đỗ Thanh Đ, 300.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thiện P nhận thấy ông Cường không rõ đang ở đâu, không thể lấy được lời khai ông Cường nên không có cơ sở xác định ông Cường có dùng số tiền trên vào việc đánh bạc hay không. Đối với ông Đỗ Thanh Đ, ông Nguyễn Thiện P, ông Phú khai số tiền 300.000 đồng dùng để mua thức ăn, ông Đoàn khai số tiền 500.000 đồng dùng để trả nợ, không sử dụng vào việc đánh bạc. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông Cường 1.060.000 đồng, ông Đoàn 500.000 đồng, ông Phú 300.000 đồng.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8]. Đối với:

- Võ Văn T, Tô Hoàng C đã bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ Khánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

- Đỗ Thanh Đ, Nguyễn Thiện P, Nguyễn Phước L, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thanh H tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lê D phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ:

Khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lê D 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: số tiền 20.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, số tiền 145.000 đồng và 134.000 đồng thu giữ của bị cáo, 91.000 đồng thu giữ của ông Đỗ Thanh Đ, 50.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thiện P, 560.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thanh H, 160.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Thanh H, 140.000 đồng của ông Võ Văn T. Tổng cộng 1.300.000 đồng (*Một triệu, ba trăm nghìn đồng*).

+ Giao trả cho ông Tô Hoàng C số tiền 1.060.000 đồng. (*Một triệu, không trăm sáu mươi nghìn đồng*).

+ Giao trả cho ông Đỗ Thanh Đ số tiền 500.000 đồng. (*Năm trăm nghìn đồng*).

+ Giao trả cho ông Nguyễn Thiện P số tiền 300.000 đồng. (*Ba trăm nghìn đồng*).

Các vật chứng trên do Chi cục thi hành án thành phố Long Xuyên quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/10/2021 và Giấy nộp tiền mặt ngày 30/9/2021.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- VKSND TP Long Xuyên (2);
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang(1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Cơ quan CSĐT – Công an TPLX;
- Cơ quan THAHS – Công an TPLX;
- Nhà tạm giữ (2);
- Chi cục THADS TP Long Xuyên (1);
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng (12).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đặng Thị Diệu Tiên**