

Số: 39/2021/HS-ST

Ngày: 16 - 4 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Xuân Đỉnh

Bà Lương Thị Thu An

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Thanh Phương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lan Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Chơn Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/HSST ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/HSST-QĐ ngày 26/3/2021 đối với các bị cáo:

**1. NGUYỄN XUÂN L**, sinh năm 1960 tại Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 7, khu phố 8, thị trấn C, huyện C1, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tư M (đã chết) và bà Phạm Thị E (đã chết); Vợ Nguyễn Thị H (đã chết); Con có hai người sinh năm 1987 và sinh năm 1989; tiền sự: 01 (Quyết định số 38/QĐ-XPVPHC ngày 21 tháng 8 năm 2020 của Công an xã Minh Long, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài phỏm được thua bằng tiền trái phép); Tiền án: Không. Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/12/2020 cho đến nay.

**2. NGUYỄN VĂN T**, sinh năm 1975 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 4 ấp S, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ văn hóa: 3/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Lê Thị M1; Vợ Bùi Thị M2; Con có hai người sinh năm 1995 và sinh năm 1997; tiền sự: 01 (Quyết định số 39/QĐ-

XPVPHC ngày 21 tháng 8 năm 2020 của Công an xã Minh Long, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài Phỏm được thua bằng tiền trái phép); Tiền án: Không. Nhân thân: Bị Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài Phỏm được thua bằng tiền theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 57/QĐ-XPVPHC ngày 03/7/2019. Bị cáo đã chấp hành xong vào ngày 23/7/2019. Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/12/2020 cho đến nay.

**3. NGUYỄN VIỆT T1**, sinh năm 1974 tại Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT: Tổ 2, ấp 1, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở hiện nay: Ấp H, thị trấn C, huyện C1, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T3 và bà Phan Thị H2; sống chung như vợ chồng với Đỗ Thị Bích V; Con có hai người sinh năm 1991 và sinh năm 2017; tiền sự: 01 (Quyết định số 36/QĐ-XPVPHC ngày 21 tháng 8 năm 2020 của Công an xã Minh Long, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài phỏm được thua bằng tiền trái phép); Tiền án: Không. Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Sông Bé (Nay là thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước) xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo bản án hình sự sơ thẩm số 62/HSST ngày 27/12/1994; Bị Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 7.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo bản án hình sự sơ thẩm số 35/2005/HSST ngày 19/8/2005. Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/12/2020 cho đến nay.

Tất cả các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người làm chứng:**

1. Bùi Như T4, sinh năm 1960; Địa chỉ cư trú: Ấp 2, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)
2. Phạm Văn H3, sinh năm 1969; Địa chỉ cư trú: Ấp 4, xã Xã M, huyện C1, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)
3. Phạm Minh, sinh năm 1976; Địa chỉ cư trú: Ấp S, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)
4. Bùi Văn K1, sinh năm 1989; Địa chỉ cư trú: Ấp 1, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)
5. Nguyễn Văn P1, sinh năm 1970; Địa chỉ cư trú: Ấp S, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)
6. Nhâm Gia P1, sinh năm 1973; Địa chỉ cư trú: Ấp 2, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 10 giờ ngày 05/11/2020, NGUYỄN XUÂN L điều khiển xe mô tô 93B1-324.94 đi đến quán cà phê “Duy Bảo” có địa chỉ tại ấp S, xã N, huyện C1 do anh Trần Duy Q, sinh năm 1995 cư trú tại ấp 1, xã N, huyện C1 làm chủ đề uống nước. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Lực cùng 03 người khác cũng đang uống nước ở quán gồm: Bùi Như T4, sinh năm 1960 cư trú tại ấp 2, xã N, huyện C1; Phạm Văn H3, sinh năm 1969 cư trú tại ấp 4, xã Xã M, huyện C1 và NGUYỄN VĂN T cùng rủ nhau lấy 01 bộ bài tây 52 lá có sẵn tại quán để đánh bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền. Thỏa thuận số tiền thắng thua mỗi ván là 20.000 đồng, 40.000 đồng, 60.000 đồng, 80.000 đồng, 100.000 đồng. Khoảng 14 giờ, Thành nghỉ đánh bạc để ăn mì tôm, Nhâm Văn P1, sinh năm 1975 cư trú tại ấp 2, xã N, huyện C1 vào chơi bài cùng Lực, T4, H3 với cùng hình thức trên.

Cùng địa điểm trên, khoảng 13 giờ cùng ngày, NGUYỄN VIỆT T1 cùng 03 người khác đang uống nước tại quán gồm Phạm Minh, sinh năm 1976 cư trú tại ấp S, xã N, huyện C1; Bùi Văn K1, sinh năm 1989 cư trú tại ấp 1, xã N, huyện C1, Nguyễn Văn P1, sinh năm 1970 cư trú tại ấp Suối Ngang, huyện Chơn Thành cùng rủ nhau lấy 01 bộ bài tây 52 lá có sẵn ở quán để đánh bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền. Thỏa thuận số tiền thắng thua mỗi ván là 20.000 đồng, 40.000 đồng, 60.000 đồng, 80.000 đồng, 100.000 đồng.

Hình thức đánh bài phỏm: Bốn người được chia làm 04 tụ, ban đầu mỗi người được chia 09 lá bài, người đầu tiên có 10 lá. Những lá bài còn lại đặt ở giữa. Sau khi người thứ nhất đánh 01 lá bài thì đến người thứ 02 đánh. Nếu người thứ 02 ăn được lá bài của người 01 thì lấy để tạo phỏm và đánh lá bài cho người thứ 03. Nếu người thứ 02 không thể ăn hoặc không muốn ăn lá bài của người thứ 01 thì nhận thêm 01 lá bài ở giữa kết hợp với bài trên tay để tạo phỏm và cũng đánh 01 lá bài rác cho người thứ 03. Tương tự như vậy người thứ 03 đánh lá bài rác cho người thứ 04. Ván bài kết thúc khi có 01 người thắng ván bài, tức một người có 03 phỏm. Nếu không có ai ù thì ván bài kết thúc sau bốn vòng đánh. Trước khi đánh đi lá bài rác trong vòng bốn, người chơi phải trình những phỏm đã có cho mọi người biết (gọi là hạ phỏm) và đánh đi lá bài cuối (ở vòng bốn) cho người kế tiếp.

Phỏm: là 03 lá bài cùng một số (ví dụ: 03 lá bài Q hoặc K) hoặc 03 lá bài liền kề nhau cùng một nước (cơ, rô chuông, bích).

Cách xác định thắng thua và mức độ ăn thua như sau: Kết thúc vòng 04 khi hạ phỏm thì những lá bài còn lại trên tay được cộng lại để tính điểm, nếu ai nhỏ điểm nhất là được thắng, ba người còn lại thua, thua nhì, thua ba và thua chót.

Người thua nhì chung 20.000 đồng, người thua ba chung 40.000 đồng, người thua chót chung 60.000 đồng. Nếu kết thúc vòng bốn nhưng không có phỏm thì người thua (tính điểm như trên) phải chung 80.000 đồng cho người thắng (gọi là “Cháy”), trường hợp có 01 người thắng ván bài thì ba người còn lại mỗi người chung 100.000 đồng cho người thắng. Cách tính điểm: từ con bài A đến 10 tính điểm từ 01 đến 10, các con bài J, Q, K tính điểm thứ tự từ 11, 12, 13.

Đến 14 giờ 15 P1t cùng ngày, Công an xã N, huyện C1 kiểm tra hành chính quán cà phê “Duy Bảo” phát hiện 02 nhóm người trên đang đánh bài, cụ thể:

Nhóm thứ nhất: NGUYỄN VIỆT T1 , Phạm Minh, Bùi Văn Phương, Nguyễn Văn P1. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 640.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá, thu giữ trên người các đối tượng số tiền 1.940.000 đồng.

Nhóm thứ hai: Bùi Như T4 , Phạm Văn H3 , NGUYỄN XUÂN L , Nhâm Gia P1. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 470.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá, thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc số tiền 36.439.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc như sau:

Nhóm thứ nhất: Khi tham gia đánh bạc, NGUYỄN VIỆT T1 đem theo 300.000 đồng, bị thua hết 60.000 đồng, số tiền khi thu giữ là 240.000 đồng; Phạm Minh mang theo số tiền 700.000 đồng để đánh bạc, thắng được 240.000 đồng, khi thu giữ số tiền 940.000 đồng; Bùi Văn K1 mang theo số tiền 700.000 đồng để đánh bạc, thắng được 100.000 đồng, khi thu giữ số tiền là 800.000 đồng; Nguyễn Văn P1 mang theo 880.000 đồng để đánh bạc, thua hết 280.000 đồng, khi thu giữ số tiền là 600.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: 2.580.000 đồng.

Nhóm thứ hai: Khi tham gia đánh bạc, Bùi Như T4 mang theo số tiền 1.310.000 đồng để đánh bạc, thắng được 60.000 đồng, số tiền lúc bị thu giữ là 1.370.000 đồng; Phạm Văn H3 mang theo số tiền 34.510.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 510.000 đồng để đánh bạc, thua hết 100.000 đồng, số tiền lúc bị thu giữ là 34.410.000 đồng; NGUYỄN XUÂN L sử dụng 630.000 đồng để đánh bạc, thắng 400.000 đồng, số tiền lúc bị thu giữ là 1.030.000 đồng; Nhâm Gia P1c sử dụng số tiền 119.000 đồng để đánh bạc và thua số tiền 20.000 đồng; NGUYỄN VĂN T sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết 200.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: 2.909.000 đồng.

**Về vật chứng:** Một xe mô tô nhãn hiệu Honda Citi biên số 93E1-129.22, số máy CT100E1437585 và số tiền 34.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của anh Phạm Văn H3 . Quá trình điều tra xác định, H3 điều khiển xe mô tô trên đến quán cà phê Duy Bảo mục đích ban đầu là để uống nước chứ không phải để đánh bạc, số tiền 34.000.000 đồng sử dụng để mua mì chứ không dùng để đánh bạc. Cơ

quan CSĐT đã xử lý vật chứng trả xe mô tô biển số 93E1-129.22 và số tiền 34.000.000 đồng cho anh H3 .

Một xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX biển số 93B1-324.94, số máy 0087388, số khung 004801. Qua điều tra xác định xe mô tô biển số 93B1-324.94 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Huyền Trang, sinh năm 1987 có địa chỉ cư trú tại khu phố 8, thị trấn C, huyện C1, tỉnh Bình Phước. NGUYỄN XUÂN L mượn xe mô tô trên đến quán Duy Bảo mục đích ban đầu là để uống nước chứ không phải để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả xe mô tô biển số 93B1-324.94 cho chị T5.

Một xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, biển số 93V1-1631, số máy 0623113, số khung: RLHJ035067Y41160. Qua quá trình điều tra xác định xe mô tô 93V1-1631 là tài sản hợp pháp của anh Bùi Như T4 . T4 điều khiển xe mô tô trên đến quán cà phê Duy Bảo mục đích ban đầu là để uống nước chứ không phải để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả xe mô tô biển số 93V1-1631 cho anh T4 .

Một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 93N3-4823, số máy 5C63-314367, số khung RLCS5C630AY314370. Qua điều tra xác định xe mô tô biển số 93N3-4823 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn Đồi, sinh năm 1967 có địa chỉ cư trú tại ấp S, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước, là chú của Bùi Văn K1 . K1 mượn xe mô tô trên đến quán Duy Bảo mục đích ban đầu là để uống nước chứ không phải để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả xe mô tô biển số 93N3-4823 cho ông Đ1.

Một xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, không biển số, số máy: K2R58-O, số khung: 670210. Qua điều tra xác định xe mô tô biển số 93N3-4823 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Đỗ Thị Bích V, sinh năm 1983 đang sống chung như vợ chồng với bị cáo NGUYỄN VIỆT T1 . Bị cáo T1 mượn xe mô tô trên đến quán Duy Bảo mục đích ban đầu là để uống nước chứ không phải để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả xe mô tô trên cho chị Vy.

Một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 93T8-7092, số máy: 5C64073512, số khung: RLCS5C6408X073512. Qua điều tra xác định xe mô tô biển số 93T8-7092 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thu T3 , sinh năm 1983 có địa chỉ cư trú tại ấp 1, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước, là vợ của Phạm Minh. Minh mượn xe mô tô trên đến quán Duy Bảo mục đích ban đầu là để uống nước chứ không phải để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả xe mô tô biển số 93T8-7092 cho chị TH3 .

Hai bộ bài tây đã qua sử dụng (mỗi bộ 52 lá), là công cụ sử dụng để đánh bạc.

Số tiền 5.489.000 đồng (Năm triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc.

Bản cáo trạng số: 23/Ctr-VKS ngày 05/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo NGUYỄN XUÂN L , NGUYỄN VĂN T và NGUYỄN VIẾT T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội Đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo NGUYỄN XUÂN L , NGUYỄN VĂN T và NGUYỄN VIẾT T1 phạm tội “Đánh bạc”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, 17, 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo NGUYỄN XUÂN L số tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng; bị cáo NGUYỄN VĂN T số tiền 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; bị cáo NGUYỄN VIẾT T1 số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Trong lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo NGUYỄN XUÂN L , NGUYỄN VĂN T và NGUYỄN VIẾT T1 thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nhận thức hành vi được của mình là vi phạm pháp luật và rất ăn năn hối hận. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và không áp dụng xử phạt bổ sung cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi công khai tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ vào khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3]. Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, đồng thời phù hợp với những tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 05/11/2020 tại quán cà phê Duy Bảo thuộc ấp S, xã N, huyện C1, tỉnh Bình Phước có NGUYỄN XUÂN L và NGUYỄN VĂN T cùng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với Bùi Như T4, Phạm Văn H3, Nhâm Gia P1c với hình thức đánh bài Phỏm, số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.909.000 đồng. Cùng thời gian và địa điểm trên có NGUYỄN VIỆT T1 cùng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với Phạm Minh, Bùi Văn K1, Nguyễn Văn P1 cũng hình thức đánh bài Phỏm, số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.580.000 đồng.

Mặc dù số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng tuy nhiên bị cáo NGUYỄN VIỆT T1, NGUYỄN XUÂN L, NGUYỄN VĂN T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép nên theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Cáo trạng số 23/Ctr-VKS ngày 05/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo NGUYỄN XUÂN L, NGUYỄN VĂN T và NGUYỄN VIỆT T1 theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn công cộng tại địa phương. Ngoài ra, hành vi đánh bạc trái phép còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội của mình.

[5]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[5.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo là lao động chính của gia đình. Do đó, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn. Các bị cáo tham gia đánh bạc có vai trò ngang nhau khi thực hiện hành vi phạm tội; các bị cáo là có quan hệ quen biết, sinh sống cùng địa phương, việc phạm tội của các bị cáo mang tính chất tự phát, không có sự bàn bạc, phân công vai trò của từng người; Mức độ sát phạt thấp, số tiền của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc có giá trị không đáng kể, nhưng do các bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cũng phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cũng thể hiện tính khoan hồng và nhân văn của pháp luật.

[6]. Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền và các bị cáo không có chức vụ, quyền hạn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Hai bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.489.000 đồng sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với một xe mô tô nhãn hiệu Honda Citi biển số 93E1-129.22, số máy CT100E1437585 và số tiền 34.000.000 đồng của Phạm Văn H3 ; một xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX biển số 93B1-324.94, số máy 0087388, số khung 004801 của Nguyễn Thị Huyền Trang; một xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, biển số 93V1-1631, số máy 0623113, số khung: RLHJ035067Y41160 của Bùi Như T4 ; một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 93N3-4823, số máy 5C63-314367, số khung RLCS5C630AY314370 của Nguyễn Văn Đ1; một xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, không biển số, số máy: K2R58-O, số khung: 670210 của Đỗ Thị Bích V; một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 93T8-7092, số máy: 5C64073512, số khung: RLCS5C6408X073512 của Nguyễn Thị Thu TH3 là tài sản hợp pháp của chủ sở hữu trên nên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Chơn Thành trả lại nên HĐXX không xem xét.

[8]. Đối với Phạm Minh, Bùi Văn K1 , Nguyễn Văn P1, Bùi Như T4 , Phạm Văn H3 và Nhâm Gia P1c đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, tuy nhiên số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Các đối tượng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự hoặc bị kết án về hành vi quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Minh, Bùi Văn K1 , Nguyễn Văn P1, Bùi Như T4 , Phạm Văn H3 và Nhâm Gia P1c về hành vi đánh bạc quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 26 Nghị



định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Đối với Trần Duy Quyền: Quyền không tổ chức cho các đối tượng đánh bạc tại quán cà phê “Duy Bảo”, không hưởng lợi từ việc các đối tượng đánh bạc tại quán. Do đó, việc cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chơn Thành không xem xét xử lý.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo NGUYỄN XUÂN L , NGUYỄN VĂN T và NGUYỄN VIỆT T1 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 50, 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo NGUYỄN XUÂN L số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo NGUYỄN VĂN T số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo NGUYỄN VIỆT T1 số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy hai bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.489.000 đồng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo NGUYỄN XUÂN L , NGUYỄN VĂN T và NGUYỄN VIỆT T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Chơn Thành;

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CCTHADS huyện Chơn Thành;
- CA huyện Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**Nguyễn Đình Loan**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Xuân Đính – Lương Thị Thu An**

**Nguyễn Đình Loan**





