

Bản án số: 153/2021/HSST
Ngày: 29/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.

Thẩm phán: Ông Quách Văn Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Danh Lợi
Ông Lê Công Quyền
Ông Lê Quang Vinh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Dung –Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Thị Thanh Thẩm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 143/HSST ngày 23 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2021/QĐXXST – HS ngày 15/9/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức A- Sinh ngày: 08/8/2002; Nơi cư trú: Số nhà 16/52/403 Hàm Nghi, phường ĐH, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt G; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đức Tính (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị B; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Nguyễn Đức A là đang bị can trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” xảy ra tại số 199 Tây Sơn, phường An Hưng, thành phố Thanh Hóa vào ngày 23/11/2018 do Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đang thụ lý, giải quyết. Bị tạm giữ, tạm giam: 25/4/2021. Có mặt.

*** Đại diện hợp pháp - bị đơn dân sự:** Bà Nguyễn Thị B (Mẹ bị cáo)
Nơi cư trú: Số nhà 16/52/403 Hàm Nghi, phường ĐH, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

* **Người bào chữa:** Luật sư Trần Đại Xuân – VP Luật sư Minh Long, Đoàn luật sư Thanh Hóa. Có mặt.

***Người bị hại:** Anh Lê Minh C, sinh năm 1996
Trú tại: Số 04, ngõ Chùa Hội quán, p. Ba Đình, thành phố Thanh Hóa. Vắng mặt.
Đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Lê Đình D và bà Trần Thị E.
Trú tại: Số 04, ngõ Chùa Hội quán, p. Ba Đình, thành phố Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 23/3/2019, Nguyễn Đức A, sinh ngày 08 tháng 8 năm 2002 trú tại số nhà 16/52/403 phố Hàm Nghi, phường ĐH, thành phố Thanh Hóa cùng Trần Thành F, sinh năm 2000 trú tại số nhà 07/149 phố Nguyễn Tĩnh, phường ĐH, thành phố Thanh Hóa; Lê Trung G, sinh ngày 03/11/2001 trú tại số nhà 08/487 phố Hàm Nghi, phường ĐH, thành phố Thanh Hóa; Cao Ngọc Đức H, sinh ngày 15/9/2001 trú tại số nhà 09A/123 Đông Tác, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa; Mai Xuân I, sinh ngày 23/10/2001 trú tại số nhà 12 Mai An Tiêm, phường Trường Thi, thành phố Thanh Hóa và Lê Minh K, sinh năm 1997 trú tại P421 – N2D2 Chung cư Mai Xuân Dương, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa cùng đi chơi và dừng lại uống nước ở quán của gia đình ông Trịnh Quang Chính tại khu vực phía sau Quảng trường Lam Sơn (đoạn giao với đường Lê Văn An). Trong khi uống nước, Mai Xuân I và Trần Thành F thấy Lê Minh C (tức C “Khi”), sinh năm 1996 đi xe máy phía sau chở bạn gái là Lê Hồng Hảo, sinh năm 2002 trú tại phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa đi ngang qua. Do biết Nguyễn Đức A và C “Khi” có mâu thuẫn với nhau từ trước nên I và F cùng nói với cả nhóm là “Thằng C “Khi” vừa đi qua”, nghe thấy vậy nên A hỏi lại “Nó đâu” thì F trả lời “Nó vừa đi vào khu Đông Bắc Ga”, A liền nói “Đi” nên cả nhóm đều hiểu là đi tìm C “Khi” để đánh và tất cả đồng ý đi cùng để giúp A. Lúc này F lấy xe chở I, H chở A, còn K và G thì ở lại quán nước. Cả 02 xe máy chở

các đối tượng đi vào khu Đông Bắc Ga tìm nhưng không thấy C “Khỉ” đâu nên cùng nhau quay lại quán nước nơi K và G đang ngồi.

Cùng lúc này, C “Khỉ” điều khiển xe máy chở bạn gái quay lại và đi qua chỗ A đang đứng, thấy C “Khỉ” thì A liền chửi “Đ. mẹ mi”, C “Khỉ” nghe thấy thì liền quay xe lại rồi hỏi A “Răng mi lại chửi tau?”. A không trả lời mà liền xông vào đánh C “Khỉ” bằng tay không dẫn đến cả hai cùng xô xát, đánh nhau. Thấy vậy, nên F, G, I và H cùng chạy từ quán nước ra xông lại hỗ trợ A dùng chân, tay đánh C “Khỉ”. Bị đánh, C “Khỉ” chống trả lại quyết liệt nên H và I liền chạy lại quán nước gần đây, H lấy 01 điều cây bằng luồng còn I thì lấy cây chổi xương dừa rồi cả hai cùng quay lại. A, G và F tiếp tục đánh C “Khỉ” bằng tay không. liên lúc này A rút từ trong người ra 01 con dao nhọn dài khoảng 20cm – 25cm có lưỡi sắc, lưỡi rộng khoảng 02cm màu sáng rồi đâm C “Khỉ” nhiều nhát, trong đó có 01 nhát trúng vào vùng ngực - bụng làm C “Khỉ” cúi người xuống. Thấy C “Khỉ” bị A đâm thì H cầm điều cây chạy đến đập nhiều cái vào phần bả vai của C; I cũng dùng chổi xương dừa lao lại đánh, còn G và F thì dùng tay, chân tiếp tục đánh C “Khỉ” để hỗ trợ A. Thấy bạn bị đánh, chị Hảo liền hô hoán “anh R ơi, anh R!” rồi chạy vào can ngăn. Nghe thấy Hảo hô thì Lê Đình R, sinh năm 1991 trú tại số nhà 30 Ngõ Sùng, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa đang ngồi ở quán nước gần đó liền cầm 01 chiếc điều cây chạy sang. Khi sang đến nơi thấy có đông người đang vây quanh C “Khỉ”, còn Hảo thì đang ôm lấy C “Khỉ” khi C đang nằm trên vỉa hè nên R cầm điều cây lao vào đánh những người xung quanh để giải vây cho C “Khỉ”. R vụt nhiều cái về phía nhóm của A trong đó có 01 phát trúng vào tay I làm I bị rơi chổi xương dừa xuống đường. Thấy I bị đánh nên H và F lao vào đánh R làm R bị rơi điều cây và bỏ chạy về hướng Khách sạn Sao Mai, khi không thấy ai đuổi theo nữa thì R mới quay lại. Sau khi đuổi đánh R, thì H và F quay lại, thấy C “Khỉ” ôm bụng nằm dưới đất nên H, G và A tiến lại dùng chân đá thêm mấy cái vào người C. Lúc này A bảo cả bọn đi về nên A cùng I, G, F, H và K lên xe máy rời khỏi hiện trường. Thấy nhóm của A bỏ đi thì R quay lại rồi cùng Hảo lấy xe máy đưa C “Khỉ” đến bệnh viện để cấp cứu.

C được cấp cứu kịp thời nên không nguy hiểm tới tính mạng, đến nay sức khỏe đã ổn định. Hiện Lê Minh C đang thụ án tại trại cải tạo Thanh Lâm đóng tại Huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa theo bản án số:79/2020/HSST ngày 23/6/2020 của của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa về tội Giết người trong một vụ án khác.

Từ ngày 16/4/2019 đến ngày 23/4/2019, Trần Thành F, Lê Trung G, Cao Ngọc Đức H và Mai Xuân I lần lượt đến Cơ quan điều tra xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và đồng bọn.

Đối với Nguyễn Đức A: Sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã ra Lệnh truy nã đối với A về tội “Giết người”.

Hồi 15 giờ ngày 25/4/2021, Nguyễn Đức A đã đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa xin đầu thú và khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm.

**** Biên bản xác định hiện trường hồi 15 giờ ngày 02/10/2019 thể hiện:***

Căn cứ D liệu chứng cứ thu thập được cùng chỉ dẫn của bị hại Lê Minh C, xác định như sau:

- Hiện trường xảy ra vụ án được xác định tại khu vực phía sau Quảng trường Lam Sơn, phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, là đoạn giao giữa đường phía sau Quảng trường Lam Sơn và đường Lê Văn An.

Đoạn đường anh Lê Minh C chở bạn gái là Lê Hồng Hảo đi vào khu vực Đông Bắc Ga để đi vệ sinh xác định là đường Lê Văn An (đi theo hướng Quảng trường Lam Sơn đến khu Đông Bắc Ga).

Vị trí anh Lê Minh C đi từ khu Đông Bắc Ga quay trở ra Quảng trường Lam Sơn và gặp nhóm đối tượng Nguyễn Đức A xác định ở ngay đoạn giao giữa đường Lê Văn An với đường phía sau Quảng trường Lam Sơn, ở ngay mép đường sát quán nước trên vỉa hè của gia đình ông Trịnh Quang Chính (vị trí số 1).

Vị trí anh Lê Minh C bị nhóm đối tượng vây đánh và dùng dao đâm xác định nằm ở vỉa hè bên phải đường phía sau Quảng trường Lam Sơn theo hướng từ Tây sang Đông (vị trí số 2).

Khoảng cách giữa vị trí số 1 và vị trí số 2 là 11m./.

**** Thương tích của bị hại Lê Minh C:***

- Biên bản xem xét dấu vết thân thể vào ngày 23/3/2019 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, thể hiện:

- “+ 01 vết băng bó tại vùng hông bên trái cách nách trái 12cm;
- + 01 vết băng bó tại bả vai trái cách cổ 10cm;
- + 01 vết băng bó tại giữa hai bả vai cách cổ 10cm;
- + 01 vết băng bó tại vùng cổ phía sau./.”

- Tóm tắt Bệnh án sao Bệnh viện TWQĐ 108 ngày 23/3/2019 (BL 96), chuẩn đoán: *“Vết thương thấu ngực – bụng, tràn khí, tràn máu khoang màng phổi trái, rách cơ hoành trái, thủng dạ dày, vết thương gan hạ phân thùy III, vết thương cột sống cổ, gãy mỏm ngang C5 do vật sắc nhọn giờ thứ 5. Đã dẫn lưu khoang màng phổi trái, khâu vết thương rách cơ hoành trái, khâu hai lỗ thủng dạ dày, lau rửa dẫn lưu ổ bụng./.”*

- Ngày 11/4/2019, Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe đối với Lê Minh C có kết luận số: 181/2019/TTPY (BL 100-101), nội dung: *“Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra đối với Lê Minh C là 64%”*.

- Ngày 22/11/2019, Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định về cơ chế hình thành thương tích đối với thương tích của Lê Minh C có kết luận số: 693/2019/TTPY, nội dung):

“+ 01 vết thương tại vùng hông bên trái cách hố nách trái 12cm, tương ứng vùng khoang liên sườn 9 – 10 đường nách sau bên trái có kích thước 1,5cm x 0,2cm: Do tác động của ngoại lực; tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn; gây vết thương thấu bụng; rách da, cơ, mô mềm, thủng dạ dày, rách cơ hoành trái, đục dập nhu mô gan trái hạ phân thùy II – III, tràn khí và tràn dịch khoang màng phổi trái. Đã được phẫu thuật xử lý vết thương; hiện tại còn di chứng các sẹo vết thương phần mềm và sẹo mổ dẫn lưu khoang màng phổi, xếp phổi khu trú đáy phổi kèm dày dính khoang màng phổi trái.

+ 01 vết thương tại vùng bả vai trái cách cổ 10cm có kích thước 01cm x 0,2cm: Do tác động của ngoại lực; tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn. Đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng bả vai trái cách cổ 10cm;

+ 01 vết thương tại vùng giữa hai xương bả vai cách cổ 10cm có kích thước 1,5cm x 0,2cm: Do tác động của ngoại lực; tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn. Đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng hai xương bả vai cách cổ 10cm;

+ 01 vết thương tại vùng cổ phía sau lệch bên trái có kích thước 1,5cm x 0,2cm: Do tác động của ngoại lực; tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn; làm gãy mỏm ngang C5 đã được điều trị; hiện tại còn hình ảnh đường rạn đốt sống C5 (mảnh sống) và sẹo vết thương phần mềm vùng cổ phía sau lệch bên trái.

- Với vật chứng là con dao có đặc điểm: 01 con dao nhọn dài khoảng 20cm – 25cm có lưỡi sắc, bề rộng của lưỡi dao khoảng 2cm: Nếu được sử dụng làm vật gây thương tích thì có thể gây nên các vết thương trên cơ thể anh Lê Minh C.

- Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành vết thương: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích./”

Vật chứng thu giữ:

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Đức A khai con dao dùng để gây án có đặc điểm là một con dao nhọn dài khoảng 20cm – 25cm, có lưỡi sắc, bề rộng của lưỡi dao khoảng 02cm. Sau khi dùng dao đâm anh C, Nguyễn Đức A đi xe máy về nhà đến đoạn cầu ĐH thuộc phường ĐH, thành phố Thanh Hóa thì vứt dao xuống sông.

Căn cứ lời khai của bị can, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã tích cực tổ chức truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy. Ngày 05/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra thông báo truy tìm vật chứng số 498/CSHS để truy tìm vật chứng nhưng không có kết quả.

Về dân sự: Ngày 24/9/2019, bà Trần Thị H (mẹ của bị hại Lê Minh C) báo cáo chi phí cấp cứu, điều trị và tiền chi phí cho người chăm sóc, tiền thu nhập thực tế bị mất và tiền bồi thường tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 225.500.000đ.

Tại bản án sơ thẩm số 25/2020/HSST ngày 05/3/2020 của TAND tỉnh Thanh Hóa đã tuyên phần dân sự chấp nhận thỏa thuận gia đình các bị cáo Mai

Xuân I, Lê Trung G, Cao Ngọc C H và Trần Thành F đã bồi thường xong cho bị hại Lê Minh C 165.000.000đ.

Đến nay, gia đình bị cáo Nguyễn Đức A đã bồi thường dân sự cho gia đình Lê Minh C số tiền 20.000.000đ. Đại diện bị hại bà Trần Thị E và ông Lê Đình D yêu cầu bị cáo Nguyễn Đức A tiếp tục phải bồi thường.

Tại bản án sơ thẩm số 25/2020/HSST ngày 05/3/2020 của TAND tỉnh Thanh Hóa tuyên các bị cáo: Trần Thành F 06 năm tù; Lê Trung G 04 năm 06 tháng tù; Cao Ngọc Đức H 04 năm tù và Mai Xuân I 03 năm 06 tháng tù về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKS- P2, ngày 20/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá truy tố Nguyễn Đức A về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

** Quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa:*

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 57; Điều 58; khoản 6 Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101; khoản 1, khoản 3 Điều 102 BLHS.

- Về tội danh: Đề nghị bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội " Giết người".
- Về hình phạt: Đề nghị tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đức A từ 6 năm 6 tháng tù đến 7 năm 6 tháng tù giam;

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Khoản 2 Điều 586; Điều 587; Điều 585, 590 BLDS.

Tại phiên tòa gia đình bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại thỏa thuận mức bồi thường là 50.000.000đ. Công nhận phần bồi thường dân sự đã xong.

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 về mức thu án phí, lệ phí buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

** Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức A:*

Thông nhất về tội danh và khung hình phạt mà VKSND tỉnh Thanh Hóa đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường cho bị

hại, bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, phạm tội chưa F. Đề nghị áp dụng Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 57, Điều 91, Điều 101, Điều 54 BLHS để quyết định cho bị cáo một hình phạt dưới mức thấp nhất và nhẹ hơn mức án mà đại diện VKS đề nghị.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các D liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan CSĐT, điều tra viên Công an tỉnh Thanh Hóa, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên VKSND tỉnh Thanh Hóa trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và lời khai tại phiên tòa của bị cáo xác định

Do mâu thuẫn từ trước giữa Nguyễn Đức A và Lê Minh C, nên khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/3/2019, tại khu vực phía sau Quảng trường Lam Sơn đoạn giao với đường Lê Văn An, khi thấy C điều khiển xe máy chở theo bạn gái đi qua thì A đã chửi C dẫn đến cả hai có lời qua tiếng lại rồi lao vào đánh nhau. Lúc này Trần Thành F, Lê Trung G, Cao Ngọc Đức H và Mai Xuân I thấy vậy liền xông vào hỗ trợ cùng A dùng chân, tay đánh C. Thấy C chống trả quyết liệt nên H và I chạy lại quán nước ven đường lấy điều cay và chửi xuong dũa rồi quay trở lại đánh tiếp. Cùng lúc này, A lấy trong người ra 01 con dao nhọn đâm C nhiều nhất, trong đó 01 nhất trúng vào vùng ngực - bụng. Thấy C bị A dùng dao đâm thì H dùng điều cay đập 02 phát vùng vùng bả vai C, còn H, I và G thì cùng A tiếp tục dùng chân tay đánh C hỗ trợ A. Khi anh Lê Đình R cầm điều cay chạy lại giải vây cho C thì liền bị H và F lừa, đuổi đánh làm anh R phải bỏ chạy. Đuổi được một đoạn thì F và H quay lại thấy C đang ôm bụng nằm dưới vỉa hè thì A, H và G tiến

lại tiếp tục dùng chân đá vào người C thêm vài cái nữa. Sau đó thì A cùng I, H, G và F lên xe máy rời khỏi hiện trường. Lê Minh C được anh R và chị Hảo đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Hậu quả, C bị tổn hại cơ thể do vết thương gây ra là 64%.

Chỉ vì một nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo A với sự giúp sức của các đồng phạm đã dùng con dao nhọn có lưỡi sắc là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng ngực bụng (là vị trí trọng yếu trên cơ thể) của anh Lê Minh C, gây ra vết thương chí mạng thấu ngực – bụng, tràn khí, tràn máu khoang màng phổi trái, rách cơ hoành trái, thủng dạ dày; gây vết thương gan hạ phân thùy III. Việc anh C được đưa đi cấp cứu kịp thời và không chết là nằm ngoài ý chí chủ quan của Nguyễn Đức A và các đồng phạm. Hành vi của Nguyễn Đức A và đồng phạm thể hiện sự côn đồ, hung hãn đã cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng phạm là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác trái pháp luật, gây mất trật tự trị an cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, nhân thân và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Đây là vụ án “Giết người” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, có nhiều đối tượng tham gia, xảy ra trên địa bàn dân cư thành phố Thanh Hóa. Hành vi nêu trên của bị cáo đã gây nguy hiểm đến tính mạng, xâm phạm nghiêm trọng sức khỏe của người khác, gây tâm lý hoang mang, lo sợ của người dân trên địa bàn thành phố Thanh Hóa và cần được xử lý nghiêm minh theo pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Đức A, là đang là bị can trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” xảy ra tại số 199 Tây Sơn, phường An Hưng, thành phố Thanh Hóa vào ngày 23/11/2018 do Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đang thụ lý, giải quyết. Trong vụ án này là người khởi xướng và trực tiếp cầm dao đâm C gây vết thương chí mạng, hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ, thực hiện tội phạm quyết liệt, giữ vai trò chính trong vụ án. Sau khi gây án đã bỏ trốn, phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, nên việc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, phạm tội chưa đạt, sau khi phạm tội đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường cho người bị hại 50 triệu đồng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội và quy định về quyết định hình phạt trong trường hợp phạm tội chưa F, nên áp dụng Điều 91, Điều 101, Điều 102, Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo sớm trở về hòa nhập với cộng đồng xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa gia đình bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại thỏa thuận mức bồi thường là 50.000.000đ. Gia đình bị cáo Nguyễn C A đã bồi thường dân sự cho gia đình Lê Minh C số tiền 50.000.000đ. Công nhận phần bồi thường đã giải quyết xong.

Gia đình bị hại Lê Minh C được nhận số tiền 30.000.000đ gia đình bị cáo A nộp tại Cục THA dân sự tỉnh Thanh Hóa để bồi thường cho bị hại theo biên lai thu số Á/2019/0000747 ngày 27/9/2021.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm n Khoản 1 Điều 123; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57; Điều 38; Điều 91, Điều 101, Điều 102 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội “Giết người” (Chưa đạt).

Xử phạt: Nguyễn Đức A 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/4/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận phần bồi thường đã giải quyết xong.

Gia đình bị hại Lê Minh C được nhận số tiền 30.000.000đ gia đình bị cáo A nộp tại Cục THA dân sự tỉnh Thanh Hóa để bồi thường cho bị hại theo biên lai thu số AA/2019/0000747 ngày 27/9/2021.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức A phải nộp 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bào chữa và đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao.
- VKSND Cấp cao
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- Công an tỉnh Thanh Hóa
- Thị hành án tỉnh Thanh Hóa
- Bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP Tòa Hình sự

Lê Thị Dung