

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY - TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HS-ST.

Ngày: 17 - 8 - 2020.

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Tú**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đình Quang Hòa** và bà **Trần Bích Thủy**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lương Hữu Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lã Thị Loan** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2020/TLST - HS ngày 23 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Thị Gi, sinh năm 1970 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số 22/167 đường Tr, phường TrS, thị xã S, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh Đức và bà Trịnh Thị Sửu (Đều đã chết); Có chồng và hai con; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

A Phùng Thế A, sinh năm 1999; Trú tại: thôn HS, xã BV, huyện B, Thành phố H; vắng mặt.

A Triệu Đức Th, sinh năm 1996; Trú tại: Thôn Y, xã BV, huyện B, Thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/5/2020 khi Gi đang bán hoa quả ở chợ Trung Sơn Trầm thì có Triệu Đức Thắng và Phùng Thế A đi làm từ Hà Nội về, vào chợ Trung Sơn Trầm mục đích tìm mua lô, đề. Khi gặp Hoàng Thị Gi, Thắng hỏi: “ Cô ơi ở chợ có ai bán số lô, đề không”. Gi nói : “ Muốn ghi con gì cô ghi cho”. Thấy vậy

Thế A hỏi mua số lô 26, 36, 63 mỗi số lô 50 điểm, rồi đưa trả Gi 3.000.000đ - Thắng hỏi mua các số lô 37, 84 mỗi số 50 điểm = 2.000.000đ; số đề 85, 63 mỗi số 50.000đ = 100.000đ. Thắng đưa trả Gi 2.100.000đ. Sau khi nhận tiền của Thế A và Thắng thì Gi ghi các số lô, đề vào tờ giấy gọi là tích kê rồi chụp vào điện thoại để theo dõi, còn tích kê đưa lại cho Thế A và Thắng. Cùng lúc này Công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang, tang vật thu giữ : thu của Gi 01 túi vải bên trong có 5.100.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu oppo. Ngoài ra Công an còn thu trên người Gi số tiền 11.595.000đ. Thu trên tay Phùng Thế A, Triệu Đức Thắng mỗi người một mảnh giấy, trên giấy ghi các số lô, đề. Cùng ngày cơ quan Công an khám xét khẩn cấp nơi ở của Gi không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Về hình thức và cách tính số lô, đề và thA toán được thua như sau: Số lô là các chữ số từ 00 đến 99, được so với hai số cuối của tất cả các giải kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng trong ngày, nếu người mua lô trùng với hai số cuối của một trong các giải thưởng thì người mua được hưởng gấp 3,5 lần số tiền bỏ ra. Đối với số đề, được so với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng trong ngày, nếu người mua so trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người mua được hưởng gấp 70 lần số tiền bỏ ra.

Về cách ghi và ký hiệu số lô, đề: Trên tích kê Gi ghi cho khách thì các số ghi bên trái là số lô, đề - các số ghi bên phải là số tiền của khách mua số lô, đề đó. Như vậy ngày 07/5/2020 Gi đã đánh bạc với Phùng Thế A và Triệu Đức Thắng với tổng số tiền là 5.100.000đ. Số tiền này Gi giữ lại chờ kết quả mở thưởng tự thA toán được thua với khách.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Thị Gi đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKSPT ngày 21 tháng 7 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Thị Gi về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Gi cũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố Hoàng Thị Gi về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thị Gi từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 5.100.000 đồng tiền Hoàng Thị Gi đánh bạc với Phùng Thế A và Triệu Đức Th mà có, 01 điện thoại di động hiệu OPPO thu của Hoàng Thị Gi, trả lại cho Gi một túi vải ni lông màu nâu xám, quai đeo màu xA và 11.595.000 đồng, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Sau khi nghe luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, bị cáo không tự bào chữa, không trả luận, đối đáp gì với đại diện Viện Kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trả tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Gi không có khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị Gi đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định:

Ngày 07/5/2020 Hoàng Thị Gi đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Phùng Thế A và Triệu Đức Th với tổng số tiền là 5.100.000 đồng thì bị Công an phường Trung Sơn Trầm phát hiện bắt quả tang, thu giữ được tiền Gi bán số lô và số đề và tích kê do bị cáo Gi viết cho Phùng Thế A và Triệu Đức Th.

[3]. Hành vi của Hoàng Thị Gi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Phùng Thế A và Triệu Đức Th tổng cộng số tiền là 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng), đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội truy tố bị cáo Gi về tội dA và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự địa phương, vì vậy phải xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Gi thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay luôn chấp hành tốt các chính sách, pháp luật của Nhà nước, có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng, vì vậy thấy chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt, thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước.

[4]. Về khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên được miễn việc khấu trừ thu nhập.

[5]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dân lao động tự do, phạm tội lần đầu, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6]. Đối với Phùng Thế A và Triệu Đức Th đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của Hoàng Thị Gi vào ngày 07/5/2020 là hành vi đánh bạc, nhưng chưa có kết quả xổ số Miền Bắc thì bị Công an bắt. Theo hướng dẫn tại điểm b mục 5.1 khoản 5 Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì xác định số tiền của Phùng Thế A dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng, số tiền của Triệu Đức Th dùng để đánh bạc là 2.100.000 đồng. Số tiền A và Th đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng chưa bị kết án, chưa bị xử lý về hành vi Đánh bạc, Gá bạc, Tổ chức đánh bạc, nên hành vi của A và Th không cấu thành tội phạm. Công an thị xã Sơn Tây đã xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với A và Th là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 5.100.000 đồng là tiền Gi bán số lô số đề ngày 07/5/2020 cho A và Th mà có thì cần tịch thu nộp NSNN. Số tiền còn lại 11.595.000 đồng là tiền bị cáo buôn bán hoa quả từ trước mà có cần trả lại cho bị cáo cùng một túi ni lông vì không liên quan đến tội phạm.

Chiếc điện thoại OPPO của Hoàng Thị Gi có sử dụng vào việc chụp lại tích kê ghi số lô, số đề cho A và Th nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Gi 12 (Mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, thời hạn chấp hành Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Thị Gi cho Ủy ban nhân dân phường Trung Sơn Trầm, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.100.000 đồng (*Năm triệu, một trăm nghìn đồng*) và một điện thoại di động hiệu OPPO A37 FW màu vàng, số Imel 1: 865266034080698, số Imel 2: 865266034080680; Trả lại cho bị cáo Gi số tiền 11.595.000 đồng (*Mười một triệu, năm trăm, chín mươi lăm nghìn đồng*) và một túi vải ni lông màu nâu xám, có quai đeo màu xA.

(Chi tiết vật chứng theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2020 và Giấy ủy nhiệm chi ngày 23/7/2020 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Gi phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Phùng Thế A và Triệu Đức Th có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- CCTHADS TX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND phường Trung Sơn Trầm;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Tú

