

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS - ST
Ngày: 28/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Hồng Uyên

Ông Nguyễn Xuân Hoàng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Tươi - Kiểm sát viên.

Ngày 28/7/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2020/TLST-HS ngày 06/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 16/7/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Văn Hữu Th; Tên gọi khác: không.

Giới tính: Nam; Sinh năm : 1989

Nơi cư trú: thôn Thống N, xã Thường Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lái xe ; Trình độ văn hóa: 9/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Con ông: Nguyễn Hữu M, sinh năm 1964.

Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1963;

Vợ: Trần Thị K, sinh năm 1990;

Con: Bị can có 02 con, lớn sinh năm 2011 nhỏ sinh năm 2013;

Anh, chị em ruột: Gia đình có 3 anh chị em, bị can là con cả;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Anh Vương Minh T, sinh năm 1997(đã chết)

Địa chỉ: Tổ dân phố Sa L, thị trấn Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Vương Xuân Hoài, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn Trung Hà, xã Đồng Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Chị Trần Thị Hương, sinh năm 1977

Địa chỉ: Tổ dân phố Sa L, thị trấn Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang

Người đại diện theo ủy quyền của anh Hoài, chị Hương: Anh Trần Văn H1, sinh năm 1983(có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố Sa L, thị trấn Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1991(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Trung Ph, xã Danh Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Trọng H2, sinh năm 1985(có mặt)

Địa chỉ: Thôn Cẩm Tr, xã Xuân C, huyện H, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Hữu Th, sinh năm 1989 ở thôn Thông N, xã Thường Th, huyện H hợp đồng lái xe thuê ô tô cho anh Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1991 ở Thôn Trung Ph, xã Danh Th, huyện H. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/02/2020, Th điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63 (Th có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 23/5/2018) cùng với anh Nguyễn Trọng H2, sinh năm 1985 ở thôn Cẩm Tr, xã Xuân C, huyện H ngồi bên ghế phụ xe đi từ xã Danh Th, huyện H mục đích vào nhà máy bia Vinaken ở thôn Trung Đ, xã Đức Th, huyện H(nay là thị trấn Thắng) để lấy hàng đi giao. Th điều khiển xe ô tô đi trên đường Tỉnh lộ 296 theo hướng thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa đi Cầu Vát, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa. Khi đi đến cổng nhà máy bia Vianaken, Th nhìn thấy phía trước ngược chiều cách khoảng 50m có hai thanh niên đi hai xe mô tô ngược chiều ở phần đường bên phải, trong đó có xe mô tô nhãn hiệu Exciter không đeo biển kiểm soát do anh Vương Minh T, sinh năm 1997 ở thôn Sa L, thị trấn Th, huyện H, điều khiển, Th bật đèn xi nhan trái để rẽ sang bên trái vào nhà máy bia. Do không đảm bảo an toàn nên xe ô tô do Th điều khiển đã đâm vào xe mô tô do anh T điều khiển. Hậu quả, anh T bị ngã xuống rìa đường và được mọi người đưa đến Bệnh viện Sơn Uyên cấp cứu, do vết thương nặng nên cùng ngày anh T đã tử vong (BL: 94-101).

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường nhựa Tỉnh lộ 296 thuộc địa phận thôn Trung Đồng, xã Đức Thắng (nay là thị trấn Thắng), huyện Hiệp Hòa. Đường nhựa rộng 7m, mặt đường phẳng, thẳng không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, giữa đường có vạch kẻ sơn đứt quãng chia mặt đường làm 2 làn xe chạy. Lấy hướng đi từ thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa đi Cầu Vát, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa để xác định bên phải (P), bên trái (T) trong mô tả hiện trường. Lấy cột điện đường ký hiệu CS30/a ở lề đường trái làm mốc định vị. Lề

đường bên phải có rãnh thoát nước, qua rãnh thoát nước là Công ty may Picovina, lề đường bên trái là hành lang Công ty bia Vinaken.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) vết phanh; (2) vết phanh; (3) vết dầu; (4) đám mảnh kính vỡ; (5) xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63; (6) xe mô tô không mang biển kiểm soát; (7) đám mảnh nhựa vỡ; (8) vết phanh.

- Vết phanh (1) nằm trên đường nhựa, dài 1,02m hướng lòng đường vào mép đường trái, rộng 0,15m. Điểm đầu cách mép đường nhựa trái là 0,50m, điểm cuối trùng với mép đường nhựa trái.

- Vết phanh (2) nằm trên mặt đường nhựa, dài 0,73m hướng lòng đường trái, rộng 0,15m. Điểm đầu cách mép đường nhựa trái 0,53m, điểm cuối trùng với mép đường nhựa trái. Hai vết phanh song song nhau.

- Vết dầu loang (3) nằm ở trên mặt đường nhựa, kích thước (0,62 x 0,40)m. Tâm cách mép đường nhựa trái là 0,14m.

- Đám mảnh kính vỡ (4) nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái, kích thước dài 2,55m rộng 1,32m. Tâm đám mảnh kính cách mép đường nhựa trái là 1,50m.

- Xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63 (5) đầu hướng vào Công ty bia Vinaken, đuôi hướng mặt đường nhựa. Ô tô dừng trên hành lang đi vào công ty bia. Đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường nhựa là 4,38m, đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường nhựa trái là 2,53m.

- Xe mô tô không biển kiểm soát (6) nằm trên hành lang vào Công ty bia Vinaken, đầu xe hướng thị trấn Thắng chệch chéo vào mép đường trái, đuôi xe hướng cầu Vát. Trục bánh trước cách mép đường nhựa bên trái 2,04m, trục bánh sau cách mép đường nhựa trái 2,17m. Xe đổ nghiêng trái.

- Đám mảnh nhựa vỡ (7) nằm ở xung quanh xe mô tô và bên phải xe ô tô, kích thước (6,50 x 06)m. Tâm đám mảnh nhựa vỡ cách mép đường nhựa trái là 2,25m.

- Vết phanh (8) dài 05m hướng cầu Vát – thị trấn Thắng. Điểm đầu khởi điểm cách mép đường nhựa trái 0,40m, điểm cuối cách mép đường nhựa trái 0,10m.

Kết quả khám xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63:

Kính chắn gió phía trước bị đập vỡ hoàn toàn, phần kính bên phải bị đẩy vào trong, cần gạt nước bên phải bị cong vênh, biến dạng; Cụm đèn pha bên phải bị vỡ dôi khỏi xe; Mặt ngoài bên phải chân kính chắn gió phía trước bị biến dạng hướng từ ngoài vào trong kích thước (42 x 17)cm; Mặt ngoài bên phải nắp capô trước bị móp méo, biến dạng hướng từ trước về sau; Đèn pha và đèn xi nhan bên phải bị vỡ bật khỏi xe; Cản trước bên phải bị móp méo, biến dạng hướng từ trước về sau có kích thước (80 x 30)cm đẩy sau 25cm; Ca lăng phía trước gắn lo gô Kia vỡ bật dôi khỏi khớp định vị; Cánh cửa bên ghế phụ bị đẩy từ trước về sau; Hệ thống khung bậc và đế chân lên xuống bên ghế phụ bị bẹp méo, biến dạng hướng từ trước về sau kích thước (50 x 15)cm; Mặt ngoài lớp trước bên phải có vết trà sát bụi bẩn

dính chất màu xanh kích thước (13 x 5)cm ; Kỹ thuật an toàn phương tiện: Phần máy hệ thống điện, đèn xi nhan vẫn hoạt động .

Kết quả khám xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh không đeo biển kiểm soát, số khung LLCUG1010KY147338; số máy G3D4E -913764:

Mặt trước nhựa bảo vệ đèn pha có bám dính sơn màu xanh kích thước (22 x 5)cm; Mặt nạ, đèn pha, đèn xi nhan bị đập vỡ bật dờl khỏi khớp định vị; Cổ phốt bị gãy, tâm cách đất 90cm; Toàn bộ phần yếm, mặt nạ trước, chắn bùn bị đập vỡ, bật dờl khỏi xe; Càng xe bên phải bị đẩy cong ép vào máy theo hướng từ trước về sau mặt trước bám dính chất màu xanh kích thước (7 x 4)cm; Đầu xe phía trên của càng xe bên trái phía trước bị mài xước kim loại kích thước (3 x 1)cm hướng từ trước về sau; Hộp dầu đựng nước làm mát bị đập vỡ; Vành đúc trước bị gãy vỡ ; Lớp trước có vết vỡ kích thước (13cm) ; Bánh xe trước ngoặt sang phải ép sát vào máy; Cổ ống xả bị bẹp méo biến dạng hướng từ trước về sau; Ốp nhựa phía sau hai bên bị đập vỡ ; Đầu tay nắm bên trái có vết chà sát nhựa kích thước (2 ,5 x 1)cm ; Móc sắt khóa yên xe bị bật rời, nắp bình xăng, ắc quy bị bật dờl khỏi vị trí ban đầu; Giá gắn biển phía sau bị gãy rời khỏi xe; Mặt ngoài lớp sau có vết chà sát cao su; Không kiểm tra được hệ thống an toàn của xe. Hệ thống điện của xe không hoạt động do dây điện bị đứt rời.

Ngày 01/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ra Quyết định số 46/QĐ trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang: giám định cơ chế hình thành dấu vết trên phương tiện xe ô tô và xe mô tô trong vụ tai nạn giao thông, điểm va chạm và tốc độ của hai xe khi xảy ra tai nạn. Tại bản Kết luận số 431/KL-PC54 ngày 01/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

“ Dấu vết gãy, bẹp lõm, biến dạng, mài sát sơn, kim loại ở bên phải ba đờl sóc trước, bên phải ốp kim loại đầu xe của xe ô tô 98C- 160.63 được hình thành do va chạm với dấu vết rách, thủng, nứt vỡ, chùn cong, mài sát sơn, kim loại, cao su, dính chất màu xanh ở vành bánh trước, đèn pha, hai giảm sóc trước, còi xe mô tô Exciter không biển kiểm soát tạo nên là phù hợp.

- Dấu vết nứt vỡ, dính tổ chức mô cơ thể người và sợi tóc màu đen ở bên phải kính chắn gió phía trước của xe ô tô 98C- 160.63 được hình thành do va chạm với cơ thể người (như cơ thể nạn nhân T) tạo nên là phù hợp.

- Dấu vết phanh ký hiệu số 8 được hình thành do quá trình xe mô tô Exciter không biển kiểm soát chuyển động phanh trước khi va chạm với xe ô tô 98C- 160.63 tạo nên là phù hợp.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô với xe mô tô không biển kiểm soát trên mặt đường tại điểm cuối dấu vết phanh ký hiệu số 8, thuộc phần đường bên trái, theo hướng thị trấn Thắng - Cầu Vát.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của hai phương tiện khi xảy ra tai nạn”

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Vùng trán phải có đám chột da kích thước (15 x 11)cm; cằm bên trái có vết chột da kích thước (2,5 x 1,5)cm, dưới cằm có vết chột da kích thước (2 x 1,5)cm ; Vùng cổ: mềm, chập đốt sống cổ số 4, 5 ; Hạ sườn trái có vết chột da kích thước (3 x 1)cm, chân khí dưới da vùng hạ sườn trái. Vùng thắt lưng phải có đám chột da kích thước (12 x 3)cm; Khuỷu tay trái có vết chột da kích thước (4 x 1,5)cm, cổ tay trái có đám chột da kích thước (4 x 3)cm. Mu các ngón có vết chột da trên diện (11 x 7)cm; Mặt trong 1/3 dưới đùi phải, gối phải và 1/3 cẳng chân phải có đám chột da kích thước (38 x 18)cm, gãy xương đùi phải, vỡ xương bánh chè phải; Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân phải có vết chột da kích thước (1,5 x 0,5)cm ; Mặt trước 1/3 đùi trái có vết thương rách da kích thước (2 x 0,5)cm mặt sau đùi trái, gối trái và cẳng chân trái có đám chột da kích thước (56 x 22)cm, gãy xương đùi trái .

Ngày 19/2/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Vương Minh T. Ngày 21/2/2020 Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bắc Giang có Kết luận giám định pháp y về tử thi số 3920/18/GDPY, kết luận: *“nguyên nhân chết do Đa chấn thương do tai nạn giao thông”*.

Ngày 15/6/2020, trong quá trình giải quyết vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đã có công văn số 431/CV-VKS yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa bổ sung chứng cứ, tài liệu để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Ngày 18/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã Yêu cầu định giá những tài sản bị hư hỏng đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63 và chiếc xe mô tô Exciter không đeo biển kiểm soát có số khung LLCUG1010KY147338; số máy G3D4E -913764 của vụ tai nạn giao thông trên. Tại kết luận định giá tài sản ngày 29/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hiệp Hòa kết luận : Tổng giá trị thay thế sửa chữa của chiếc xe mô tô Exciter có số khung LLCUG1010KY147338; số máy G3D4E -913764 là: 10.770.000đ (*Mười triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*); Tổng trị giá thay thế, sửa chữa chiếc xe ô tô 98C-160.63 là: 9.830.000đ (*Chín triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*). Tổng tài sản bị thiệt hại là: 20.600.000đ (*Hai mươi triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Cáo trạng số 53/CT-VKS-HH ngày 01/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Văn Hữu Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63 đi hướng từ thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa đi cầu Vát, xã Hợp thịnh, huyện Hiệp Hòa trên đường Tỉnh lộ 296. Khi đi đến đoạn gần Công ty bia Vinaken thuộc thôn Trung Đồng, thị trấn Thắng do chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên xe ô tô do bị cáo điều khiển đã đâm vào xe mô tô do anh Vương Minh T điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả, anh T bị chết, hai phương tiện bị hư hỏng một số

phụ tùng. Tổng tài sản bị thiệt hại là: 20.600.000đ (Hai mươi triệu sáu trăm nghìn đồng). Qua lời khai của bị cáo và các chứng cứ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử thấy: Tai nạn xảy ra là do lỗi chủ quan của bị cáo đã không tuân thủ đúng quy tắc giao thông đường bộ. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng, không oan, bản thân bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về phần trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Vương Minh T do anh Trần Văn H1 là người đại diện theo ủy quyền tổng số tiền là 250.000.000 đồng(hai trăm năm mươi triệu đồng).

Đại diện hợp pháp cho bị hại anh Trần Văn H1 khai: Khi vụ án xảy ra anh không có mặt ở đó nhưng anh cũng đã tìm hiểu và biết được diễn biến vụ tai nạn như bị cáo trình bày là đúng. Tai nạn xảy ra là điều không ai mong muốn. Nguyên nhân gây ra tai nạn là do bị cáo chủ quan không đảm bảo an toàn khi sang đường nhưng cũng có một phần lỗi của bị hại là anh Vương Minh T do phóng nhanh, không làm chủ tốc độ đã đâm vào xe của Th điều khiển. Anh Trần Văn H1 xác nhận bị cáo Th đã bồi thường cho gia đình anh Vương Minh T tổng số tiền 250.000.000 đồng(hai trăm năm mươi triệu đồng). Nay anh H1 không yêu cầu bị cáo Th phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào nữa và anh H1 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng là anh Nguyễn Trọng H2 khai: Ngày 19/02/2020 tôi cùng ngồi trên xe do Th điều khiển mục đích vào công ty bia để lấy hàng nhưng khi Th xin nhan rẽ sang đường thì đã đâm vào xe của anh Vương Minh T làm cho anh T tử vong. Diễn biến vụ án tai nạn xảy ra vào ngày 19/02/2020 như bị cáo Th trình bày là đúng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Th1 vắng mặt tại phiên tòa được công bố lời khai. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Văn Hữu Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”,

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS , xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Giao bị cáo cho UBND xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách .

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th đã cùng gia đình bồi thường cho gia đình anh T 250.000.000 đồng, nay anh Trần Văn H1 là đại diện theo ủy quyền của đại

diện của không yêu cầu bị cáo Th bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác, anh Nguyễn Văn Th1 cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên về trách nhiệm dân sự không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Về vật chứng:

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Th1 xe ô tô nhãn hiệu KIA biển kiểm soát 98C – 160.63; 01(một) kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 98C – 160.63; 01(một) đăng ký xe ô tô và 01(một) bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 98C – 160.63 mang tên Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn Trung Ph, xã Danh Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Trả lại bị cáo Văn Hữu Th 01(một) giấy phép lái xe ô tô mang tên Văn Hữu Th.

- Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Văn Hữu Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Văn Hữu Th nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Th1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của anh Thịnh trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Thịnh theo khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh:

Khoảng 10 giờ 30 ngày 19/02/2020, Văn Hữu Th, sinh năm 1989 ở thôn Thống N, xã Thường Th, huyện H (Th có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98C-160.63 đi hướng từ Thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa đi cầu

Vát, xã Hợp thịnh, huyện Hiệp Hòa trên đường Tỉnh lộ 296. Khi đi đến đoạn gần Công ty bia Vinaken thuộc thôn Trung Đồng, thị trấn Thắng do chuyển hướng không đảm bảo an toàn (vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ), nên xe ô tô do Th điều khiển đã đâm vào xe mô tô do anh Vương Minh T điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả, anh T bị chết, hai phương tiện bị hư hỏng một số phụ tùng. Tổng tài sản bị thiệt hại là: 20.600.000đ (Hai mươi triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, các biên bản khám phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của nhân chứng, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn và kết quả cuộc thẩm vấn tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người, tài sản của người khác. Bị cáo được trang bị kiến thức cơ bản về luật giao thông đường bộ, có giấy phép lái xe nhưng thiếu ý thức trong việc chấp hành pháp luật khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, khi bị cáo sang đường đã không quan sát kỹ, không đảm bảo an toàn. Chính hành vi của bị cáo đã gây tai nạn làm cho anh Vương Minh T bị chết và gây thiệt hại về tài sản cho người khác. Do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Ngoài ra, bị cáo được đại diện hợp pháp cho bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5]Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Xét về nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn thì nguyên nhân chính là do bị cáo khi chuyển hướng rẽ trái không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn đã gây ra vụ tai nạn bị cáo đã đâm vào xe của anh T làm cho anh T tử vong. Tuy nhiên, vụ tai nạn xảy ra cũng một phần do lỗi của bị hại đã không làm chủ tốc độ, phóng nhanh nên đã đâm vào đầu xe của bị cáo. Tai nạn xảy ra là việc không ai mong muốn, bị cáo cũng đã động viên, thăm hỏi và bồi thường thỏa đáng đối với

gia đình bị hại. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử mức án nhẹ nhất đối với bị cáo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th đã bồi thường cho gia đình anh T 250.000.000 đồng, nay anh Trần Văn H1 là đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo Th bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác, anh Nguyễn Văn Th1 cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên về trách nhiệm dân sự không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[6] Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Th1 xe ô tô nhãn hiệu KIA biển kiểm soát 98C – 160.63; 01(một) kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 98C – 160.63; 01(một) đăng ký xe ô tô và 01(một) bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 98C – 160.63 mang tên Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn Trung Ph, xã Danh Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Trả lại bị cáo Văn Hữu Th 01(một) giấy phép lái xe ô tô mang tên Văn Hữu Th.

4.Về án phí: Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Văn Hữu Th phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Văn Hữu Th phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

-Xử phạt: Văn Hữu Th 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Văn Hữu Th cho UBND xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Th1 xe ô tô nhãn hiệu KIA biển kiểm soát 98C – 160.63; 01(một) kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 98C – 160.63; 01(một) đăng ký xe ô tô và 01(một) bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 98C – 160.63 mang tên Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn Trung Ph, xã Danh Th, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Trả lại bị cáo Văn Hữu Th 01(một) giấy phép lái xe ô tô mang tên Văn Hữu Th.

+Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Văn Hữu Th phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST.

Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt biết thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT,CQTHAHS,Công an huyện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Oanh

