

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **39/2022/HS-ST**
Ngày 27-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiêu.
2. Ông Trần Văn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 25/12/1995 tại xã ĐT, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn X, xã ĐT, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn K, sinh năm: 1957; Con bà: Lê Thị M, sinh năm: 1954; Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con út; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án số 03/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định xử phạt 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và toàn bộ Bản án ngày 30/4/2021.

Nhân thân: Ngày 27/12/2017, bị Công an huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã nộp tiền phạt ngày 27/12/2017.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 23/10/2021 chuyển tạm giam, đến ngày 03/12/2021 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Ngọc H, sinh năm: 1987, nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Cao Văn B, sinh năm: 1992, nơi cư trú: Thôn V, xã ĐT, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm: 1995, nơi cư trú: Thôn V, xã ĐT, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Chị Kim Thị Kiều Tr, sinh năm: 1998; ĐKHKTT: Ấp N, xã G, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long; Hiện đang tạm trú tại: Thôn L, xã I, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4. Chị Phạm Thị Ngọc L, sinh ngày: 30/10/2005; ĐKHKTT: Ấp P, xã Q, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Hiện đang tạm trú tại: Thôn L, xã I, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Trịnh Đăng Hưng, sinh năm: 1965, nơi cư trú: Thôn L, xã I, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ 50 phút ngày 16/10/2021, Tổ công tác Công an huyện Yên Định phối hợp với Công an xã Định Hưng, huyện Yên ĐT hành kiểm tra hành chính quán Karaoke Họa Mi ở thôn L, xã Y, phát hiện tại phòng hát Vip 1 có 05 đối tượng gồm: Nguyễn Văn C, Cao Văn Hồ sinh năm 1992, Nguyễn Văn D sinh năm 1995 đều ở xã ĐT, huyện Yên Định; Kim Thị Kiều Tr sinh năm 1998 và Phạm Thị Ngọc L sinh ngày 30/10/2005, đang có hành vi sử dụng, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Khai thác nhanh tại chỗ, Nguyễn Văn C khai nhận C đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho bản thân và các đối tượng khác, nên đến 00 giờ 35 phút ngày 17/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn C; thu giữ và niêm phong 01 vỏ túi nilon màu trắng, viên đỏ bên trong có bám dính chất bột (nghỉ là ma túy); thu giữ của Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng Gold, số IMEI: 355687073360989, bên trong có lắp sim với số thuê bao 0974909260. Ngoài ra, thông qua khám xét khẩn cấp phòng hát Vip 1, Cơ quan điều tra còn thu giữ và niêm phong: 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn, trên đĩa có 01 thẻ nhựa màu đen (thẻ khách hàng của cửa hàng thời Tr Yody) và 01 bát lửa ga màu cam, các đồ vật này đều đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 3207/PC09, ngày 21/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Chất bột bám dính bên trong vỏ túi nilon màu trắng viên đỏ là ma túy, loại MDMA, không xác định được khối lượng.

Theo pH xét nghiệm nước tiểu đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D, Cao Văn B, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L ngày 17/10/2021 của Trung tâm y tế huyện Yên Định xác định: Các đối tượng trên đều dương tính với ma túy, loại: Methamphetamine (Ma túy đá) và MDMA (nhóm thuốc lắc...).

Quá trình điều tra đã xác định: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/10/2021, sau khi Nguyễn Văn C, Cao Văn B và Nguyễn Văn D uống rượu với nhau xong, Cao Văn B rủ Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn D đi hát karaoke thì

mọi người đồng ý. Cả ba người đến thuê phòng hát Vip 1 của quán Karaoke Họa Mi để hát. Trong khi hát thì có 02 nhân viên của quán là Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L phục vụ và hát cùng. Sau khi hát được khoảng 15 phút thì Nguyễn Văn C nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng, nên đi ra ngoài dùng điện thoại di động nhắn hiệu Iphone 6s màu vàng Gold, lắp sim có số thuê bao 0974909260 của mình để gọi điện cho một người nam giới có tên là “Ben” ở xã Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, hỏi mua 04 viên ma túy dạng kẹo, hai bên thống nhất giá ma túy là 1.400.000 đồng và C phải thanh toán thêm 100.000 đồng tiền phí giao hàng. Khoảng 30 phút sau có một người nam giới đến cổng quán Karaoke Họa Mi đưa cho C 01 túi nilon màu trắng, viên đỏ bên trong có 04 viên ma túy dạng kẹo, C thanh toán cho người nam giới đó 1.500.000 đồng, rồi cầm số ma túy trên vào phòng hát Vip 1. Tại đây, C lấy 01 viên để sử dụng, còn lại 03 viên C để trên bàn phòng hát cho Cao Văn B, Nguyễn Văn D, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L lấy sử dụng. Cao Văn B và Nguyễn Văn D mỗi người đã lấy 01 viên ma túy để sử dụng. Tr và L sử dụng chung 01 viên ma túy. Đến khoảng 23 giờ 50 phút ngày 16/10/2021, khi các đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an vào kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên.

Về người có tên là “Ben” đã giao dịch bán ma túy cho C và người đưa ma túy, C khai không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và không cung cấp được các thông tin về nhân thân của những người này. Quá trình điều tra xác minh số điện thoại mà C đã giao dịch trong khoảng thời gian trên là 0378936444 mang tên chủ thuê bao là Lê Viết Hưng (sinh ngày 10/7/2000, có hộ khẩu thường trú tại phường Thiệu Khánh, thành phố Thanh Hóa), tuy nhiên Lê Viết Hưng không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án. Vấn đề này, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Trần Ngọc H là chủ quán Karaoke Họa Mi, quá trình điều tra đã chứng minh được tại thời điểm C tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và cùng với Cao Văn B, Nguyễn Văn D, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát Vip 1, anh H không biết, nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đề nghị của Công an huyện Yên Định, Chủ tịch UBND huyện Yên Định đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh Trần Ngọc H về hành vi để cho người khác lợi dụng sử dụng chất ma túy trong khu vực mình quản lý, là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Cao Văn B, Nguyễn Văn D, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L là những người được Nguyễn Văn C cho sử dụng chất ma túy cùng, không tham gia việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Yên Định đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai nhận về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bản thân như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSYĐ ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Nguyễn Văn C về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, tuyên bố Nguyễn Văn C phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn C từ 07 năm 06 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù, thời gian tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành án; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng Gold; tịch thu tiêu hủy 01 vỏ túi ni lông màu trắng viền đỏ, 01 thẻ nhựa màu đen, 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn và 01 bật lửa ga. Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Văn C không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn C hoàn toàn thừa nhận: Vào hồi 23 giờ 50 phút ngày 16/10/2021, tại phòng hát Vip 1, quán Karaoke Họa Mi thuộc địa phận Thôn L, xã I, huyện Yên Định Nguyễn Văn C đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho bản thân và 04 người khác là Cao Văn B, Nguyễn Văn D, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L, thì bị Công an huyện Yên Định phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết quả giám định ma túy cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo

có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo cùng một lúc tổ chức cho bản thân và 04 người khác sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có Phạm Thị Ngọc L đang trong độ tuổi từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi (15 tuổi 11 tháng 17 ngày). Bị cáo Nguyễn Văn C, Cao Văn B, Nguyễn Văn D, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L đều không phải là đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, HĐXX xét thấy đủ cơ sở kết luận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với 2 tình tiết định khung hình phạt là “Đối với 02 người trở lên” và “Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này còn có Cao Văn B, Nguyễn Văn D, Kim Thị Kiều Tr và Phạm Thị Ngọc L, quá trình điều tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã chứng minh những người này được bị cáo C cho sử dụng trái phép chất ma túy, không được bị cáo trao đổi, bàn bạc trước, không tham gia việc chuẩn bị ma túy, không phải góp tiền cho bị cáo mua ma túy, không tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nên không phạm tội. Công an huyện Yên Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, HĐXX xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị và giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt

cần xem xét bị cáo phạm tội mang tính chất bột phát, chỉ nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân, không có mục đích hưởng lợi từ việc phạm tội và sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, để quyết định mức hình phạt trong khoảng từ 07 năm 06 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp. Trong giai đoạn điều tra, bị cáo cáo bị tạm giữ, tạm giam 48 ngày (từ ngày 17/10/2021 đến ngày 03/12/2021), cần được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

Bị cáo C không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng Gold, đã qua sử dụng, bên trong có lắp sim với số thuê bao 0974909260, là phương tiện bị cáo liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền đỏ và toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong là vật mang dấu vết của tội phạm, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 thẻ nhựa màu đen không xác định được chủ sở hữu, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn và 01 bật lửa ga là tài sản của quán Karaoke Họa Mi, chủ quán là anh Trần Ngọc H không có yêu cầu nhận lại và những vật này không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, được trừ đi 48 ngày tạm giữ, tạm giam, còn phải chấp hành 07 (Bảy) năm 04 (Bốn) tháng 12 (Mười hai) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn C.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng Gold qua sử dụng, có số IMEI: 355687073360989, bên trong có lắp sim với số thuê bao 0974909260.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ 01 vỏ túi ni lông màu trắng viền đỏ và toàn bộ bao gói mở niêm phong, tất cả được đựng trong một phong bì được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Ngọc Phương, Trần Thị Thúy Hằng và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

+ 01 thẻ nhựa màu đen đã qua sử dụng.

+ 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn đã qua sử dụng.

+ 01 bật lửa ga đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo pH nhập kho số NK 36 ngày 25/4/2022.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Dung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Việt Hòa Trịnh Ngọc Thanh

Lê Thị Dung