

Bản án số: **94/2020/HSPT**

Ngày: 21-05-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Minh Tuấn**

Các thẩm phán: Ông **Võ Ngọc Thông**

Ông **Mai Xuân Thành**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Nam Anh**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 21 tháng 05 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 99/2020/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo **Trần Quyết T** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSCTN-ST ngày 27-11-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 794/2020/QĐXXPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2020.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Quyết T** - Sinh ngày 21/7/2000 tại Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Nơi cư trú: Khu phố TQ, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đình H và bà Nguyễn Thị Bích Th; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/10/2017 đến ngày 06/10/2017 được trả tự do; ngày 06/3/2018 bị cáo bị tạm giam cho đến nay; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo T theo luật định:* Bà Phan Thị Thùy Tr - Luật sư hoạt động tại Công ty luật TNHH MTV N - Đoàn luật sư tỉnh Bình Định, có mặt.

* *Người đại diện hợp pháp của bị cáo T:* ông Trần Đình H, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Bích Th, sinh năm 1974; Cùng trú tại: Khu phố TQ, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; đều có mặt.

* *Bị hại:* Anh Diệp Hải T1, sinh ngày 28/5/2001; Nơi cư trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Diệp Hải T1: ông Diệp Tiên D, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1977; Cùng trú tại: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 03/10/2017, Trần Quyết T cùng Nguyễn Công Tr1, Đặng Văn Tr2, Võ Minh H1, Đinh Thế V1 cùng trú tại xã M1, huyện P rủ nhau đi chơi và tổ chức nhậu tại nhà của Tr2. Trước khi đi T mang theo 01 con dao loại dao Thái Lan từ nhà của Tr2 để trong túi quần phòng khi xảy ra đánh nhau, những người đi với T không biết việc này. Trong khi đi chơi thì Lê Gia Th1 và Lê Trọng K cùng trú tại xã M2, huyện P điện thoại để rủ T đến Trường THPT N1 xem ai đánh Lê Trọng K1 (em trai của Lê Trọng K). Sau đó, Th1 với K đến trước, còn nhóm của T đến sau. Khi đến Trường THPT N1, T nhìn thấy Th1 và K đang gây sự đánh Lê Văn V1; Th1 rủ T đánh V1, nhưng T không đồng ý, nên Th1 và K đi về. Khi T đi ra khỏi cổng trường thì Nguyễn Công Tr1 điều khiển xe mô tô bị té ngã; Lê Văn V1 liền xông đến dùng tay đánh vào mặt Tr1 và nói “chạy xe láo, mất dạy”, nên T cùng nhóm của T đến can ngăn. Trong lúc hai bên đang tranh cãi đúng sai, thì Diệp Hải T1 từ bên ngoài đi vào đến dùng tay chỉ vào mặt T hỏi “Đ. Mẹ ai đánh anh V1 tao, mày đánh anh V1 tao”, T bực tức trả lời “tao đấy”, rồi rút dao đâm 01 nhát vào bụng của T1, T1 vừa quay người bỏ chạy thì T tiếp tục đâm 01 nhát thứ hai vào lưng bên trái T1, làm lưỡi dao bị gãy rời khỏi cán, mũi dao cắm trên lưng T1. T vứt cán dao tại sân trường rồi đi về. Nguyễn Công Tr1 bực tức vì trước đó bị Lê Văn V1 đánh, nên Tr1 kẹp chìa khóa xe máy vào tay rồi đâm vào vùng trán của V1 gây chảy máu, V1 chạy thoát, nên Tr1 bỏ đi.

Diệp Hải T1 được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 03/10/2017 đến ngày 20/11/2017 thì xuất viện. Gia đình của Trần Quyết T đã bồi thường cho bị hại Diệp Hải T1 số tiền 63.000.000đ, về khoản chi phí điều trị thương tích, được đại diện cho gia đình bị hại bãi nại, không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 03/2018/PY-TgT ngày 18/01/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của Diệp Hải T1 như sau:

Vết thương vai trái đã điều trị. Hiện vùng bả vai trái vết thương để lại sẹo KT (1.5 X 0,7)cm, vận động vai trái bình thường.

Vết thương hố chậu trái gây:

+ Thủng xuyên thấu hai bên động mạch chậu ngoài trái tràn máu ổ bụng, khối máu tụ lớn phúc mạc thành sau đã phẫu thuật:

Lần 1: Khâu động mạch chậu ngoài trái, lấy khối máu tụ phúc mạc thành sau, dân lưu ổ bụng.

Lần 2: Lấy huyết khối gây tắc động mạch chậu ngoài trái, cắt động mạch hẹp, tái lập lưu thông mạch tận-tận đặt mạch máu nhân tạo.

+ Chân trái mất mạch, tím tái gây hoại tử cân cơ mặt ngoài cẳng chân trái, mặt trong cẳng chân trái đã phẫu thuật cắt lọc hoại tử.

+ Nhìn mờ mắt phải, trái, theo dõi tổn thương thần kinh hậu nhãn cầu đã điều trị.

Hiện tại:

Sẹo vùng hố chậu trái KT (2x1)cm và sẹo mổ đường giữa trên - dưới rốn dài 27 cm;

Cẳng chân trái có 02 sẹo: Mặt ngoài cẳng chân trái dài 20cm, mặt trong cẳng chân trái dài 27cm; mất cảm giác mặt ngoài cẳng chân trái, mặt trong bàn chân trái, hạn chế gập, duỗi bàn chân trái;

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 57% (BL 33-34).

- Vật chứng Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một), cán dao Thái Lan màu vàng, dài 10,5cm, dày 0,9cm, rộng 02cm. Trên bề mặt có chữ KIWI. Phần đầu cán có vết vỡ nhựa và có một phần kim loại gắn bên trong.

- 01 (một) lưỡi dao Thái Lan bằng kim loại màu trắng có chiều dài 11,8cm, rộng 1,9cm, mũi nhọn, lưỡi bén, sóng lưỡi dày 0,1cm; bên má lưỡi có dòng chữ KIAVI-BRAND MADE IN THAILAND Phần cuối lưỡi có dấu vết gãy kim loại.

(Vật chứng của vụ án đã được xử lý theo bản án số 21/2018/HSST ngày 28/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện P).

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSCTN-ST ngày 27/11/2019,
Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo Trần Quyết T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 91, Điều 101; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quyết T 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam 06/3/2018 được trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 05/10/2017 đến ngày 06/10/2017

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/12/2019 bị cáo Trần Quyết T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Trần Quyết T kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt tù.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng trình bày quan điểm như sau: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, Tòa án sơ thẩm đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS xử phạt bị cáo 6 năm tù về tội “ Giết người ” là không nặng; tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo T trình bày: Khi phạm tội bị cáo T là vị thành niên, hiểu biết hạn chế; đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

Bị cáo Trần Quyết T thống nhất với lời bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Quyết T tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở nhận định: Khoảng 11 giờ ngày 03/10/2017 tại khu phố TQ, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; giữa Trần Quyết T và anh Diệp Hải T1 không có mâu thuẫn gì, vì anh Diệp Hải T1 hiểu nhầm bị cáo Trần Quyết T đánh anh Lê Văn V1 nên dùng tay chỉ vào mặt của T nói “ Đ. Mẹ ai đánh anh V1 tao, mày đánh anh V1 tao” ngày lập tức T dùng dao đâm 1 nhát vào vùng bụng của T1, anh T1 quay lưng chạy T tiếp tục đâm 1 nhát vào lưng bên trái của T1 làm gãy lưỡi dao rời khỏi cán và lưỡi dao găm ở lưng anh T1; hậu quả anh T1 bị thương tích 57%.Tòa án sơ thẩm

đã xét xử bị cáo về tội “ Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Quyết T, thấy: Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong nhân dân, ảnh hưởng xấu an ninh xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả bị cáo gây ra, nhân thân của bị cáo, áp dụng đúng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 6 năm tù về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt tù, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về trách nhiệm bồi thường dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí dân sự và hình sự sơ thẩm, về thi hành bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Quyết T phải chịu 200.000, đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quyết T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 91, Điều 101; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015(Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Trần Quyết T 06 (Sáu) năm tù về tội “Giết người”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam 06/3/2018, được trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 05/10/2017 đến ngày 06/10/2017.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định về trách nhiệm bồi thường dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm, thi hành bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Quyết T phải chịu 200.000, đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSTHAHS - CA tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Minh Tuấn