

Bản án số: 49/2020/HSST
Ngày: 25/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - TỈNH B

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Quế.

Bà Nguyễn Thị Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2020, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã G - huyện T - tỉnh B. Tòa án nhân dân huyện T mở phiên tòa xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2020/TLST-HS ngày 22/5/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 42/2020/QĐXXST-HS ngày 09/6/2020, đối với bị cáo:

LÒ VĂN V, sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn T - xã T - huyện T - tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn N, sinh năm 1957 và bà Điều Thị T, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa có; Nhân thân: Tại Bản án số: 222/2013/HSST ngày 25/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Đ - tỉnh Đ kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” và xử phạt 12 tháng tù; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/02/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B, có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh VŨ KIM G (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1975.

Trú tại: Thôn Đ - xã S - huyện T - tỉnh B. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh NGUYỄN ĐÌNH H, sinh năm 1987.

Trú tại: Thôn T - xã S - huyện T - tỉnh B. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 35 phút ngày 25/02/2020 tại khu vực cây xăng Dừng Sáng thuộc địa phận thôn Đ - xã S - huyện T - tỉnh B, tổ công tác Công an xã S - huyện T trong khi làm nhiệm vụ tuần tra đã phát hiện và bắt quả tang Lò Văn V, sinh năm 1990 ở thôn T - xã T - huyện T - tỉnh Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra đã thu giữ: Tại túi quần trước bên phải V đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng, mở gói giấy bạc màu trắng thấy bên trong bọc lớp giấy bạc màu vàng, bên trong lớp giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng (V khai nhận đó là Heroine). Tại túi quần trước bên trái V đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá ba số 555 màu xanh bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng, mở gói giấy bạc màu trắng thấy bên trong có chứa chất bột màu trắng (Viện khai nhận đó là Heroine). Tổ công tác Công an xã S - huyện T đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và bàn giao đối tượng cùng vật chứng như đã nêu trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số: 185/KLGĐMT-PC09 ngày 28/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói nhỏ gửi đến giám định có khối lượng 0,2156 gram là ma túy, loại ma túy Heroine.

Cáo trạng số: 41/CT-VKSTT ngày 21/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Lò Văn V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn V khai nhận: Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 25/02/2020 trong lúc bị cáo đang lang thang tại khu vực đường tàu ở thị xã T - tỉnh B thì gặp một nam thanh niên không quen biết khoảng 34 tuổi, cao 1m67, mặc áo phao màu đen, đi xe mô tô nhãn hiệu Wave của Trung Quốc (bị cáo không nhớ biển kiểm soát). Vì cùng là đối tượng nghiện ma túy nên sau một hồi nói chuyện nam thanh niên này hỏi bị cáo là có lấy hàng không (ý hỏi là có mua ma túy không), bị cáo đồng ý và nói chỉ có 100.000 đồng thì nam thanh niên này nói là cũng được. Nam thanh niên này cầm tiền của bị cáo đi khoảng 15 phút thì quay lại và đưa cho bị cáo 01 gói giấy bạc bên trong có chứa ma túy, bị cáo lấy một phần ra sử dụng, phần còn lại thì bị cáo cất vào vỏ bao thuốc lá ba số 555 màu xanh rồi đút vào túi quần trước bên trái mà bị cáo đang mặc. Sau đó, nam thanh niên này rủ bị cáo đi tìm việc làm, do mới đến chưa có việc làm nên bị cáo đồng ý. Trên đường đi nam thanh niên này có đưa cho bị cáo 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và nói là cầm hộ hàng. Bị cáo biết trong vỏ bao thuốc lá có chứa ma túy nên đã cầm và cất vào túi quần trước bên phải mà bị cáo đang mặc. Nam thanh niên này điều khiển xe mô tô chở bị cáo đi đến khu vực cây xăng Dừng Sáng thuộc địa phận thôn Đ - xã S - huyện T - tỉnh B thì nói xe mô tô bị hỏng và bảo bị cáo xuống xe. Khi bị cáo xuống xe thì nam thanh niên này điều khiển xe mô tô bỏ đi đâu thì bị cáo không biết. Sau đó, bị cáo bị tổ công tác Công an xã S - huyện T bắt quả tang, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Cũng tại phiên tòa ngày hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm vẫn giữ nguyên quyết định của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố đối bị cáo Lò Văn V và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn V từ 13 tháng đến 15 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T công bố bản luận tội, bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay. Thể hiện: Vào khoảng 15 giờ 35 phút ngày 25/02/2020, tại khu vực cây xăng Dừng Sáng thuộc địa phận thôn Đ - xã S - huyện T - tỉnh B. Tổ công tác Công an xã S - huyện T trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện, bắt quả tang Lò Văn V có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói nhỏ (01 gói giấy bạc màu trắng, 01 gói giấy bạc màu vàng) chứa chất bột màu trắng có khối lượng 0,2156 gram là ma túy, loại ma túy Heroine theo như Kết luận giám định số: 185/KLGĐMT-PC09 ngày 28/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn V đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng cũng như giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu khi vào ngày 25/9/2013 đã bị Tòa án nhân dân huyện Đ - tỉnh Đ kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” và xử phạt 12 tháng tù. Mặc dù đã chấp hành xong toàn bộ hình phạt và được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế khó khăn. Sau khi thực hiện hành

vi phạm tội, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, đồng thời tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải - Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng khi lượng hình để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xong xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, mục đích bị cáo tàng trữ ma túy chỉ để sử dụng nên miễn áp dụng toàn bộ hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong vụ án này, theo như bị cáo khai nhận còn có nam thanh niên khoảng 34 tuổi, cao 1m67, mặc áo phao màu đen, đi xe mô tô nhãn hiệu Wave của Trung Quốc mua ma túy hộ bị cáo đồng thời đưa ma túy cho bị cáo cất giữ. Tuy nhiên, do bị cáo mới gặp nam thanh niên này lần đầu và cũng không biết được tên tuổi, địa chỉ cụ thể của nam thanh niên này nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không có căn cứ để điều tra và xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, khi Công an xã S - huyện T bắt quả tang đối với bị cáo còn có anh Vũ Kim G và anh Nguyễn Đình H chứng kiến sự việc. Tại phiên tòa hôm nay, anh G và anh H mặc dù đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của anh G cũng như anh H thể hiện trong hồ sơ vụ án nên việc đưa anh G và anh H vào làm người tham gia tố tụng khác trong vụ án với tư cách là người làm chứng là có cơ sở, đúng theo quy định.

[3] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì thư được niêm phong theo quy định bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định theo như Kết luận giám định số: 185/KLGĐMT-PC09 ngày 28/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B. Đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và 01 vỏ bao thuốc lá ba số 555 màu xanh dùng để đựng 02 gói nhỏ chứa ma túy. Đây là vật liên quan đến hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cũng cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 USB chứa file video ghi lại quá trình bắt quả tang đối với bị cáo và 01 phong bì thư được niêm phong theo quy định bên trong chứa mẫu thử nước tiểu của bị cáo Lò Văn V. Đây là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội cũng như hành vi vi phạm của bị cáo nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án theo quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn V 13 (Mười ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 25/02/2020 là ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo công tác thi hành án.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư có chữ ký của giám định viên và dấu đỏ niêm phong theo quy định bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định theo như Kết luận giám định số: 185/KLGĐMT-PC09 ngày 28/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B, 01 (Một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và 01 (Một) vỏ bao thuốc lá ba số 555 màu xanh. (Theo như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T với Chi cục Thi hành án dân sự huyện T).

Về án phí: Buộc bị cáo Lò Văn V phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Văn Tuyên

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Đăng Hoa khai nhận: Do không có việc làm ổn định nên bị cáo đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức nhận bảng cấp ghi số lô, số đề. Khoảng cuối năm 2018, bị cáo đã thuê Tùng và Toàn làm thư ký

ghi số lô, số đề cho bị cáo đồng thời thỏa thuận Tùng và Toàn chỉ phải nộp 85% giá đề, ba càng (15% còn lại là tiền hoa hồng Tùng và Toàn được hưởng); 22.000 đồng/01 điểm lô (Tùng và Toàn ghi cho khách 22.500 đồng/01 điểm lô) và 80% giá lô xiên (20% còn lại là tiền hoa hồng Tùng và Toàn được hưởng). Hàng ngày, Tùng và Toàn ghi số lô, số đề cho khách vào một bảng cấp đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì bị cáo đến nhà Tùng thu bảng cấp, còn Toàn thì cầm trực tiếp đến nhà nộp cho bị cáo. Sau khi nhận bảng cấp bị cáo đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày, nếu số người chơi nào đã mua trùng với số trong bảng xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi thắng, ngược lại thì thua.

Ngày 11/6/2019 bị cáo nhận bảng cấp lô, đề của Toàn với tổng số tiền 10.624.500 đồng. Đối chiếu với kết quả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 11/6/2019 thì người chơi mua số trúng thưởng số tiền 5.360.000 đồng. Bị cáo chưa thanh toán với Toàn số tiền trong bảng cấp lô, đề này cho nhau.

Ngày 12/6/2019 bị cáo nhận bảng cấp lô, đề của Tùng với tổng số tiền 18.117.500 đồng. Nhưng đến khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày thì Tùng bị bắt nên chưa kịp đối chiếu với kết quả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 12/6/2019. Bị cáo chưa thanh toán với Tùng số tiền trong bảng cấp lô, đề này cho nhau.

Đối với các bảng cấp ghi số lô, số đề những ngày trước đó sau khi thanh toán xong với Tùng và Toàn bị cáo đã đốt hết không còn giữ lại.

Bị cáo Nguyễn Tiến Toàn khai nhận: Do hám lợi bất chính nên từ khoảng cuối năm 2018 bị cáo nhận làm thư ký ghi số lô, số đề cho Hoa để hưởng hoa hồng. Sau khi ghi số lô, số đề bị cáo nộp bảng cấp lại cho Hoa và chỉ phải nộp 85% giá đề, ba càng (15% còn lại là tiền hoa hồng bị cáo được hưởng); 22.000 đồng/01 điểm lô (bị cáo ghi cho khách 22.500 đồng/01 điểm lô) và 80% giá lô xiên (20% còn lại là tiền hoa hồng bị cáo được hưởng). Ngày 11/6/2019 bị cáo bị cáo ghi được tổng số tiền lô và đề cho khách là 10.624.500 đồng, bị cáo đã nộp bảng cấp lô, đề này cho Hoa. Sau khi có kết quả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 11/6/2019 thì người chơi trong bảng cấp lô, đề do bị cáo ghi trúng thưởng số tiền 5.360.000 đồng. Bị cáo với Hoa chưa thanh toán số tiền trong bảng cấp lô, đề này cho nhau và bị cáo không nhớ là đã ghi số lô, số đề cho những ai. Ngày 12/6/2019 do gia đình có việc bận nên bị cáo không ghi số lô, số đề cho khách nên không có bảng cấp số lô, số đề nộp cho Hoa. Các bảng cấp ghi số lô, số đề những ngày trước đó sau khi thanh toán xong với Hoa bị cáo đã đốt hết không còn giữ lại.

Bị cáo Vũ Đăng Tùng khai nhận: Do hám lợi bất chính nên từ khoảng cuối năm 2018 bị cáo nhận làm thư ký ghi số lô, số đề cho Hoa để hưởng hoa hồng. Sau khi ghi số lô, số đề thì Hoa đến nhà bị cáo thu bảng cấp và bị cáo chỉ phải nộp 85% giá đề, ba càng (15% còn lại là tiền hoa hồng bị cáo được hưởng); 22.000 đồng/01 điểm lô (bị cáo ghi cho khách 22.500 đồng/01 điểm lô) và 80% giá lô xiên (20% còn lại là tiền hoa hồng bị cáo được hưởng). Ngày 12/6/2019 bị cáo bị cáo ghi được tổng số tiền lô và đề cho khách là 18.117.500 đồng, bị cáo đã nộp bảng cấp lô, đề này cho Hoa. Nhưng đến 18 giờ 10 phút cùng ngày khi bị cáo đang ngồi cộng bảng cấp và chờ kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 12/6/2019 thì bị Cơ

quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh bắt quả tang. Bị cáo với Hoa chưa thanh toán số tiền trong bảng cấp lô, đề này cho nhau, bị cáo đã ghi số lô, số đề cho Nguyễn Bá Chiến, Nguyễn Ngọc Mong, Vũ Đăng Hương và một số người khác nữa bị cáo không nhớ là ai. Các bảng cấp ghi số lô, số đề những ngày trước đó sau khi thanh toán xong với Hoa bị cáo đã đốt hết không còn giữ lại.