

Bản án số: **180/2021/HSST**

Ngày: 21-10-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ C, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Cẩm Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lục Kim Thanh;

Ông Nguyễn Thanh Phú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2021/TL - HSST ngày 12 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2020/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng M, sinh năm 1991 tại tỉnh Bình Phước; địa chỉ: Ấp 4, xã T, huyện N, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Chạy xe ôm công nghệ; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; cha tên: Hoàng Đ, sinh năm 1966, mẹ tên: Lê V, sinh năm 1968; có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/12/2020 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Lâm Đ, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện H, tỉnh Phú Yên; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê V, sinh năm 1968; địa chỉ: Ấp 4, xã T, huyện N, tỉnh Bình Phước; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. Bà Nguyễn L, sinh năm 1972; địa chỉ: Khu phố 5, phường P, thị xã C, tỉnh Bình Dương; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Phạm K; vắng mặt.
2. Chị Trần N; vắng mặt.
3. Chị Lê T; vắng mặt.
4. Anh Trần T; vắng mặt.
5. Anh Nguyễn Q; vắng mặt.
6. Anh Vũ D; vắng mặt.
7. Anh Dương T; vắng mặt.
8. Anh Hoàng T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25/12/2020, Hoàng M cùng với hai người bạn là Dương T, Hoàng T đi ăn tại quán nướng P trên đường DB9, khu phố 3, phường P, thị xã C, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 23 giờ có Phạm K, Lâm Đ, Trần N, Lê T, Trần T, Nguyễn Q, Vũ D đến quán P ngồi bàn bên cạnh ăn uống, được một lúc thì K đổ mặt bị bạn bè trong bàn trêu chọc. Lúc này, M gặp K và nói cho K nghe việc K bị bạn bè trêu chọc, K cười và không nói gì. Sau đó, M cầm ly bia qua bàn mời K, giữa K và M xảy ra mâu thuẫn do có lời qua lại xúc phạm nhau, M lao vào đánh K nhưng được anh Trần T – là chủ quán P ra can ngăn. Lúc này, M bỏ đi và hẹn nhóm của K 05 phút sau quay lại. M điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61G1-395.57 về phòng trọ của M tại số 5, nhà trọ K, đường NB5, khu phố 3, phường P, thị xã C, tỉnh Bình Dương lấy 01 cây kéo bằng kim loại màu vàng, dài 20 cm; 01 bình xịt hơi cay màu đen hiệu Police và điều khiển xe quay lại quán P tìm K để đánh. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường NB12 và DB9, cách quán nướng P khoảng 30 m, M dừng xe lại. Lúc này, Đ, T, Q, D nhìn thấy M nên từ trong quán chạy ra, trong đó Đ là người chạy ra trước. Khi thấy trên tay M cầm cây kéo, Đ nhặt 01 khúc gỗ dài khoảng 70 cm, gần đó, cầm trên tay phải chạy tới đánh M, M dùng tay trái đỡ, tay phải M cầm kéo đâm trúng vào ngực Đ 01 cái, rồi rút kéo ra bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy, M dùng bình xịt hơi cay xịt về phía sau để nhóm của K không đuổi theo. Lúc này, Đ cũng la lên: “Tao bị đâm rồi”, nên nhóm của K không đuổi theo M mà đưa Đ đến Công ty Cổ phần Bệnh viện P cấp cứu, sau chuyển Đ đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị, đến ngày 05/01/2021 được xuất viện. Còn M đến

13 giờ 20 phút ngày 26/12/2020, M đến Công an phường P đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/2021/GĐPY ngày 22/01/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương ngực trái khoảng liên sườn 5-6 đường trung đòn trái 2 x 0,5 cm, thấu ngực thủng thành tâm thất phải, đã phẫu thuật khâu tâm thất phải, vết mổ 20 x 0,3 cm, vết dẫn lưu dưới nách trái 2 x 1 cm, sẹo lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 38% theo Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 28/8/2019.

3. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương thấu ngực trái, chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc nhọn gây ra.

Vật chứng thu giữ:

01 cái kéo cán bằng kim loại, màu vàng, dài 20 cm; 01 bình xịt hơi cay, màu đen, hiệu Police.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61G1-395.57 là của bà Nguyễn L đứng tên chủ sở hữu, bà L cho M mượn xe để đi làm, việc M dùng xe làm phương tiện đánh người gây thương tích, bà L không biết. Trong quá trình điều tra, ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe, bà L không yêu cầu gì thêm.

Về trách nhiệm dân sự:

Lâm Đ yêu cầu Hoàng M bồi thường 50.000.000 đồng chi phí tiền thuốc, khám chữa bệnh. Ngày 25/5/2021, bà Lê V – mẹ của bị cáo M đã bồi thường số tiền này cho Đ. Đ nhận đủ tiền, không yêu cầu M bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho M.

Tại Cơ quan điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương;

- Bị cáo Hoàng M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo về việc dùng kéo đâm Đ gây thương tích với tỷ lệ 38%. Đối với hành vi bị hại Đ cầm cây gỗ đánh bị cáo, bị cáo đỡ được nên không gây ra thương tích gì. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã tác động mẹ là bà Lê V bồi thường cho bị hại với số tiền 50.000.000 đồng.

- Bị hại anh Lâm Đ trình bày: Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì. Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25/12/2020, tại ngã tư giao nhau giữa đường NB12 và DB9, cách quán nướng P khoảng 30 m, bị cáo M dùng kéo đâm Đ 01 cái, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 38%. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã

nhận đủ 50.000.000 đồng do mẹ của bị cáo bồi thường, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn L trình bày: xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61G1-395.57 là của bà L đứng tên chủ sở hữu, bà L cho M mượn xe để đi làm, việc M dùng xe làm phương tiện đánh người gây thương tích, bà L không biết. Trong quá trình điều tra, ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe, bà L không yêu cầu gì thêm.

- Người làm chứng gồm anh Phạm K, chị Trần N, chị Lê T, anh Trần T, anh Nguyễn Q, anh Vũ D, anh Dương T, anh Hoàng T đều thống nhất với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra về việc, khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25/12/2020, tại ngã tư giao nhau giữa đường NB12 và DB9, cách quán nướng P khoảng 30 m, bị cáo M dùng kéo đâm Đạt 01 cái, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 38%.

Với những tình tiết như trên, tại Cáo trạng số 157/CT – VKSBC ngày 12 tháng 8 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Hoàng M về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa;

- Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Hoàng M đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Hoàng M từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử;

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bà Lê V– là mẹ của bị cáo Hoàng M, đã thay bị cáo M bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo M bồi thường thiệt hại gì thêm.

Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cái kéo cán bằng kim loại, màu vàng, dài 20 cm; 01 bình xịt hơi cay, màu đen, hiệu Police.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61G1-395.57 là của bà Nguyễn L đứng tên chủ sở hữu, bà L cho M mượn xe để đi làm, việc M dùng xe làm phương tiện đánh người gây thương tích, bà L không biết. Trong quá trình

điều tra, ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe, bà L không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xử lý.

- Bị cáo Minh thống nhất hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương đã truy tố; không có ý kiến gì đối với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/2021/GDPY ngày 22/01/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương và bị cáo thống nhất về tội danh, mức hình phạt, đề nghị xử lý vật chứng thể hiện tại Bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội trở lại xã hội, lao động và thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng M khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25/12/2020, tại ngã tư giao nhau giữa đường NB12 và DB9, cách quán nướng P khoảng 30 m, bị cáo M có hành vi dùng tay phải cầm kéo - là hung khí nguy hiểm, đâm trúng vào ngực Đ 01 cái, gây thương tích cho anh Đ với tỷ lệ 38%. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/2021/GDPY ngày 22/01/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương, Sơ đồ hiện trường, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Do đó, hành vi của bị cáo Hoàng M đã phạm tội: “Cố ý gây thương tích” tội được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng với Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về tính chất, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tính chất: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng M là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo biết rõ việc dùng hung khí nguy hiểm cố ý gây thương tích là phạm tội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động mẹ là bà Lê V thay bị cáo bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo tham gia Dân quân tự vệ và đã hoàn thành theo Quyết định số 131/QĐ-UBND ngày 15/5/2020 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Bình Phước; bị cáo là lao động chính trong gia đình theo Đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn đề ngày 06/10/2021; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đầu thú tại Công an phường P, thị xã C. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Xét thấy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án tù, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bà Lê V – là mẹ của bị cáo Hoàng M, đã thay bị cáo M bồi thường cho bị hại Lâm Đ số tiền 50.000.000 đồng. Anh Lâm Đ không yêu cầu bị cáo M bồi thường thiệt hại gì thêm.

Về vật chứng:

- Đối với 01 cái kéo cán bằng kim loại, màu vàng, dài 20 cm; 01 bình xịt hơi cay, màu đen, hiệu Police, là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61G1-395.57 là của bà Nguyễn L đứng tên chủ sở hữu, bà L cho M mượn xe để đi làm, việc M dùng xe làm phương tiện đánh người gây thương tích, bà L không biết. Trong quá trình điều tra, ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe, bà L không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xử lý.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Xét mức hình phạt Kiểm sát viên – Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Hoàng M là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với hành vi sử dụng bình xịt hơi cay của bị cáo Hoàng M và hành vi dùng cây gỗ đánh bị cáo M của bị hại Lâm Đ, không đủ yếu tố truy cứu trách

nhệm hình sự; nên bị cáo M, bị hại Đ đã bị Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 90/QĐ-XPHC-ĐTTH ngày 23/7/2021 và Quyết định số 91/QĐ-XPHC-ĐTTH ngày 23/7/2021, là phù hợp quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 47, Điều 48; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Các Điều 135, 136, khoản 2 Điều 106 và Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng M phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hoàng M: 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/12/2020.

2. Về biện pháp tư pháp:

- Ghi nhận bà Lê V – là mẹ của bị cáo Hoàng M, đã thay bị cáo Hoàng M bồi thường cho bị hại Lâm Đ số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Anh Lâm Đ không yêu cầu bị cáo M bồi thường thiệt hại gì thêm.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 cái kéo cán bằng kim loại, màu vàng, dài 20 cm; 01 bình xịt hơi cay, màu đen, hiệu Police.

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 61G1-395.57 là của bà Nguyễn L đứng tên chủ sở hữu. Trong quá trình điều tra, ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã C, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe cho bà Nguyễn L, nên không đặt ra xử lý.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã C theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/8/2021).

3. Về án phí:

Bị cáo Hoàng M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã C;
- Chi cục THADS thị xã C;
- CQĐT CA thị xã C;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Cẩm Hằng