

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88 /2021/HS-PT

Ngày: 29 - 11 -2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Thành Tân.**

*Các Thẩm phán:* Bà **Huỳnh Thị Kiều Duyên;**  
Ông **Lâm Văn Năm.**

**- Thư ký phiên tòa:** ông **Trần Kiến Toàn** – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:** ông **Phạm Văn Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 146/2021/TLPT-HS, ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo Trần H. M, Trần T. T và Đinh N. S, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST, ngày 28 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Trần H. M**, sinh năm 1979, tại huyện V. Nơi cư trú: ấp T. T, xã T. H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Trần V. T (chết) và bà Đỗ T. V (chết); có vợ Lê T. T. T và 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2020;

- Tiền sự: ngày 06/5/2020 bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền 1.500.000 đồng. Đã nộp phạt xong.

- Tiền án: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. **Trần T. T**, sinh năm 1978, tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp A. Đ, xã T. H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Trần V. T (chết) và bà Hồ T. L. H; có vợ tên Đào T. H. P (đã ly hôn) và 02 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2005;

- Tiền sự: ngày 29/12/2020 bị Công an xã T. H, huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép số tiền 1.500.000 đồng. Đã nộp phạt xong.

- Tiền án: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. **Đinh N. S**, sinh năm 1973, tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp A. T. T, xã T. H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; con ông Đinh V. L và bà Nguyễn T. B (chết); có vợ tên Huỳnh T. P và 02 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2000;

- Tiền sự: ngày 29/7/2020 bị Công an xã T. H, huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 2.000.000 đồng. Đã nộp phạt xong.

- Tiền án: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Đối với những người tham gia tố tụng khác Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 22/01/2021 tại khu vườn nhà của anh Đinh N H, sinh năm 1975 thuộc ấp A. T. Đ, xã T. H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long, Công an xã T. H tiến hành bắt quả tang hai chiếu bạc chơi bài binh xập xám ăn thua bằng tiền.

**Chiếu bạc thứ nhất gồm:** Trần T. T, Trần H. M, Huỳnh V. N, Nguyễn V. V.

Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 03 bộ bài tây chưa qua sử dụng, tiền trên chiếu bạc 650.000 đồng;

**Chiếu bạc thứ hai gồm:** Đinh N. S, Phạm T. Đ, Lê V. L, Phạm H. P.

Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng, tiền trên chiếu bạc 50.000 đồng;

Kiểm tra trên người các đối tượng và xung quanh thu giữ tài sản như sau:

- 1/ Trần T. T bị tạm giữ 01 điện thoại di động và số tiền 1.500.000 đồng.
- 2/ Trần H. M bị tạm giữ 01 điện thoại di động và số tiền 2.700.000 đồng.
- 3/ Nguyễn V. V bị tạm giữ 01 điện thoại di động; số tiền 1.750.000 đồng.
- 4/ Huỳnh V. N bị tạm giữ 01 điện thoại di động; số tiền 2.100.000 đồng.
- 5/ Đinh Ngọc Sơn bị tạm giữ 01 điện thoại di động và số tiền 2.000.000 đồng.
- 6/ Lê V. L bị tạm giữ 01 điện thoại di động và số tiền 9.000.000 đồng.
- 7/ Phạm T. Đ bị tạm giữ 01 điện thoại di động; số tiền 30.000.000 đồng.
- 8/ Phạm H. P bị tạm giữ 01 điện thoại di động; số tiền 700.000 đồng.

Các bị cáo khai nhận; vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/01/2021 Trần T. T, Trần H. M, Huỳnh V. N đang ngồi uống nước tại quán giải khát của ông Đinh N. H, T nói “buồn quá đánh bài binh xập xám chơi” thì M và N đồng ý. Lúc này V sửa ống nước cho ông H đang trong nhà bước ra, T nhìn thấy rủ đánh bài thì V đồng ý. Sau đó T đến gặp H mua 01 bộ bài tây 52 lá rồi cùng M, N, V tự lấy ghế, bàn nhựa của quán đem ra vườn phía sau quán để đánh bài. M, V, N, T chơi đánh bài binh xập

xám, tự qui ước với nhau chơi đánh bài không có tụ cái mà mỗi tụ chia bài xoay vòng, tiền đặt cược thắng thua mỗi bàn của mỗi tụ là 20.000 đồng, khi bài được chia ra thì các tụ so bài với nhau tụ nào có bài lớn thì thắng, tụ nào bài nhỏ thì lấy hết tiền đặt cược của các tụ còn lại rồi tự bỏ ra số tiền 10.000 đồng dùng để mua bài mới, trường hợp tụ bài hòa nhau thì tụ chia bài hưởng lợi thế được tính thắng nếu không thì hòa nhau.

Ở chiều bạc thứ hai: vào khoảng 14 giờ ngày 22/01/2021, Đinh N. S, Phạm T. Đ, Lê V. L và Phạm H. P lần lượt đến quán của Đinh N. H uống nước giải khát, các đối tượng trên nhìn thấy M, T, V, N đánh bài nên cùng ra xem. Xem được một lúc thì S, L, Đ, P cùng rủ nhau chơi đánh bài thắng thua bằng tiền, rồi cùng nhau đi vào quán nước của H lấy bàn, ghế đem ra vườn đặt cách chiều bạc của M, T, V, N khoảng 5m. Sau đó nhờ Nguyễn T. T mua dùm 04 bộ bài tây loại 52 lá và chơi bài binh xập xám qui ước số tiền thắng thua mỗi ván bài giống như chiều bạc của M, T, V, N.

Các đối tượng trên chơi bài đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an xã T. H bắt quả tang. Qua quá trình điều tra các đối tượng khai nhận số tiền cụ thể mình tham gia đánh bạc ngày hôm đó cụ thể như sau:

- Trần T. T tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 1.480.000 đồng, T lấy trong số tiền trên khoảng 280.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, T đánh bạc thắng số tiền 230.000 đồng. Số tiền dùng đánh bạc T đã ném ra chiếu bạc số tiền 210.000 đồng đã bị thu giữ chung với số tiền trên chiếu bạc và số tiền còn lại T cất giữ trong người. Cơ quan Công an đã phát hiện tạm giữ của T số tiền 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động.

- Trần H. M tham gia đánh bạc trên người có số tiền 3.000.000 đồng, M sử dụng hết số tiền trên để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, M đánh bạc thua số tiền 180.000 đồng. Số tiền dùng đánh bạc còn lại 120.000 đồng, M ném ra chiếu bạc bị thu giữ chung trên chiếu bạc. Cơ quan Công an đã phát hiện, tạm giữ của M số tiền 2.700.000 đồng và 01 điện thoại di động.

- Nguyễn V. V tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 1.720.000 đồng, V lấy trong số tiền trên khoảng 170.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, V đánh bạc thắng số tiền 30.000 đồng. Cơ quan Công an đã phát hiện tạm giữ của V số tiền 1.750.000 đồng và 01 điện thoại di động.

- Huỳnh V. N tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 2.200.000 đồng, N lấy trong số tiền trên khoảng 100.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, N đánh bạc thắng số tiền 60.000 đồng. Số tiền dùng đánh bạc và tiền đánh bạc thắng được N đã ném ra chiếu bạc số tiền 160.000 đồng đã bị thu giữ chung với số tiền tang trên chiếu bạc. Cơ quan Công an đã phát hiện tạm giữ của T số tiền 2.100.000 đồng và 01 điện thoại di động.

- Đinh N. S tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 2.060.000 đồng, S lấy trong số tiền trên khoảng 60.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, S đánh bạc thắng số tiền 200.000 đồng. Số tiền dùng đánh bạc và tiền đánh bạc thắng được S để trong túi áo khi kiểm tra chỉ phát hiện tạm giữ số tiền trong túi quần

của S là 2.000.000đ, không phát hiện và thu giữ số tiền dùng để đánh bạc và thắng bạc nói trên, ngoài ra còn tạm giữ của S 01 điện thoại di động.

- Lê V. L tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 9.100.000 đồng, L lấy trong số tiền trên khoảng 100.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, L đánh bạc không thắng cũng không thua nhưng L đã dùng tiền để đánh bạc trên để mua nước uống và vé số hết. Kiểm tra phát hiện, tạm giữ của L số tiền 9.000.000 đồng và 01 điện thoại di động.

- Phạm T. Đ tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 30.200.000 đồng, Đ lấy trong số tiền trên ra 200.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, Đ đánh bạc thua số tiền khoảng 40.000 đồng. Số tiền dùng đánh bạc và tiền đánh bạc Đ ném ra chiếu bạc 20.000 đồng bị thu giữ chung trong số tiền tang trên chiếu bạc số tiền còn lại dùng mua vé số hết. Kiểm tra phát hiện, tạm giữ của Đ là 30.000.000 đồng và 01 điện thoại di động.

- Phạm H. P tham gia đánh bạc trên người có số tiền khoảng 800.000đ, P lấy trong số tiền trên ra 100.000đ dùng để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, P đánh bạc thua hết số tiền dùng để đánh bạc. Kiểm tra phát hiện, tạm giữ của P 700.000đ và 01 điện thoại di động.

Qua điều tra các đối tượng trên đã thừa nhận hành vi tham gia chơi đánh bài thắng, thua bằng tiền phù hợp lời khai của các đối tượng, tang vật thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Đối với Nguyễn V. V, Phạm T. Đ, Lê V. L, Huỳnh V. N và Phạm H. P có hành vi chơi đánh bài ăn thua bằng tiền, nhưng tham gia chơi với số tiền nhỏ, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Do đó hành vi trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, nên Công an xã T. H đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính và trả lại tài sản bắt quả tang tạm giữ theo thẩm quyền. Đối với Đinh N. H và Nguyễn T. T thực hiện hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện V đề nghị cơ quan có thẩm quyền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Trần H. M có 01 tiền sự, ngày 06/5/2020 Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong.

Trần T. T có 01 tiền sự, ngày 29/12/2020 Công an xã T. H, huyện V ra quyết định xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong.

Đinh N. S có 01 tiền sự, ngày 29/7/2020 Công an xã T. H, huyện V ra quyết định xử phạt 2.000.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong.

Do đã có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, lại tiếp tục phạm tội bị bắt quả tang, hành vi của Trần H. M, Trần T. T, Đinh N. S đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra vụ án, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 45 /2021/HS-ST ngày 28 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Trần H. M, Trần T. T và Đinh N. S phạm tội: Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần H. M 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Trần T. T 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Đinh N. S 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Ngày 05/10/2021 các bị cáo Trần H. M, Trần T. T và Đinh N. S có đơn kháng cáo nội dung: xin được cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo trình bày như sau:

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:* cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ, sau đó cả 03 bị cáo kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ. Tại phiên tòa bị cáo Trần H. M xin rút kháng cáo. Do đó, đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Trần H. M. Bị cáo Trần T. T cung cấp bệnh án HIV; do đó, cần xem xét chiếu cố giảm một phần hình phạt. Bị cáo Đinh N. S dù không cung cấp được tình tiết nào mới nhưng cũng chiếu cố giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Cuối cùng đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Trần H. M, chấp nhận một phần đơn kháng cáo, xử phạt bị cáo Đinh N. S và Trần T. T, mỗi bị cáo 03 tháng tù thời hạn tù từ ngày các bị cáo chấp hành hình phạt.

Bị cáo Trần H. M trình bày: bị cáo xin rút đơn kháng cáo vì thấy bản án sơ thẩm đã áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Trần T. T trình bày: bị cáo rủ Trần H. M, N và V đánh bài ăn tiền. Bị cáo đã biết tội xin được cải tạo không giam giữ vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Bị cáo Đinh N. S trình bày: bị cáo đã biết tội, xin được cải tạo không giam giữ, vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo bị cáo Trần T. T và bị cáo Đinh N. S yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét cho hoàn cảnh của 02 bị cáo để giảm nhẹ mức hình phạt, hưởng mức phạt cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Trần H. M xin rút yêu cầu kháng cáo để chấp hành hình phạt tù bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Trần H. M, Trần T T và Đinh N. S khai nhận các bị cáo đang chơi đánh bài binh sập xám ăn thua bằng tiền thì bị Công an xã T. H bắt quả tang. Xét lời khai nhận của các bị cáo Trần H. M, Trần T T và Đinh N S đã phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc, vật chứng thu được, cùng những chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Dù số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc chưa đủ 5.000.000 đồng, nhưng cả 3 bị cáo đều đã bị xử phạt hành vi vi phạm hành chính cũng về hành vi đánh bạc. Do đó, đã đủ cơ sở khách quan để xác định việc cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo Trần H. M, Trần T. T và Đinh N. S phạm vào tội: đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa bị cáo Trần H. M xin rút toàn bộ đơn kháng cáo. Xét thấy việc bị cáo M rút đơn kháng cáo là tự nguyện, nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Trần H. M.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nền trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng chỉ vì động cơ vụ lợi để có thu nhập bất chính, các bị cáo đã xem thường pháp luật; các bị cáo đã bị xử phạt hành vi vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xem như chưa bị xử phạt, mà lại tiếp tục tham gia đánh bạc. Vì vậy, đối với các bị cáo cũng cần phải xử lý đúng mức, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm.

[3] Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như: các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, để giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt là có cơ sở.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không phát sinh tình tiết giảm nhẹ nào mới, có ý nghĩa làm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Các bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cấp sơ thẩm chỉ xử phạt các bị cáo cao nhất là 04 (bốn) tháng tù, là đã chiếu cố cho các bị cáo. Hiện nay, trên địa bàn huyện V, tỉnh Vĩnh Long việc đánh bạc diễn biến phức tạp, có chiều hướng không giảm, nên cấp sơ thẩm bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù là cơ sở. Xét thấy Quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình

phạt là có căn cứ pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm do các bị cáo thực hiện. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy không có căn cứ, để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về việc xin được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

[4] Xét lời đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của 02 bị cáo T và S là không có căn cứ pháp luật, nên chỉ được chấp nhận một phần về việc đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Minh.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của 02 bị cáo T và S không được chấp nhận, nên buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo Trần H. M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 348, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên chấp nhận việc rút kháng cáo của bị cáo Trần H. M. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Trần H. M, bản án sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST, ngày 28 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V đã có hiệu lực đối với Trần H. M.

Tuyên không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị Trần T. T và Đinh N. S, giữ nguyên hình phạt Bản án sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST, ngày 28 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần T. T 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Đinh N. S 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Cả 02 bị cáo bị xét xử về tội: đánh bạc.

### **Về án phí:**

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23, của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần T. T, bị cáo Đinh N. S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- TAND + VKSND HVL: 02;
- CQTHADS HVL : 02;
- CQTHAHS HVL : 01;
- Trại giam: 03; BC: 03;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01;
- STP: 01;
- UBND xã Trung Hiệp: 01;
- UBND xã Trung Hiếu: 02;
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

**Lê Thành Tân**