

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 543/2021/HS-ST

Ngày: 08/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu

2. Bà Nguyễn Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tuyền – Thư ký TAND thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm T lý số 526/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 558/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10** năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐÀO QUANG V**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27 tháng 12 năm 1972 tại Thái Nguyên; Nơi cư trú: Tổ 3, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Chức vụ (Đảng, đoàn thể, chính quyền) trước khi phạm tội: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Con ông: Đào Quang Đ, sinh năm 1944; Con bà: Phạm Thị T, sinh năm 1948; Gia đình có 5 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nghiêm Thị Hải Y, sinh năm 1974; Có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Ngày 8/9/1997 bị Cơ quan CSĐT Công an TP Thái Nguyên khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích”. Tại Quyết định 01/TA ngày 19/01/1998 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã đình chỉ vụ án do bị hại rút đơn yêu cầu.

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú(bị can không bị tạm giữ, tạm giam).

(có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Trần Thị T, sinh năm 1973

ĐKHKT: Tổ 10, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nghiêm Thị Hải Y, sinh năm 1974 (có mặt).

ĐKHKT: Tổ 03, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Người làm chứng:

- Bà Vũ Thị Lâm T, sinh năm 1969;

ĐKHKT: Tổ 10, p. P, TP. Thái Nguyên. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Quang V là chủ quán Internet “Đ Minh” có địa chỉ tại tổ 03, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, kinh doanh dịch vụ trò chơi điện tử và truy cập Internet. Vào ngày 10/12/2020, Đào Quang V đến cửa hàng hóa chất dụng cụ thiết bị điện máy, địa chỉ số 335, đường Lương Ngọc Quyến, thuộc tổ 11, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên mua 01 lọ Axit Sunfuric (H_2SO_4) về để tẩy rửa kim loại, đến ngày 12/12/2020, V quay lại cửa hàng nêu trên mua 01 lọ Axit Clohydric (HCL) để làm sạch bề mặt hàn thiếc và kim loại. Sau khi sử dụng xong, V cất các lọ Axit trên tại sân tầng 04 nhà của V. Khoảng đầu tháng 02 năm 2021, khách đến chơi điện tử tại quán của V nói màn hình máy tính tại quán Internet nhà V là màn hình phẳng chơi không thích bằng máy tính màn hình cong tại quán Internet “Game 1994 center” của chị Trần Thị T (Sinh năm 1973, địa chỉ tại tổ 10, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên). Nhận thấy lượng khách, doanh thu của quán mình bị giảm nên V nảy sinh ý định đổ Axit vào các cây máy tính nhà chị T với mục đích làm hư hỏng các cây máy tính.

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 02/3/2021, V lên sân tầng 4 nhà mình lấy 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 15cm x 8cm. V đổ khoảng 200ml đến 250ml nước (H_2O) vào túi nilon, sau đó lấy 01 lọ thủy tinh có ống hút màu đỏ cắm vào đầu lọ, bên trong đựng Axit Sunfuric (H_2SO_4), nồng độ 4,63%. V dùng ống hút thí nghiệm màu đỏ hút khoảng 03 đến 04 lần với tổng số khoảng 10 đến 15 giọt Axit Sunfuric (H_2SO_4), sau đó bơm các giọt Axit vào túi nilon chứa nước nêu trên. Sau khi bơm Axit vào túi nilon xong, V lấy ống hút bằng nhựa cắm vào túi, hở 1 phần 3 ống hút ra ngoài, sau đó buộc dây nịt cổ định túi nilon vào ống hút, gấp đầu ống hút vào vị trí đầu túi buộc dây nịt để Axit không chảy ra ngoài. V để túi Axit vào trong túi áo khoác phía trước bên trái V mặc trên người và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu xanh-xám-đen, BKS: 20B2-298.74 (đăng ký xe mang tên Đào Quang V) đi từ nhà đến quán Internet “Game 1994 center” của chị Trần Thị T. Tại đây, V ngồi vào máy tính số 12, sau đó di chuyển sang máy số 09, 08, 07. Trong quá trình ngồi tại các máy tính trên, V dùng

tay trái cầm túi nilon chứa Axit đặt đầu ống hút vào các ô lỗ thoáng của cây máy tính đặt dưới gầm bàn và bơm Axit vào các cây máy tính số 08, 11, 12, và 13. Sau khi bơm Axit vào các cây máy tính trên xong, V vứt túi Axit tại nhà để xe của quán và điều khiển xe mô tô đi về nhà. Quá trình khách đến chơi điện tử tại quán nhà chị T phát hiện các máy tính nêu trên bị hỏng không sử dụng được. Chị T kiểm tra lại các cây máy tính và Camera an ninh của quán thì phát hiện sự việc và đến Cơ quan Công an trình báo đề nghị giải quyết.

*Tại Bản kết luận số: 1824/C09-P4, ngày 23/3/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

- Tại vị trí nguồn của linh kiện máy tính (ký hiệu T1); bo mạch chủ (main) của linh kiện máy tính (ký hiệu T2); bo mạch chủ, các màn hình (VGA) của linh kiện máy tính (ký hiệu T3) và bo mạch chủ của linh kiện máy tính (ký hiệu T4) gửi giám định đều tìm thấy axit sunfuric (H_2SO_4).

- Chất lỏng trong các lọ thủy tinh ký hiệu A1, A3, A5 gửi giám định đều là axit sunfuric (H_2SO_4). Nồng độ Axit Sunfuric trong mẫu ký hiệu A1: 4,63%; A3: 3,92%; A5: 97,35%.

- Chất lỏng trong các lọ thủy tinh ký hiệu A2, A4 gửi giám định đều là axit clohydric (HCL). Nồng độ axit clohydric trong mẫu ký hiệu A2: 1,99%; A4: 36,02%.

- Phòng giám định hóa học, Viện khoa học hình sự không thực hiện giám định nguyên nhân hư hỏng của các linh kiện máy tính gửi giám định.

*Tại Bản kết luận số: 1960/C09-P6, ngày 03/6/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu T1: Bị hỏng bo mạch chủ (main). Các linh kiện khác (Ram; Chip; Nguồn, Các màn hình) vẫn còn hoạt động.

- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu T2: Bị hỏng bo mạch chủ (main). Các linh kiện khác (Ram; Chip; Nguồn, Các màn hình) vẫn còn hoạt động.

- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu T3: Bị hỏng bo mạch chủ (main) và các màn hình. Các linh kiện khác (Ram; Chip; Nguồn) vẫn còn hoạt động.

- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu T4: Bị hỏng bo mạch chủ (main). Các linh kiện khác (Ram; Chip; Nguồn, Các màn hình) vẫn còn hoạt động.

*Tại Kết luận số: 189/HĐĐGTS ngày 22/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên về định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- + 04 bo mạch chủ (main) nhãn hiệu MIS H310, bị hư hỏng. Giá trị thiệt hại là 2.800.000 đồng.

+ 01 cạc màn hình, nhãn hiệu Gigabyte 1060, bị hư hỏng. Giá trị thiệt hại là 1.800.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Quang V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Lời khai nhận của V phù hợp với lời khai người bị hại, biên bản khám nghiệm, xác định hiện trường, Biên bản làm việc, Kết luận giám định, Kết luận định giá cùng các tài liệu liên quan thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án:

- 01 Usb nhãn hiệu San Disk, màu đen chứa nội dung video liên quan đến vụ án, được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 04 cây máy tính (gồm các cây máy tính số 8, 11, 12, 13) mỗi cây máy tính có các bộ phận: bo mạch chủ (main); ram; chip; nguồn và cạc màn hình, đã qua sử dụng. Hiện trả lại cho chị Trần Thị T là chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

- 01 (một) lọ thủy tinh (lọ công tơ hút), bên ngoài ghi dòng chữ “H₂SO₄ độc nguy hiểm không đứng gần”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 4,63%, đã qua sử dụng.

- 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi chữ Axít Sunfuric H₂SO₄, MW: 98.08 “CTCP TẬP ĐOÀN HÓA CHẤT ĐỨC GIANG, thể tích: 500ml”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 97,35%, đã qua sử dụng.

- 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi dòng chữ “Axít X”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 3,92%, đã qua sử dụng.

- 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có ghi dòng chữ: “HCL. Cấm sờ - Độc”, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 1,99%, đã qua sử dụng.

- 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có mảnh giấy ghi nhãn hiệu MW 36.46 – AR Hóa chất tinh khiết của CTCP tập đoàn hóa chất Đức Giang, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 36,02%, đã qua sử dụng.

- 01 (một) áo khoác màu đen, có kẻ ngang màu trắng, có logo chữ Black koure, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu Xanh-Xám-Đen, biển kiểm soát: 20B2-298.74, số máy: KF41E0017599, số khung: 4103LZ454921, đã qua sử dụng, là tài sản chung của Đào Quang V và chị Nghiêm Thị Hải Yến (sinh năm 1974, HKTT: Tổ 3, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên)

Hiện được chuyển đến bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Phần dân sự: Đào Quang V đã bồi thường cho chị Trần Thị T số tiền 50.000.000 đồng. Chị T không đề nghị bồi thường thêm khoản chi phí nào khác.

Tại bản cáo trạng số 531/VKS-CT ngày 30/09/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Đào Quang V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng truy tố.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Quang V từ 9 – 12 tháng tù cho hưởng án treo, áp dụng thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với Đào Quang V số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lọ thủy tinh (lọ công tơ hút), bên ngoài ghi dòng chữ “H₂SO₄ độc nguy hiểm không đứng gần”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 4,63%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi chữ Axít Sunfuric H₂SO₄, MW: 98.08 “CTCP TẬP ĐOÀN HÓA CHẤT ĐỨC GIANG, thể tích: 500ml”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 97,35%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi dòng chữ “Axít X”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 3,92%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có ghi dòng chữ: “HCL. Cấm sờ - Độc”, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 1,99%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có mảnh giấy ghi nhãn hiệu MW 36.46 – AR Hóa chất tinh khiết của CTCP tập đoàn hóa chất Đức Giang, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 36,02%, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu đen, có kẻ ngang màu trắng, có logo chữ Black koure, đã qua sử dụng.

Trả lại cho chị Nghiêm Thị Hải Yến quản lý và sử dụng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, số loại Air Blade, màu Xanh-Xám-Đen, biển kiểm soát:20B2-298.74, đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người đúng tội, không oan. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử cho được hưởng mức án thấp nhất và xin được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn bộ các chứng cứ, ý kiến đề nghị của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo; bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án từ khi khởi tố vụ án, điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều

tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Đối với việc vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại chị Trần Thị T và người làm chứng, Hội đồng xét xử thấy bị hại đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa; người làm chứng có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại và người làm chứng.

[3] Xét về hành vi của bị cáo thấy rằng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 02/3/2021, tại quán Internet “Game 1994 Center” của chị Trần Thị T tại tổ 10, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, Đào Quang V có hành vi dùng dung dịch axit sunfuric nhỏ vào 4 cây máy tính làm hư hỏng main, và các màn hình, tổng giá trị thiệt hại tài sản là 4.600.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Đào Quang V đã bồi thường cho chị Trần Thị T số tiền 50.000.000 đồng. Chị T không đề nghị bồi thường thêm khoản chi phí nào khác. Phần dân sự đã giải quyết xong.

Hành vi của bị cáo Đào Quang V đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Có ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định như sau:

“1. Người nào có ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.....thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định về an ninh trật tự ở địa phương. Lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Bị cáo tự mình thực hiện hành vi tội phạm, không có đồng phạm nào khác.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đào Quang V phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thiệt hại cho bị hại và được bị hại làm đơn xin

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Quá trình học tập bị cáo đã có nhiều thành tích: Năm 2001, bị cáo được Trường Đại học Sư phạm - ĐH Thái Nguyên tặng Giấy khen vì đã có thành tích đạt danh hiệu sinh viên xuất sắc và danh hiệu cán bộ đoàn xuất sắc. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

[6] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có 01 nhân thân từ năm 1997, tuy nhiên sau đó bị cáo đã tu dưỡng, rèn luyện tốt nên năm 2002 đã được kết nạp Đảng viên, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần có một mức án tương ứng với 12 tháng tù và không cần thiết áp dụng biện pháp cải tạo cách ly đối với bị cáo, mà có thể áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Đào Quang V được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhà nước ta. Đồng thời cần tuyên rõ hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[7]. Căn cứ vào Điều 123 của Bộ luật hình sự: Hội đồng xét xử cần ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đào Quang V, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 08 tháng 11 năm 2021 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo V là 10.000.000đ nộp sung công quỹ Nhà nước theo khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[10] Về vật chứng:

- 01 Usb nhãn hiệu San Disk, màu đen chứa nội dung video liên quan đến vụ án, được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 04 cây máy tính (gồm các cây máy tính số 8, 11, 12, 13) mỗi cây máy tính có các bộ phận: bo mạch chủ (main); ram; chip; nguồn và các màn hình, đã qua sử dụng. Hiện trả lại cho chị Trần Thị T là chủ sở hữu quản lý, sử dụng nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lọ thủy tinh (lọ công tơ hút), bên ngoài ghi dòng chữ “H₂SO₄ độc nguy hiểm không đứng gần”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 4,63%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi chữ Axít Sunfuric H₂SO₄, MW: 98.08 “CTCP TẬP ĐOÀN HÓA CHẤT ĐỨC GIANG, thể tích: 500ml”, bên trong chứa chất

Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 97,35%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi dòng chữ “Axít X”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 3,92%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có ghi dòng chữ: “HCL. Cấm sờ - Độc”, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 1,99%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có mảnh giấy ghi nhãn hiệu MW 36.46 – AR Hóa chất tinh khiết của CTCP tập đoàn hóa chất Đức Giang, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 36,02%, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu đen, có kẻ ngang màu trắng, có logo chữ Black koure, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu Xanh-Xám-Đen, biển kiểm soát: 20B2-298.74, số máy: KF41E0017599, số khung: 4103LZ454921, đã qua sử dụng, là tài sản chung của Đào Quang V và chị Nghiêm Thị Hải Yến (sinh năm 1974, HKTT: Tổ 3, phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên), chị Yến không biết việc bị cáo V mang xe đi để thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho chị Nghiêm Thị Hải Yến quản lý và sử dụng.

[11]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và biện pháp cải tạo, xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[12]. Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

[13]. Thông báo về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, pháp luật áp dụng:

- Khoản 1, khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm b, v, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

- Điều 123; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 92, Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Quang V phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

2. Về hình phạt chính: Xử phạt Đào Quang V **12** (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 08 tháng 11 năm 2021).

Giao bị cáo Đào Quang V cho Ủy ban nhân dân phường Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử

thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ **02** lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đào Quang V: Buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 8 tháng 11 năm 2021 cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

4. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với Đào Quang V số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lọ thủy tinh (lọ công tơ hút), bên ngoài ghi dòng chữ “H₂SO₄ độc nguy hiểm không đứng gần”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 4,63%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi chữ Axít Sunfuric H₂SO₄, MW: 98.08 “CTCP TẬP ĐOÀN HÓA CHẤT ĐỨC GIANG, thể tích: 500ml”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 97,35%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài ghi dòng chữ “Axít X”, bên trong chứa chất Axít Sunfuric (H₂SO₄) nồng độ 3,92%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có ghi dòng chữ: “HCL. Cấm sờ - Độc”, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 1,99%, đã qua sử dụng; 01 (một) lọ thủy tinh, bên ngoài có mảnh giấy ghi nhãn hiệu MW 36.46 – AR Hóa chất tinh khiết của CTCP tập đoàn hóa chất Đức Giang, bên trong chứa chất Axít Clohydric (HCL) nồng độ 36,02%, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu đen, có kẻ ngang màu trắng, có logo chữ Black koure, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho chị Nghiêm Thị Hải Yến quản lý và sử dụng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, số loại Air Blade, màu Xanh-Xám-Đen, biển kiểm soát: 20B2-298.74, số máy: KF41E0017599, số khung: 4103LZ454921, dung tích xilanh: 149, đã qua sử dụng.

(Đặc điểm các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 632 ngày 27/9/2021 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thái Nguyên và Công an thành phố Thái Nguyên).

6. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Quang V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

7. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo (Đào Quang V), người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Yến) báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án;

vắng mặt bị hại (Trần Thị T) báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- Công an TP Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thanh Nhân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- Công an TP Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Thị Thanh Nhàn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thanh Nhàn