
Bản án số: 55/2022/HS-ST
Ngày: 28 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông: **Nguyễn Văn Khánh**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: **Nguyễn Thị Mai**

Ông: **Nguyễn Hữu Đức**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hương**— Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà: **Đỗ Lê Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

ĐỖ VĂN T, sinh năm 1957, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn G, xã L, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn N và bà Đỗ Thị Q; có vợ là Nguyễn Thị T1 và 04 con (lớn nhất sinh 1980, nhỏ nhất sinh 1986); Tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2021 đến ngày 25/12/2021 tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30' ngày 19/12/2021, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Đông Anh phối hợp với Công an xã L phát hiện bắt quả tang tại trang trại của Đỗ Văn T ở thôn G, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội có 02 chiếu bạc. Chiếu thứ nhất gồm : Đỗ Văn L, Phạm Minh T, Lê

Văn Đ, Đỗ Văn N. Chiều thứ hai gồm : Trương Văn H, Hà Việt H1, Nguyễn Văn B, Đỗ Văn T2 đang đánh bạc dưới hình thức chơi phỏm ăn tiền. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa các đối tượng cùng anh Đỗ Hồng Cương ngồi xem đánh bạc về trụ sở làm rõ.

Vật chứng tạm giữ: 02 chiếu nhựa, 04 bộ bài tú lơ khơ, 01 ca nhựa, 7.370.000 đồng tiền sử dụng để đánh bạc. Ngoài ra còn tạm giữ của Đỗ Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, imei 1: 35721305776908, imei 2: 357213105980906, bên trong có sim 1: 0359927840, sim 2: 036850735201; của Đỗ Văn T2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51, màu xanh viền đen, imei 1: 352353112635468/01, imei 2: 352354112635466/01, gắn sim 1: 0387626549, sim 2: 0968931290; của Đỗ Văn L: 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng; của Hồ Việt Hòa: 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra đã làm rõ :

Khoảng 08h30' ngày 19/12/2021, Đỗ Văn T2 (sinh năm 1959), Đỗ Văn Tác (sinh năm 1960), Nguyễn Văn B (sinh năm 1951) đều trú tại thôn G, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội và Hồ Việt Hòa (sinh năm 1959; Nơi thường trú: P308-A3 V, phường Th, quận Đống Đa, TP Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Số 238 Âu Cơ, phường Q, quận T, TP Hà Nội) đến trang trại của Đỗ Văn T tại thôn G, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội để uống nước. Tại đây, cả nhóm rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh phỏm. Đỗ Văn T chài chiếu nhựa xuống nền sân và chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ đặt tại chiếu cho Hồ Việt Hòa, Nguyễn Văn B, Đỗ Văn T2 và Đỗ Văn Tác đánh bạc. Các con bạc thống nhất tỷ lệ thắng thua như sau: 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng tương ứng với số tiền người về nhì, ba và tư phải trả cho người về nhất; người nào không có phỏm (móm hoặc cháy) thì phải trả cho người về nhất 40.000 đồng; người nào bị ăn “cây chột” thì phải trả 40.000 đồng cho người ăn “cây chột”; người nào “ù” thì ba người còn lại, mỗi người phải trả cho người “ù” 50.000 đồng, người “ù” phải bỏ ra 10.000 đồng để xuống chiếu gọi là tiền hồ (tiền này bị can T là chủ nhà được hưởng).

Khoảng 09h45' cùng ngày 19/12/2021, Đỗ Văn L (sinh năm 1964), Đỗ Văn N (sinh năm 1959) đều trú tại thôn G, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội và Lê Văn Đ (sinh năm 1975; Nơi cư trú: thôn Đại Vĩ, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội) đến trang trại của T chơi. L, N, Đ và T rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Đỗ Văn T trải chiếu nhựa màu đỏ xuống nền sân và lấy 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân đặt tại chiếu để đánh bạc. Tất cả đồng ý thống nhất tỷ lệ thắng thua như sau: 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng tương ứng với số tiền người về nhì, ba và tư phải trả cho người về nhất; người nào không có phỏm (móm hoặc cháy) thì phải trả cho người về nhất 40.000

đồng; người nào bị ăn “cây chốt” thì phải trả 40.000 đồng cho người ăn “cây chốt”. Nếu người nào “ù” thì ba người còn lại, mỗi người phải trả cho người “ù” 50.000 đồng, người “ù” phải bỏ ra 10.000 đồng để xuống chiếu gọi là tiền hồ (tiền này bị can T là chủ nhà được hưởng). Đỗ Văn T chơi được khoảng 10 phút thì Phạm Minh T (sinh năm 1949; Nơi cư trú: thôn G, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội) đến, Thành vào thay vị trí của bị can T đánh bạc cùng Đỗ Văn L, Lê Văn Đ và Đỗ Văn N. Khoảng 09h30’ cùng ngày, Trương Văn H (sinh năm 1969; Nơi cư trú: thôn N, xã D, huyện Đông Anh, TP Hà Nội) đến trang trại của T chơi và thay vị trí Đỗ Văn Tác đánh bạc cùng Hồ Việt H, Đỗ Văn T2 và Nguyễn Văn B. Khi hai chiếu bạc đang sát phạt nhau thì ông Đỗ Hồng Cường (sinh năm 1960; Nơi cư trú: thôn G, xã L, huyện Đông Anh, TP Hà Nội) đến mua chim bồ câu về thịt, nhưng do vợ T không có nhà nên ngồi bàn uống nước đợi và xem đánh bạc.

Hồi 10h30’ cùng ngày 19/12/2021, khi các con bạc đang đánh bạc tại sân trang trại nhà Đỗ Văn T thì bị tổ công tác Công an xã L - Công an huyện Đông Anh vào kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra:

Đỗ Văn T khai nhận chuẩn bị chiếu, bộ bài tú lơ khơ và cho 02 chiếu bạc đánh bạc tại trang trại nhà mình, mỗi ván ù, người ù bỏ ra 10.000 đồng để đưa cho T. Bị can T có tham gia đánh bạc cùng Đỗ Văn L, Đỗ Văn N, Lê Văn Đ nhưng được khoảng 10 phút nghỉ, Phạm Minh T vào đánh thay vị trí của bị can T.

Trương Văn H khai nhận mang theo 520.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt cất 400.000 đồng tiền đánh bạc trên người, 50.000 đồng để trên chiếu bạc, Hồi thua 70.000 đồng.

Hồ Việt Hòa khai nhận mang theo 2.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt để 200.000 đồng dưới chiếu bạc, 1.800.000 đồng trên người, tiền trên người là tiền Hòa dùng để đánh bạc.

Nguyễn Văn B khai nhận mang 500.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt có 320.000 đồng trên chiếu bạc, 200.000 đồng cất trong người là tiền sử dụng đánh bạc, Bảo thắng 20.000 đồng.

Đỗ Văn T2 khai nhận mang theo 1.200.000 đồng để đánh bạc, bỏ xuống chiếu 200.000 đồng để đánh bạc, 1.000.000 đồng để trên người là tiền Thanh dùng để đánh bạc.

Đỗ Văn L khai nhận mang theo 1.500.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt còn 1.500.000 đồng trong người, tiền trong người Liên là tiền Liên dùng đánh bạc.

Phạm Minh T khai nhận mang theo 300.000 đồng để đánh bạc; đến

khi bị bắt Thành thua 50.000 đồng, 150.000 đồng để dưới chiếu bạc, 100.000 đồng trong người, tiền trong người Thành sử dụng để đánh bạc.

Lê Văn Đ khai nhận mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Đạo hòa tiền, 500.000 đồng để dưới chiếu bạc.

Đỗ Văn N khai nhận mang theo 260.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt thua 170.000 đồng, còn 90.000 đồng trên chiếu bạc.

Đỗ Văn Tác khai nhận mang theo 150.000 đồng để đánh bạc, khi nghỉ chơi Tác thua 50.000 đồng.

Số tiền sử dụng để đánh bạc ở chiếu bạc thứ nhất là 2.960.000 đồng. Số tiền sử dụng để đánh bạc ở chiếu bạc hai là 4.410.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc tại hai chiếu bạc là 7.370.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS- ĐA ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Đỗ Văn T về tội Gá bạc quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Văn T với mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếu nhựa, 04 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân,

Trả lại Đỗ Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, imei 1: 35721305776908, imei 2: 357213105980906, bên trong có sim 1: 0359927840, sim 2: 0368507352.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 7.370.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tham gia tranh luận, hay bào chữa gì.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, đương sự không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 08h30' ngày 19/12/2021 Đỗ Văn T chuẩn bị 04 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân cho hai chiếu gồm Đỗ Văn L, Phạm Minh T, Lê Văn Đ, Đỗ Văn N ngồi một chiếu; Trương Văn H, Hà Việt H1, Nguyễn Văn B, Đỗ Văn T2 ngồi một chiếu đánh bạc dưới hình thức chơi phỏm được thua bằng tiền để thu tiền hồ. Khi các con bạc đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác Công an xã L - Công an huyện Đông Anh vào bắt quả tang thu giữ 02 chiếu nhựa, 04 bộ bài tú lơ khơ và 7.370.000 đồng tiền sử dụng để đánh bạc trong đó có 90.000đ tiền hồ. Hành vi ấy của Đỗ Văn T đã cấu thành tội Gá bạc theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bằng bản cáo trạng số 47/CT-VKS- ĐA ngày 06 tháng 4 năm 2022 là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhận thức pháp luật còn hạn chế lại không có tình tiết tăng nặng nên mở lượng khoan hồng của pháp luật cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích xã hội.

Còn hành vi của Trương Văn H, Hồ Việt H, Nguyễn Văn B, Đỗ Văn T2, Đỗ Văn Tác đánh bạc với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 4.410.000 đồng và Đỗ Văn T, Đỗ Văn L, Phạm Minh T, Lê Văn Đ, Đỗ Văn N đánh bạc với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.960.000 đồng nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc trừ Hồ có 01 tiền án đánh bạc năm 2019 đã được xóa án tích, nên các đối tượng này không cấu thành tội Đánh bạc. Do vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có thu nhập từ hành vi phạm tội, thu nhập thực tế của bị cáo còn thấp nên không áp dụng

hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh có thu và xử lý vật chứng còn chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh Về tang vật: 02 chiếc nhựa, 04 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, imei 1: 35721305776908, imei 2: 357213105980906, bên trong có sim 1: 0359927840, sim 2: 0368507352 và 7.370.000 đồng.

Xét 02 chiếc nhựa, 04 bộ bài tú lơ khơ là dụng cụ sử dụng vào việc phạm tội, giá trị sử dụng không còn nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 7.370.000 đồng dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, còn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Đỗ Văn T phạm tội Gá bạc.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Đỗ Văn T 13 (mười ba) tháng tù về tội Gá bạc, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc nhựa, 04 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 7.370.000 đ (Bảy triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

- Trả lại Đỗ Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, imei 1: 35721305776908, imei 2: 357213105980906, bên trong có sim 1: 0359927840, sim 2: 0368507352.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2022 giữa Công an huyện Đông Anh với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh).

Bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- TAND TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Văn Khánh