

Bản án số: 423/2021/HS-PT  
Ngày 22-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử Pc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Minh  
*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Thanh Dũng  
Ông Phan Nhựt Bình

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hồ Quang Nhựt - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử Pc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 394/2021/HSPT ngày 25 tháng 6 năm 2021. Do có Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HSST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố H.

Các bị cáo bị kháng nghị:

1- **TRƯƠNG HOÀI P**, tên gọi khác: Tèo; giới tính: Nam; sinh ngày 19/9/1989; nơi sinh: Tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: 696B Tỉnh lộ 15, ấp 5, xã T, huyện Ci, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên ngân hàng; con ông Trương Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ: Nguyễn Thị Bé Q, có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không,

Tạm giam ngày 25/9/2020 (có mặt).

2- **TRẦN VĂN L**, tên gọi khác: Út L, giới tính: Nam; sinh ngày 03/10/1982; nơi sinh: Tại Tp.H; thường trú: 684 Tỉnh lộ 15, ấp 5, xã T, huyện Ci, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Trần Văn B và bà Lê Thị N; vợ: Lê Hải P, có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giam ngày 25/9/2020; (có mặt).

3- **LƯỠNG MINH L**, tên gọi khác: L Mập, giới tính: Nam; sinh ngày 06/7/ 1993; nơi sinh: Tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: 670/3 Tỉnh lộ 15, ấp 5, xã T, huyện C, Tp.H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông Lương Văn N và bà Phan Thị V; vợ: Võ Thanh T; có 01 con sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giam ngày 02/12/2020. Chấp hành xong hình phạt ngày 01/7/2021. Hiện bị cáo đang tại ngoại. (có mặt).

4- **Lê Thanh D**, tên gọi khác: Dũng gà tre, giới tính: Nam; sinh ngày 24/6/1983; nơi sinh: Tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: Ấp 5, xã T, huyện C, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Lê Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ: Nguyễn Thị Kim P; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giam ngày 29/9/2020. chấp hành xong hình phạt ngày 19/5/2021. Hiện bị cáo đang tại ngoại. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

5- **TRẦN VĂN L**, tên gọi khác: L ke, giới tính: Nam; sinh năm 1974; nơi sinh: Tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: Ấp 5, xã T, huyện C, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Không; con ông Trần Văn B và bà Lê Thị N; vợ: Trần Thị Ngọc L; có 01 con, con lớn sinh năm 2000;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 30/9/1997, bị Tòa án nhân dân huyện Củ C xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về “Tội chống người thi hành công vụ”;

Tạm giam ngày 25/9/2020. chấp hành xong hình phạt ngày 19/5/2021. Hiện bị cáo đang tại ngoại. (có mặt).

*(Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa Pc thẩm).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trong thời gian trước tết nguyên đán năm 2020, Trương Hoài P gặp và rủ Trần Văn L tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền tại vườn nhãn (bỏ hoang, không người trông coi) cạnh nhà số 28B đường 121, ấp 5, xã T, huyện C, Thành phố H để thu tiền xâu.

Khoảng 09 giờ 00 Pt ngày 25/01/2020, P cùng L đến vườn nhãn dọn dẹp, căng dây nylon quây lại thành trường gà. Lúc này, Lượng Minh L đến gặp P xin làm biện gà, P đồng ý và phân công cụ thể như sau: P là người quản lý chung tại trường gà, L làm trọng T và L làm biện gà. Tiền xâu sẽ thu 10% trên số tiền xổ độ từ 2.000.000 đồng trở lên, dưới 2.000.000 đồng sẽ tính 05%/1.000.000 đồng, nếu các chủ gà muốn đá giao hữu (cáp độ sau khi đã thả gà) và đá hàng xáo (người xem cáp độ với nhau) thì sẽ tính tiền xâu 05% trên số tiền cáp độ. Các chủ gà phải thông qua L để cáp độ đá gà, L là người giữ tiền độ, lấy tiền xâu đưa cho P giữ, cuối ngày P sẽ phân chia tiền xâu thu được cho L và L.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì trường gà bắt đầu hoạt động, sau khi hoạt động có một số người đến tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền, cách trường gà khoảng 05m, nhưng không xác định được chính xác thời gian hoạt động cũng như tổ chức. Trường gà hoạt động từ 24/01/2020 (30 tết) đến ngày 29/01/2020 (mùng 5 tết). Trong ngày 29/01/2020, đã xác định được các trận đá gà như sau:

+ Trận gà thứ nhất: Gà điều vàng của Lê Thanh D đá với gà vàng khét của Đỗ Trung H, mỗi bên là 2.000.000 đồng. Kết quả gà của H thắng, L đã đưa cho H số tiền 1.800.000 đồng, giữ lại 200.000 đồng tiền xâu. Trận gà này còn có Nguyễn Tấn T tham gia bắt hàng xáo bên ngoài với đối tượng chưa rõ lai lịch số tiền 1.400.000 đồng và bị thua. Tổng số tiền cáp độ của trận gà này được xác định là 5.400.000 đồng.

+ Trận gà thứ hai: Gà xám của Trần Văn L đá với gà chuối trắng của Lê Thanh D, số tiền cáp độ mỗi bên là 5.000.000 đồng (2.000.000đ đá xổ độ và 3.000.000đ đá giao hữu), Dũng nhờ Lượng Minh L thả gà. Kết quả gà của L thắng, L đưa cho L 4.600.000 đồng, giữ lại 400.000 đồng tiền xâu. Trong trận gà này có Lê Hoàng L tham gia bắt hàng xáo bên ngoài với đối tượng (chưa rõ lai lịch) với số tiền 500.000 đồng và bị thua. Tổng số tiền cáp độ của trận gà này được xác định là 10.500.000 đồng.

+ Trận gà thứ ba: Gà bông của Phạm Văn H đá với gà điều vàng của đối tượng chưa rõ lai lịch, số tiền cáp độ mỗi bên là 2.000.000 đồng (trong đó Hùng góp 1.000.000 đồng, còn 1.000.000 đồng chưa xác định được người góp), Nguyễn Tấn Thành là người thả gà cho Hùng. Kết quả gà của Hùng thắng, L đưa cho Hùng 950.000 đồng, giữ lại 50.000 đồng tiền xâu. Trong trận gà này có Nguyễn Kim P tham gia bắt hàng xáo bên ngoài với đối tượng (chưa rõ lai lịch) với số tiền 500.000 đồng và bị thua. Tổng số tiền cáp độ của trận gà này được xác định là 4.500.000 đồng.

+ Trận gà thứ tư: Gà nhận của Phạm Văn H đá với gà nhận của Đặng Văn T, số tiền cáp độ mỗi bên là 2.000.000 đồng (trong đó T góp 1.000.000 đồng, còn 1.000.000 đồng do Đặng Hoàng T góp). Khi 02 con gà được băng cựa xong, chưa kịp thả ra thì xảy ra việc Lê Quốc T dùng súng bắn chết người bên sòng bạc khác nên mọi người bỏ chạy. Tổng số tiền cáp độ của trận gà này được xác định là 4.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Trương Hoài P, Trần Văn L, Lượng Minh L, Lê Thanh D và Trần Văn L khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm:

- Thu tại hiện trường: 01 tấm nhựa có kích thước khoảng 23,5x31,5cm; 03 hộp xì ngầu; 01 giỏ xách bằng có 02 quai, kích thước 50x60cm; 34 cuộn băng keo y tế có chữ “Băng keo vạn phước” đã qua sử dụng.

- Thu của Trương Hoài P 01 điện thoại di động hiệu Nokia model TA-1174, số imei: 357754106108195;

- Thu của Lê Thanh D 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh model TA-1174, imei: 357761109256459;

- Thu của Trần Văn L 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu hồng;

- Thu của Trần Văn L 01 điện thoại di động hiệu Mastel, imei: 352377069380133; 19 cặp cựa gà bằng thép; 17 bao da để chứa cựa gà;

- Tiền Việt Nam: 7.350.000 đồng (gồm: Trương Hoài P nộp 1.600.000 đồng, Trần Văn L nộp 1.500.000 đồng, Lượng Minh L nộp 1.100.000 đồng, Phạm Văn H nộp 950.000 đồng, Nguyễn Kim P nộp 400.000 đồng, Đỗ Trung H nộp 1.800.000 đồng)

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKS-P2 ngày 12/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đã truy tố bị cáo Trương Hoài P, Trần Văn L và Lượng Minh L về “Tội tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Lê Thanh D và Trần Văn L về “Tội đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thành phố H đã tuyên xử:

1- Căn cứ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Trương Hoài P** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về “Tội tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020.

- Xử phạt bị cáo **Trần Văn L** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về Tội “tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020.

2- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Lượng Minh L** 07 (bảy) tháng tù về Tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2020.

- Xử phạt bị cáo **Lê Thanh D** 07 (bảy) tháng 20 (hai mươi) ngày tù về Tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2020 (đã chấp hành xong).

3- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Trần Văn L** 07 (bảy) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù về Tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020 (đã chấp hành xong).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm đã tuyên các bị cáo về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

- Ngày 27/5/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H kháng nghị đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trương Hoài P, Trần Văn L, Lương Minh L, Trần Văn L xin được giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo. Bị cáo Lê Thanh D có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo Dũng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau:

- Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm không vi phạm tố tụng. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H trong hạn luật định.

- Xét Kháng nghị số 32/KN-VKS-P2 ngày 27/5/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H nhận thấy: Hành vi của các bị cáo là một trong những nguyên nhân dẫn đến vụ án Lê Quốc T dùng súng bắn chết nhiều người, là vụ án đặc biệt nghiêm trọng được dư luận xã hội quan tâm. Tuy nhiên, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo không tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Do vậy, cần chấp nhận Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát Thành phố Hồ Chí Minh sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với các bị cáo Trương Hoài P, Trần Văn L, Lương Minh L, Lê Thanh D và Trần Văn L.

Từ những phân tích trên, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử Pc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát Thành phố H sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo P từ 02 đến 03 năm tù, bị cáo L từ 02 đến 03 năm tù, bị cáo L từ 1 năm 06 tháng đến 02 năm tù, bị cáo Dũng từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, bị cáo L từ 1 năm đến 1 năm 06 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân Thành phố H,

Kiểm sát viên và Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp đối với cấp sơ thẩm.

[2] Bị cáo Trương Hoài P và Trần Văn L là người trực tiếp lập trường gà tại vườn nhãn bỏ hoang cạnh nhà số 28B đường số 121, ấp 5, xã T, huyện Cì, Tp.H, để tổ chức đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức tổ chức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu. Bị cáo P có vai trò là người quản lý chung trường gà, bị cáo L làm trọng T và bị cáo L làm biện gà. Bị cáo Dững, L tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền được sử dụng vào việc đánh bạc là 24.400.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo P và L về tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 322 và các bị cáo L, D, L1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét Kháng nghị số 32/KN-VKS-P2 ngày 27/5/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận.

[4] Xét vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Đối với bị cáo Trương Hoài P và Trần Văn L là người trực tiếp lập trường gà để tổ chức đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức tổ chức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 24.400.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo P, L đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính. Gia đình các bị cáo P, L là người có công với cách mạng, có nhiều huân chương, huy chương của Nhà nước. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Đối với các bị cáo Lương Minh L tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo Dững, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng tù, về tội “Đánh bạc” là có cơ sở.

- Đối với bị cáo Lê Thanh D đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 251. Từ đó xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng 20 (hai mươi) ngày tù là thỏa đáng, đúng quy định pháp luật.

- Đối với các bị cáo Lê Văn L: tham gia đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt 07 (bảy) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù, cao hơn mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

[5] Xét Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng tổ chức đá gà của các bị cáo là một trong những nguyên nhân dẫn đến vụ Lê Quốc T dùng súng bắn chết người nên đề nghị tăng mức hình phạt đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, vụ nổ súng của Lê Quốc T xảy ra trong sòng bạc gần đó không liên quan đến vụ án đánh bạc này. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo trong khung hình phạt là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố H.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố Tụng Hình sự 2015:

Không chấp nhận Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Trương Hoài P** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về Tội “tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020.

- Xử phạt bị cáo **Trần Văn L** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về Tội “tổ chức đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020.

2- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Lượng Minh L** 07 (bảy) tháng tù về Tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2020 (đã chấp hành xong).

- Xử phạt bị cáo **Lê Thanh D** 07 (bảy) tháng 20 (hai mươi) ngày tù về Tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2020 (đã chấp hành xong).

3- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Trần Văn L** 07 (bảy) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù về Tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020 (đã chấp hành xong).

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự Pc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND TP. H;
- VKSND TP. H;
- Công an TP. H;
- Sở Tư pháp TP. H;
- Cục THADS TP. H;
- Trại tạm giam công an TP. H;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Nguyễn Văn Minh**