

Bản án số: 176/2021/HS-ST

Ngày: 08 - 07 -2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Minh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình

Ông Hoàng Văn Tiến

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lệ Quyên - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huệ- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 07 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 06 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2021/ QĐXXST-HS ngày 25/6/2021 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN MẠNH T , sinh năm 1996. HKTT và chỗ ở: Thôn Q, Xã V, Yên Phong, Bắc Ninh; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị V; Vợ: Bùi Thị T; Có 01 con SN 2020 tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 118 ngày 29/01/2021 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2021 hủy bỏ tạm giữ ngày 25/01/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2. NGUYỄN VĂN L , sinh năm 1996. HKTT và chỗ ở: Thôn Q, Xã V, Yên Phong, Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Từ và bà Nguyễn Thị M; Vợ: Đỗ Thu T; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 121 ngày 25/01/2021 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2021 hủy bỏ tạm giữ ngày 25/01/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

3. VŨ VĂN T , sinh năm 1996. HKTT và chỗ ở: Thôn Quan Đình, Xã Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Nguyễn Thị L; Vợ: Nguyễn Thị X, có 01 con SN 2020 tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 122 ngày 25/01/2021 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2021 hủy bỏ tạm giữ ngày 25/01/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T : Ông Nguyễn Mai Thanh – Luật sư trưởng công ty luật TNHH Công Minh – chi nhánh Từ Sơn – Bắc Ninh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10h ngày 16/01/2021, Công an quận Long Biên triệu tập đối tượng Nguyễn Mạnh T (SN: 1996, HKTT: Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh) lên làm việc liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn Hữu (SN:1986; HKTT: Thôn Quan Đình, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, Bắc Ninh. Tại trụ sở cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh T đã thừa nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Hữu và xin đầu thú về hành vi đánh bạc với hình thức mua số lô, số đề với Nguyễn Văn L (SN: 1996, HKTT: Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh). Hồi 16h ngày 16/01/2021 Vũ Văn T và Nguyễn Văn L đến Công an quận Long Biên đầu thú về tội đánh bạc với hình thức mua số lô, số đề với Nguyễn Mạnh T ngày 15/01/2021.

Tang vật thu giữ:

+ 01 chiếc điện thoại Iphone X, 01 điện thoại Iphone 7, 01 điện thoại Iphone 12.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Mạnh T , Nguyễn Văn L và Vũ Văn T khai nhận: Do không có việc làm ổn định nên Nguyễn Mạnh T đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề cho khách để hưởng hoa hồng. T thống nhất với các con bạc mua số lô, số đề của khách qua tin nhắn điện thoại ứng dụng Messenger và Zalo, các con bạc dùng tiền mua các số lô, số đề tùy ý trong các số tự nhiên có hai chữ số từ “00 đến 99” với số Lô T bán cho các con bạc 22.000đ/01 điểm. Đối với số đề, đề ba càng, giải nhất, ba càng giải nhất sẽ thu 85% tổng số tiền cược. Đối với lô xiên sẽ thu 80 % tổng số tiền cược. Dựa vào kết quả xổ số miền Bắc trong ngày để xác định thắng thua. Đối với số lô, nếu trúng sẽ được gấp 80 lần/ 01 điểm lô. Đối với số đề, giải nhất, nếu trúng sẽ được số tiền gấp 80 lần tổng tiền cược ban đầu. Đối với số đề 3

càng, giải nhất 3 càng, nếu trúng sẽ được gấp 300 lần tổng tiền cược ban đầu. Đối với lô xiên, nếu trúng lô xiên 2 sẽ được số tiền gấp 10 lần tổng tiền cược ban đầu, nếu trúng lô xiên 3 sẽ được gấp 40 lần tổng tiền cược ban đầu. Khoảng 17h 30' ngày 15/01/2021 Vũ Văn T sử dụng điện thoại Iphone 7 Plus màu đen nhắn tin qua ứng dụng Messenger có tên là "T tuti" đến tài khoản tên "Anh L" của Nguyễn Văn L đề nhờ L mua hộ số lô, số đề, L đồng ý và thống nhất với T hình thức chơi như T đã thống nhất cụ thể T đã 02 lần nhắn tin và 01 lần T gọi điện nhờ L đánh hộ số lô, số đề như sau:

***Lần 1: T nhắn tin cho L**

Lô 05 x 100 điểm, Lô 50 x 50 điểm, Đề 05, 50 x 100.000đ, Đề 3 càng 205, 250 x 30.000đ, Giải nhất 05, 50 x 50.000đ, Giải nhất 3 càng 205, 250 x 30.000đ

Sau khi nhắn cho L, T gọi điện cho L giảm số tiền mua số lô đề nêu trên như sau:

$Lô\ 05\ x\ 80\ điểm = 1760.000đ$, $Lô\ 50\ x\ 30\ điểm = 660.000đ$, $Đề\ 05,\ 50\ x\ 50.000đ = 100.000đ\ x\ 85\% = 85.000đ$, $Đề\ 3\ càng\ 205,\ 250\ x\ 10.000đ = 20.000đ\ x\ 85\% = 17.000đ$, $Giải\ nhất\ 05,\ 50\ x\ 50.000đ = 100.000đ\ x\ 85\% = 85.000đ$, $Giải\ nhất\ 3\ càng\ 205,\ 250\ x\ 10.000đ = 20.000đ\ x\ 85\% = 17.000đ$

Tổng số tiền đánh bạc lần 1 của Nguyễn Mạnh T với Nguyễn Văn L là: **2.624.000đ (Hai triệu sáu trăm hai mươi tư nghìn đồng)**

***Lần 2: Sau khi chuyển bảng T nhắn sẽ đánh một nửa số tiền mỗi con.**

$Lô\ xiên\ 00,\ 43,\ 83\ x\ 150.000đ : 2 = 75.000đ\ x\ 80\% = 60.000đ$

$Lô\ xiên\ 83,\ 02\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 00,\ 83,\ 43,\ 03\ x\ 150.000đ : 2 = 75.000đ\ x\ 80\% = 60.000đ$

$Lô\ xiên\ 31,\ 43,\ 00\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 43,\ 12,\ 03\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 20,\ 83,\ 24\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 39,\ 28,\ 43\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 49,\ 16,\ 03\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 33,\ 99,\ 22\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 22,\ 03,\ 24\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 49,\ 28,\ 31\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Lô\ xiên\ 67,\ 26,\ 21\ x\ 100.000đ : 2 = 50.000đ\ x\ 80\% = 40.000đ$

$Đề\ 00\ x\ 50.000đ : 2 = 25.000đ\ x\ 85\% = 21.250đ$

$Đề\ 100\ x\ 30.000đ : 2 = 15.000đ\ x\ 85\% = 12.750đ$

$Đề\ 103\ x\ 30.000đ : 2 = 15.000đ\ x\ 85\% = 12.750đ$

$$\begin{aligned} &Đề 88, 11, 22, 02, 01, 03, 24, 42, 16, 61, 20, 33 \times 60.000đ = 720.000đ : 2 \\ &= 360.000đ \times 85\% = 306.000đ \end{aligned}$$

Tổng số tiền đánh bạc lần 2 của Vũ Văn T với Nguyễn Văn L là là:
872.750đ (Tám trăm bảy mươi hai nghìn bảy trăm năm mươi đồng)

***Lần 3: T gọi điện cho L để mua những số lô, đề sau:**

$$\text{Giải nhất 49, 94} \times 50.000đ = 100.000đ \times 85\% = 85.000đ$$

$$\text{Đề 3 càng 494} \times 10.000đ \times 85\% = 8.500đ$$

$$\text{Giải nhất 3 càng 494} \times 10.000đ \times 85\% = 8.500đ$$

Tổng số tiền đánh bạc lần 3 của Vũ Văn T với Nguyễn Văn L là là:
102.000đ (Một trăm linh hai nghìn đồng)

Tổng số tiền đánh bạc mua lô, đề ba lần T nhờ L đánh là **3.598.750đ (Ba triệu năm trăm chín mươi tám nghìn bảy trăm năm mươi đồng)**.

Sau khi nhận 02 tin nhắn và 01 cuộc điện thoại của T, L chuyển 02 tin nhắn mua số lô, số đề và 01 lần gọi điện của T, L ghi thành tin nhắn rồi chuyển toàn bộ sang cho T và không hưởng lợi gì từ việc chuyển số lô, số đề hộ T.

Sau khi nhận 03 tin nhắn mua số lô, số đề của L, Nguyễn Mạnh T chuyển toàn bộ cho Nguyễn Thế Anh (SN:1986; HKTT: Thôn Quan Đình, Xã Văn Môn, huyện Yên Phong, Bắc Ninh) là anh họ của T. T và Nguyễn Thế Anh đã bàn bạc thống nhất với nhau là T sẽ nhận các số lô, số đề của các con bạc sau đó chuyển cho Thế Anh để hưởng lợi ở giữa với hình thức như sau: một điểm lô T nhận 22.000đ chuyển cho Thế 21.800đ (T được hưởng lợi 200đ/01 điểm); đối với số đề, đề ba càng, giải nhất, ba càng giải nhất sẽ thu 83% tổng số tiền cược (T được hưởng lợi 2%). Đối với lô xiên sẽ thu 80 % tổng số tiền cược (T không hưởng lợi gì).

Sau khi có kết quả xổ số Miền bắc ngày 15/01/2021, Vũ Văn T trúng các số lô sau:

$$\text{Số lô 05} \times 80 \text{ điểm} \times 80 = \mathbf{6.400.000đ \text{ (Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng)}}$$

$$\text{Lô xiên 31, 43, 00} \times 100.000đ : 2 = 50.000đ \times 40 = \mathbf{2.000.000đ \text{ (Hai triệu đồng)}}$$

Tổng số tiền đánh bạc của Vũ Văn T, Nguyễn Văn L, Nguyễn Mạnh T ngày 15/01/2021 là: **11.998.750đ (Mười một triệu, chín trăm, chín mươi tám nghìn, bảy trăm, năm mươi đồng)** T, L và T chưa thanh toán tiền thắng thua với nhau.

Tại Cáo trạng số: 164/CT - VKS ngày 28/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố **Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Văn L và Vũ Văn T** về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: hành vi của bị cáo **Nguyễn Mạnh T**, **Nguyễn Văn L** và **Vũ Văn T** đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 BLHS 2015.

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo **Nguyễn Mạnh T** từ 16 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 32 đến 36 tháng.
- Bị cáo **Nguyễn Văn L** từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng.
- Bị cáo **Vũ Văn T** từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12promax màu vàng thu giữ của T, Iphone x màu trắng thu giữ của L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus thu giữ của T.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T phát biểu ý kiến: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội và ra đầu thú, bị cáo có thời gian cống hiến cho quân đội 02 năm, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án từ 08 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 16 đến 20 tháng, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo **Nguyễn Mạnh T , Nguyễn Văn L và Vũ Văn T** tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 15/01/2021 tại Công an quận Long Biên, Hà Nội các bị cáo Nguyễn Mạnh T , Nguyễn Văn L , Vũ Văn T đến đầu thú về hành vi Đánh bạc trái phép dưới hình thức mua, bán số lô, số đề. Số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự **11.998.750đ (Mười một triệu, chín trăm, chín mươi tám nghìn, bảy trăm, năm mươi đồng).**

Hành vi của các bị cáo **Nguyễn Mạnh T , Nguyễn Văn L và Vũ Văn T** đã cấu thành tội Đánh bạc tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng:

Xét nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ:

Các bị cáo **Nguyễn Mạnh T , Nguyễn Văn L và Vũ Văn T** thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đầu thú, bị cáo T có thời gian phục vụ trong quân đội 02 năm là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đáng ra phải xử phạt các bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, hình phạt bổ sung và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về xử lý vật chứng:

[8] - Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 promax màu vàng thu giữ của Nguyễn Mạnh T , Iphone x màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn L , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus thu giữ của Vũ Văn T là tang vật của vụ án do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] – Các vấn đề khác:

Đối với đối tượng Nguyễn Thế Anh Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần. Tuy nhiên Nguyễn Thế Anh không có mặt tại nơi cư trú. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Nguyễn Thế Anh nhưng đến nay vẫn chưa xác định được Nguyễn Thế Anh đang ở đâu vì vậy chưa có căn cứ chứng minh được hành vi của Nguyễn Thế Anh. Cơ quan điều tra đã xác minh số điện thoại 0988531986 do Nguyễn Thế Anh sử dụng; Chủ đăng ký thuê bao là Nguyễn Thế Anh (sinh ngày 09/02/1986; địa chỉ: Quán Đình, Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh, phù hợp với lời

khai của Nguyễn Mạnh T. Số điện thoại 0988531986 đăng ký tài khoản Zalo “Thế Cờ” của Nguyễn Thế Anh không lưu thông tin, nội dung tin nhắn với tài khoản Zalo Thúy T của Nguyễn Mạnh T. Kết quả nhận dạng qua ảnh Nguyễn Mạnh T nhận ra và khẳng định Nguyễn Thế Anh là người mà T nhắn tin bán số lô, số đề ngày 15/01/2021. Cơ quan điều tra tách phần tài liệu liên quan đến Nguyễn Thế Anh tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi cá độ bóng đá của Nguyễn Mạnh T với Nguyễn Văn Hữu dưới 5.000.000 chưa đủ cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi cá độ bóng đá đối với Hữu và T trong một vụ án khác.

[10] - Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[11] - Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Văn L, Vũ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh T 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo cho UBND xã Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 promax màu vàng thu giữ của Nguyễn Mạnh T , Iphone X màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn L , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus thu giữ của Vũ Văn T

(Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/05/2021)

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam