

Bản án số: 113/2020/HS-ST
Ngày 16-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KH - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Mai

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm

Ông Hoàng Quốc Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Kh, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Thanh Kh, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Kh, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 112/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/HSST-QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

PHẠM ĐẮC T; tên gọi khác: Xí; Giới tính: Nam; Sinh năm 1982, tại thành phố Đà Nẵng;

Nơi ĐKNKTT: Tổ 29, phường Bình H, quận Hải Ch, TP Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Phạm Đắc K (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (còn sống); Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Bị cáo có vợ và 02 con (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 112/2020/QĐ-TA ngày 11 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê; có mặt.

- Người bị hại:

1. Ông Lữ Mạnh H - Chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Kim L; địa chỉ: 76 Trần Cao V, quận Thanh Kh, TP. Đà Nẵng;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lữ Phong H1, sinh năm 1999; địa chỉ: 76 Trần Cao V, quận Thanh Kh, TP. Đà Nẵng; vắng mặt.

2. Ông Phạm Đức T1 - Chủ hộ kinh doanh Phạm Đức T1 (Cửa hàng T1 Iphone); địa chỉ: 196 Hoàng D, phường N, quận Hải Ch, TP. Đà Nẵng;

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị H2, sinh năm: 1983; địa chỉ: 196 Hoàng D, phường N, quận Hải Ch, TP. Đà Nẵng; vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hứa Thị B, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Tổ 29, phường Bình H, quận Hải Ch, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

2. Ông Hồ Quốc L1, sinh năm: 1982. Địa chỉ: 176 Hoàng D, phường N, quận Hải Ch, TP. Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 04-02-2020 đến ngày 12-02-2020, Phạm Đức T nhiều lần lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của nhân viên cửa hàng cầm đồ, cửa hàng mua bán điện thoại trên địa bàn quận Thanh Kh, Hải Ch để trộm cắp 11 điện thoại di động các loại, cụ thể:

* Vụ thứ nhất: Khoảng 21 giờ ngày 04-02-2020, T đến cửa hàng cầm đồ Kim L ở số 76 Trần Cao V, phường Tam Th, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng do anh Lữ Mạnh H làm chủ để gia hạn cầm cố tài sản trước đó. Khi thấy nhân viên sơ hở trong việc trông coi cửa hàng nên T nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại để sử dụng cá nhân. T lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, dung lượng 32GB bỏ vào túi quần rồi rời khỏi cửa hàng, mang về nhà tại tổ 29 phường Bình H, quận Hải Ch, thành phố Đà Nẵng cất giấu. Đến ngày 16-02-2020, T biết hành vi trộm cắp tài sản bị phát hiện nên mang điện thoại trên đến cửa hàng cầm đồ Kim L trả lại cho anh Lữ Phong H1 (con trai anh H). Qua định giá xác định điện thoại Iphone 6Plus có giá trị 3.200.000đ.

* Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ 05 phút ngày 06-02-2020, T đến cửa hàng mua bán điện thoại di động T1 Iphone ở số 196 Hoàng D, phường N, quận Hải Ch, thành phố Đà Nẵng do anh Phạm Đức T1 làm chủ để sửa điện thoại Iphone 6Plus mà T trộm cắp được ở cửa hàng Kim L trước đó. Lợi dụng sơ hở của anh T trong lúc sửa điện thoại, T lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8Plus, màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8Plus, màu vàng để trong tủ trưng bày của cửa hàng rồi bỏ vào túi quần và đi về nhà. Ngày 11-02-2020, thông qua mạng Internet, T bán điện thoại di động Iphone 8Plus màu trắng cho một người đàn ông tên Bình (*không rõ lai lịch, địa chỉ*) với giá 5.000.000đ và bán điện thoại di động Iphone 8 Plus màu vàng cho một người đàn ông tên Ly (*không rõ lai lịch, địa chỉ*) với giá 6.000.000đ. Ngày 18-02-2020, T liên hệ Bình, Ly để chuộc lại 02 điện thoại trên và giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều

tra công an quận Hải Ch. Qua định giá xác định 02 điện thoại Iphone 8 Plus có tổng giá trị 15.600.000đ (trong đó 01 điện thoại di động Iphone 8Plus màu trắng có giá trị 7.800.000đ, 01 điện thoại di động Iphone 8Plus màu vàng có giá trị 7.800.000đ).

* Vụ thứ ba: Khoảng 20 giờ ngày 07-02-2020, T tiếp tục đến Cửa hàng T1 Iphone để sửa điện thoại và tìm sơ hở trộm cắp tài sản. Khi thấy cửa hàng không có người trông coi, T lên vào lấy trộm 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen và 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng để trong tủ trưng bày, rồi bỏ vào túi quần và bỏ đi. Đến ngày 09-02-2020, T bán điện thoại di động Iphone 7 Plus màu vàng cho cửa hàng mua bán điện thoại Quốc Long ở số 176 Hoàng Diệu, thành phố Đà Nẵng do anh Hồ Quốc L1 làm chủ với giá 4.000.000đ và đem điện thoại Iphone 7 Plus màu đen cầm cố cho cửa hàng cầm đồ Kim L với giá 3.000.000đ. Sau đó, T đến cửa hàng cầm đồ Kim L chuộc lại điện thoại Iphone 7 Plus màu đen và giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hải Ch. Riêng điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng, cửa hàng Quốc L1 đã bán lại cho người khác không rõ lai lịch, địa chỉ nên không thu hồi được.

Qua định giá xác định, 02 điện thoại Iphone 7 Plus có tổng giá trị 10.400.000đ (trong đó 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen có giá trị 5.200.000đ và 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng có giá trị 5.200.000đ).

* Vụ thứ tư: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09-02-2020, T đến cửa hàng Kim L để cầm cố điện thoại Iphone 7 Plus trộm được tại Cửa hàng T1 Iphone trước đó. Lợi dụng sơ hở của nhân viên, T lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4+ màu vàng bỏ vào túi quần rồi bỏ đi. Đến 20 giờ cùng ngày, T quay lại đến cửa hàng Kim L để cầm cố điện thoại Oppo F7, lợi dụng sơ hở của nhân viên, T lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 Pro màu đen bỏ vào túi quần mang về nhà cất giấu chờ tiêu thụ. Đến ngày 14-02-2020, T đem 02 điện thoại trên giao nộp cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Thanh Kh.

Qua định giá xác định, điện thoại Samsung J4 và Samsung J2 có tổng giá trị 2.100.000đ (trong đó 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4+ màu vàng có giá trị 1.200.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 màu đen có giá trị 900.000đ).

* Vụ thứ năm: Khoảng 16 giờ ngày 11-02-2020, T đến cửa hàng cầm đồ Kim L để tìm sơ hở trộm cắp tài sản. Khi thấy nhân viên trông coi cửa hàng sơ hở trong việc quản lý tài sản, T lén trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10+ màu xanh rồi bỏ vào túi quần mang về nhà cất giấu chờ tiêu thụ. Đến ngày 13-02-2020, do sợ bị bắt nên T nhờ Hứa Thị B (*là vợ T*) đem 02 điện thoại trên giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Thanh Kh.

Qua định giá xác định, Điện thoại Iphone XS Max và điện thoại Samsung Note 10 có tổng giá trị 31.600.000đ (trong đó 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng có giá trị 15.100.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10+ màu xanh có giá trị 16.500.000đ).

* Vụ thứ sáu: Khoảng 17 giờ ngày 12-02-2020, T tiếp tục đến cửa hàng cầm đồ Kim L để trộm cắp tài sản. Lợi dụng sơ hở của nhân viên cửa hàng, T lén trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu bạc và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4 + màu hồng mang về nhà cất giấu chờ tiêu thụ. Đến 14 giờ 30 phút ngày 13-02-2020, T đến Công an phường Tam Th đầu thú khai nhận hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 14-02-2020, T mang 02 điện thoại trộm cắp được giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Thanh Kh cùng với 02 điện thoại trộm được ở vụ thứ tư.

Qua định giá xác định, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4 có tổng giá trị 4.200.000đ (trong đó 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu bạc có giá trị 2.600.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4 + màu hồng có giá trị 1.600.000đ).

Tổng giá trị các điện thoại di động T trộm cắp là 67.100.000đ. Số tiền có được từ việc bán, cầm cố tài sản trộm cắp, T sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

* Vật chứng tạm giữ:

- Vụ thứ hai, ba: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu trắng, 64GB, số Imei: 356717087498969; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu vàng, 64GB, số Imei: 356712085766798 và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, 32 GB, số Imei: 355838089538031. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh đã trả lại 03 điện thoại nêu trên cho người đại diện theo ủy quyền của người bị hại là chị Nguyễn Thị H2.

- Vụ thứ tư, năm, sáu: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng, số Imei: 352987108518699; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro màu đen, số Imei: 354802090217390; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357279095040639; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10+, số Imei: 358780108489365; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu bạc, số Imei: 3543870655653353; 01 điện thoại di động Samsung J4+, số Imei: 351590103422676. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh đã trả lại 06 điện thoại nêu trên cho người đại diện theo ủy quyền của người bị hại là anh Lữ Phong H1.

- Ngày 17-02-2020, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh tạm giữ 01 đĩa DVD có dung lượng 153MB gồm 07 file, bên trong có chứa dữ liệu trích xuất từ hệ thống Camera ghi hình lắp đặt tại cửa hàng dịch vụ cầm đồ Kim L - 76 Trần Cao V, TP Đà Nẵng vào các ngày 04, 09 và 12-02-2020, được niêm phong đưa vào hồ sơ vụ án.

- Ngày 26-02-2020, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh tạm giữ 01 đĩa DVD có dung lượng 34MB gồm 02 file bên trong có chứa dữ liệu trích xuất từ hệ thống Camera ghi hình lắp đặt tại cửa hàng T1 Iphone – 196 Hoàng D, TP Đà Nẵng, được niêm phong đưa vào hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Phạm Đắc T đã thỏa thuận bồi thường cho người đại diện theo ủy quyền của người bị hại là chị Nguyễn Thị H2 7.000.000đ. Chị H2 có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho T và không có yêu cầu gì thêm.

- Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại là anh Lữ Phong H đã nhận lại các điện thoại bị trộm cắp và không có yêu cầu bồi thường gì.

Qua điều tra, Phạm Đắc T khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

* Nguyên nhân, điều kiện phạm tội: Lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, Phạm Đắc T đã lén lút trộm cắp tài sản của người khác nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài.

Bản cáo trạng số 114/CT-VKS-TK ngày 29 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Kh, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Đắc T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự với hành vi phạm tội như trên.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Kh, TP Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Đắc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm g Khoản 1 Điều 52; điểm b, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 15 đến 21 tháng tù giam; các vấn đề về vật chứng và trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ ngày 04-02-2020 đến ngày 12-02-2020, tại cửa hàng cầm đồ Kim L ở số 76 Trần Cao V, phường Tam Th, quận Thanh Kh, Phạm Đắc T bốn lần trộm cắp của anh Lữ Mạnh H tổng cộng 07 (bảy) chiếc điện thoại di động (trong đó: 01 điện thoại Iphone 6Plus màu vàng; 01 điện thoại Samsung J4 màu vàng; 01 điện thoại Samsung J2 Pro màu đen; 01 điện thoại Samsung Note 10+ ; 01 điện thoại Iphone XS Max; 01 điện thoại Samsung J4 màu hồng; 01 điện thoại Iphone 6Plus màu bạc) có giá trị là 41.100.000đ; tại cửa hàng T1 Iphone ở số 196 Hoàng D, phường N, quận Hải Ch, thành phố Đà Nẵng, T hai lần trộm cắp của anh Phạm Đức T1 tổng cộng 04 (bốn) chiếc điện thoại di động (trong đó: 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu trắng; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng; 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen, 01 điện thoại Iphone 7Plus màu vàng) có giá trị 26.000.000đ. Như vậy, Phạm Đắc T sáu lần trộm cắp 11 chiếc điện thoại di động có tổng giá trị là 67.100.000đ.

[2] Hành vi của Phạm Đắc T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân quận Thanh Kh truy tố đối với bị cáo Phạm Đức T là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là một thanh niên khỏe mạnh, có việc làm và thu nhập ổn định nhưng có lòng tham, lợi dụng sơ hở của người khác để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm mục đích răn đe, giáo dục.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã ra đầu thú khai nhận hành vi trộm cắp, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho chị Nguyễn Thị H2 (được ông Phạm Đức T1 - Chủ hộ kinh doanh Phạm Đức T1 của Cửa hàng T1 Iphone ủy quyền) nhận 7.000.000đ và anh Lữ Phong H1 (được ông Lữ Mạnh H - Chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Kim L ủy quyền) nhận lại các điện thoại bị trộm cắp. Đến nay, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 03 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu trắng, 64GB, số Imei: 356717087498969; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu vàng, 64GB, số Imei: 356712085766798 và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, 32 GB, số Imei: 355838089538031. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh đã trả lại 03 điện thoại nêu trên cho chị Nguyễn Thị H2 (được ông Phạm Đức T1 - Chủ hộ kinh doanh Phạm Đức T1 của Cửa hàng T1 Iphone ủy quyền)

- 06 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng, số Imei: 352987108518699; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro màu đen, số Imei: 354802090217390; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357279095040639; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10+, số Imei: 358780108489365; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu bạc, số Imei: 3543870655653353; 01 điện thoại di động Samsung J4+, số Imei: 351590103422676. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh đã trả lại anh Lữ

Phong H1 (được ông Lữ Mạnh H - Chủ hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Kim L ủy quyền)

Việc Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Kh trả lại tài sản bị chiếm đoạt cho chủ sở hữu như trên là phù hợp pháp luật.

[7] Đối với vật chứng là: 01 đĩa DVD có dung lượng 153MB gồm 07 file, bên trong có chứa dữ liệu trích xuất từ hệ thống Camera ghi hình lắp đặt tại cửa hàng dịch vụ cầm đồ Kim L và 01 đĩa DVD có dung lượng 34MB gồm 02 file bên trong có chứa dữ liệu trích xuất từ hệ thống Camera ghi hình lắp đặt tại cửa hàng T1 Iphone (đều được niêm phong) là chứng cứ chứng minh tội phạm nên tiếp tục được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[8] Đối với ông Lữ Mạnh H có hành vi nhận cầm cố điện thoại và anh Hồ Quốc L1 có hành vi mua điện thoại T trộm cắp. Ông H và ông L1 không biết điện thoại T đem bán, cầm cố là tài sản do T trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý.

[9] Ngoài ra trong vụ án còn có Bình và Ly có hành vi mua điện thoại do Tuấn trộm cắp mà có, hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ của Bình và Ly nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Hội đồng xét xử chấp nhận các đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay do phù hợp với quy định của pháp luật và tính chất của vụ án. Riêng đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự thì Hội đồng xét xử không chấp nhận do chưa tương xứng với hành vi phạm tội liên tục 06 lần của bị cáo.

[12] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp; do đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm g Khoản 1 Điều 52; điểm b, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Đắc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Phạm Đắc T **02 (hai) năm** tù; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án:

- 01 đĩa DVD có dung lượng 153MB gồm 07 file, bên trong có chứa dữ liệu trích xuất từ hệ thống Camera ghi hình lắp đặt tại cửa hàng dịch vụ cầm đồ Kim L.

- 01 đĩa DVD có dung lượng 34MB gồm 02 file bên trong có chứa dữ liệu trích xuất từ hệ thống Camera ghi hình lắp đặt tại cửa hàng T1 Iphone.

3. Án phí:

Bị cáo Phạm Đức T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo và người bào chữa (nếu có);
- Bị hại (nếu có)
- Viện kiểm sát nhân dân Q.Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an Q.Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS Công an Q.Thanh Khê;
- Chi cục THADS Q.Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Mai