

Bản án số: 32/2021/HSST

Ngày 14-8-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Độ

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thành và ông Nguyễn Quốc Vượng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thái Hà- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/HSST ngày 30-6-2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/HSST-QĐ ngày 02-7-2021 đối với bị cáo:

**Phạm Duy M** ; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 28-4-1974, tại Yên Bái; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ 01, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Duy T và bà Nguyễn Thị Minh Tr; có vợ Lương Thị Th (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: có 01 tiền sự: Ngày 21 -4-2021 bị Công an phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Trộm cắp tài sản; nhân thân: Tại bản án số 70/HS-ST ngày 08-9-2011 của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, xử phạt 02 (hai) năm 06(sáu) tháng tù và tại bản án số 05/2016/HS-ST ngày 27-01-2016 của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, xử phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Điều về tội: Mua bán trái phép chất ma túy (đều được xóa án tích); Bị cáo bị tạm giữ ngày 23 -4-2021, tạm giam ngày 26 tháng 4 năm 2021. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

**- Bị hại:**

+ Chị Đỗ Thanh Th - Sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ 11, phường Đ, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Bà Vũ Thị Kh - Sinh năm 1957; địa chỉ: Thôn T, xã M, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Nguyễn Trí C - Sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn L, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Minh Tr - Sinh năm 1937; địa chỉ: Tổ 01, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22-4-2021 Phạm Duy M đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 22-4-2021 Phạm Duy M đi bộ từ nhà đến quán chè vỉa hè đường Nguyễn Tất Thành, thuộc tổ 11, phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái ngồi uống nước đến khoảng 08 giờ cùng ngày M đi bộ dọc theo ven đường Nguyễn Tất Thành, rẽ vào đường Minh Khai, khi đi đến nhà chị Đỗ Thanh Th, thuộc tổ 11, phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái, M phát hiện có một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, BKS 21T6 - 7058 chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện, dựng trong sân nhà chị Th, không có người trông coi, M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, M quan sát xung quanh thấy đằng sau quán điện tử Anrena Gaming Center có gắn Camera chiếu đối diện cổng nhà chị Th, M đi nhặt bao tải dưới chân cột và rồi trèo lên bịt Camera lại, tránh sự ghi lại hình ảnh, sau đó quay lại nhà chị Th trộm chiếc xe mô tô nêu trên và điều khiển đến thôn Lem, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, cầm cố cho anh Nguyễn Trí C với giá 1.200.000 đồng, số tiền này M đã mua ma túy về sử dụng và chi tiêu cá nhân hết.

Lần thứ hai: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 22-4-2021, M đi bộ đến khu vực bãi đất trống gần khu sinh thái Hồ Thuận Bắc, thuộc thôn Bảo Yên, xã Minh Bảo, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, phát hiện một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu đỏ, BKS 21B1-485.52 của bà Vũ Thị Kh, dựng cách bên trong ven đường, xe vẫn cắm chìa khóa ở ổ khóa điện, không có người trông coi, M nảy sinh ý định trộm cắp và thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc xe trên, M đi đến vị trí chiếc xe, nổ máy và điều khiển đến ngã ba Khánh Hòa, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái chơi và ngồi uống nước ở quán ven đường, đến 16 giờ 30 phút cùng ngày M điều khiển xe mang về nhà ngủ. Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 23 -4-2021 M mang xe ra khỏi nhà thì bị Cơ quan công an thành phố Yên Bái phát hiện, thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 (một) xe mô tô nhãn Honda Wave Alpha, màu xanh, BKS: 21T6-7058, số máy: HC09E-0035654, số khung: RLHHC09083Y035596. Xe đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS 21B1-485.52, số máy: HC09E0341918; số khung: RLHHC090X3Y341828. Xe đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 21/KL-HĐĐGTS, ngày 26/4/2021 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng Hình sự thành phố Yên Bái kết luận:

“ - Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ, BKS: 21B1-485.52; số khung: RLHHC090X3Y341828; số máy: HC09E0341918 xe đã qua sử dụng, tại thời điểm bị trộm cắp ngày 22/4/2021 có giá trị là: 4.000.000đ (bốn triệu đồng).

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, BKS 21T6-7058, số khung: RLHHC09083Y035596; số máy: HC09E-0035654, tại thời điểm bị trộm cắp ngày 22/4/2021 có giá trị là 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng)”.

Cáo trạng số 32/CT-VKSTP ngày 29-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố Phạm Duy M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Duy M phạm tội: Trộm cắp tài sản;

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Duy M từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm 06 tháng tù;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã xử lý ở giai đoạn điều tra, nên không đề nghị HĐXX xem xét;

Về án phí giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có tranh luận gì; Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng bị thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Ngày 22 - 4- 2021 Phạm Duy M hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô BKS 21T6 - 7058 trị giá là 3.500.000 đồng của chị Đỗ Thanh Th , đem đi cầm cố được 1.200.000 đồng và 01 chiếc xe mô tô BKS 21B1- 485.52 trị giá 4.000.000 đồng của bà Vũ Thị Kh chưa kịp tiêu thụ thì bị thu giữ. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 7.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật

hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó đã gây mất trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân. Do đó cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm M trước pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức điều chỉnh mọi hoạt động của bản thân, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản; năm 2011, năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái xử phạt 02 năm 06 tháng và 03 năm 06 tháng đều về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, khi trở về địa phương bị cáo không chịu cải tạo, rèn luyện bản thân, vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy dẫn đến phạm tội. Do đó, cần có một mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo đã tác động người thân chuộc xe về trả cho bị hại; gây thiệt hại không lớn. Bị cáo có bố, mẹ đẻ là người có công với cách mạng. Do đó, xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Bị cáo Phạm Duy M phạm tội hai lần, do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp; không có thu nhập, không có tài sản riêng, nghiện chất ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với anh Nguyễn Trí C là người mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, BKS 21T1- 7058 với Phạm Duy M . Anh C không biết chiếc xe mô tô là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với người đàn ông mua ma túy hộ M , do M không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, màu xanh, BKS: 21T6-7058 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 21B1-485.52, cơ quan điều tra đã trả lại bị hại chị Đỗ Thanh Th và bà Vũ Thị Kh là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Chị Đỗ Thanh Th và bà Vũ Thị Kh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì; Anh Nguyễn Trí C đã nhận tại số tiền 1.200.000 đồng và không yêu cầu gì, Bà Nguyễn Thị Minh Tr (mẹ đẻ bị cáo) là người đã trả số tiền 1.200.000 đồng cho anh Nguyễn Trí C thay cho bị cáo. Bà Tr

không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền trên; nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Duy M, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Duy M 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam 23-4-2021.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Duy M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

*Kể từ ngày bản án có hiệu lực, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7,7a và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án.*

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh;
- VKS ND thành phố;
- Công an TP;
- Chi cục THADSTP;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu HS, TA./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(đã ký)*

**Trần Thị Độ**