

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HSPT  
Ngày 15 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Hà.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Phương Thảo  
Ông Trần Xuân Bằng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hòa - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:***

Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 96/2022/HSPT ngày 05 tháng 7 năm 2022 do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

*Bị cáo:* Hà Văn H, sinh ngày 26/9/1987, tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Hà Mai B và bà Tạ Thị L; tiền sự: không; tiền án: Bản án số 22/2013/HSST ngày 22/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương xử phạt bị cáo H 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tài sản trị giá 2.370.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/8/2015, chưa thi hành án phí hình sự; nhân thân: Bản án số 04/2009/HSST

ngày 16/01/2009 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo H 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tài sản trị giá 5.000.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/01/2010, chấp hành xong án phí hình sự ngày 16/01/2009; Bản án số 145/2010/HSST ngày 18/11/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình xử phạt bị cáo H 03 tháng 02 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tài sản trị giá 300.000 đồng, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa ngày 18/11/2010, chấp hành xong án phí hình sự ngày 17/9/2014; Bản án số 108/2011/HSST ngày 20/4/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt bị cáo H 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tài sản trị giá 5.150.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/01/2013, chấp hành xong án phí dân sự ngày 15/8/2011; Ngày 28/7/2003, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương ra Quyết định số 253/QĐ-UB đưa bị cáo H vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng; ngày 05/8/2006, Công an thành phố Thái Bình xử phạt 200.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 28/8/2006, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương ra Quyết định số 1790/UBND - QĐCT đưa bị cáo Hà Văn H vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2022 đến nay, có mặt.

*Bị hại:* anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh Dương Anh T1 không liên quan đến kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/12/2021, anh Nguyễn Văn T thuê xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING, biển kiểm soát 36A-636.86 của anh Dương Anh T1 để chạy xe dịch vụ. Khoảng 13 giờ ngày 08/01/2022, anh T điều khiển xe ô tô đã thuê chở anh Nguyễn Hồng H1 về nhà bà Tạ Thị L để anh H bán hàng. Trong lúc người dân đến nhà bà L để xem hàng của anh H1 thì bị cáo Hà Văn H là con trai bà L đến chửi:

“Đang dịch Covid, tụ tập ở đây làm gì” rồi đuổi không cho anh H bán hàng. Thấy vậy, anh T chở anh H1 đến nhà ông Tạ Ngọc T2 để tiếp tục bán hàng, nhưng khi đến cổng nhà ông T2 thì anh H1 thay đổi ý định không tiếp tục bán hàng nữa, bảo anh T chở đi về. Khi đi đến đoạn đường trước cổng nhà bà L thì bị cáo Hà Văn H cầm một con dao (kiểu dao mác) ở tay phải, đứng chặn xe ô tô của anh T lại và yêu cầu cả hai người xuống xe nói chuyện nhưng anh T và anh H1 không xuống. Bị cáo H dùng dao chém 02 nhát làm vỡ, thùng kính chắn gió phía trước của xe ô tô.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/KLGD - HĐĐG ngày 12/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Kiến Xương kết luận: “Tại thời điểm ngày 08/01/2022 trị giá thiệt hại 01 kính chắn gió phía trước màu trắng kích thước (132 x 75 x 0,3 cm), kính gồm 02 lớp có 01 lớp nilon của ô tô nhãn hiệu KIA MORNING, màu bạc, biển kiểm soát 36A-836.86 có giá trị 5.750.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 23/05/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình quyết định:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178, điểm d khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 09/QĐ-VKSTB ngày 22/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình về điểm, khoản trong điều luật của Bộ luật Hình sự áp dụng và mức hình phạt tù đối với bị cáo Hà Văn H, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình sửa

bản án hình sự sơ thẩm theo hướng áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự và giảm hình phạt tù đối với bị cáo Hà Văn H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo bị kháng nghị cũng như nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự và giảm hình phạt tù đối với bị cáo Hà Văn H từ 06 - 09 tháng tù.

Bị cáo Hà Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo nhất trí với kháng nghị của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của Quyết định kháng nghị: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình làm trong thời hạn luật định nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định: Chiều ngày 08/01/2022, tại đoạn đường trước cửa nhà bà Tạ Thị L, mặc dù hai bên không có mâu thuẫn với nhau nhưng bị cáo Hà Văn H đã dùng dao chém vỡ, thùng kính chắn gió phía trước xe ô tô hiệu KIA MORNING, biển kiểm soát 36A-636.86 của anh Nguyễn Văn T, gây thiệt hại 5.750.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo Hà Văn H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình thì thấy: Tại thời điểm năm 2013, Bản án số 22/2013/HSST ngày 22/5/2013 của Tòa án nhân

dân huyện Kiến Xương xử phạt Hà Văn H 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là đúng pháp luật bởi trước đó bị cáo đã 03 lần bị xét xử bằng 03 bản án có hiệu lực pháp luật, chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, theo quy định tại Điều 73 Bộ luật Hình sự, việc xem xét xóa án tích cũ sẽ được tính lại kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính của Bản án số 22/2013/HSST ngày 22/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương (tức là ngày 07/8/2015, ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù). Do trước đó, bị cáo nhiều lần phạm tội và đã bị truy tố, xét xử bằng 4 bản án có hiệu lực pháp luật, trong đó có 3 bản án: Bản án số 04/2009/HSST ngày 16/01/2009 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 15 tháng tù; Bản án số 145/2010/HSST ngày 18/11/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình xử phạt bị cáo 03 tháng 02 ngày tù và Bản án số 108/2011/HSST ngày 20/4/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt bị cáo 24 tháng tù, đều có mức án dưới 05 năm tù; các nội dung khác của 3 bản án trên đều đã được bị cáo thi hành xong trước 2015. Tính từ ngày 07/8/2015 đến ngày 08/01/2022 (ngày bị cáo phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản) đã hơn 6 năm. Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự, bị cáo đã thi hành xong hình phạt chính (mức án đều dưới 05 năm tù) đã quá 2 năm và chấp hành xong các quyết định khác của 03 bản án nêu trên. Riêng Bản án số 22/2013/HSST ngày 22/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, do bị cáo chưa thi hành án phí hình sự nên chưa được xóa án tích. Như vậy, đến ngày 08/01/2022, bị cáo Hà Văn H chỉ còn 01 bản án chưa được xóa án tích, nên bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự và xác định hành vi phạm tội của bị cáo là tái phạm, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy, Bản án số 22/2022/HS-ST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương xác định bị cáo có 04 tiền án, chưa được xóa án tích nên áp dụng tình tiết định khung tăng nặng là “Tái phạm nguy hiểm” quy định điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hà Văn H 03 năm 06 tháng tù là không đúng điểm, khoản trong Điều luật của Bộ luật Hình sự quy định về tội phạm mà bị cáo đã thực hiện và làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, sửa bản án hình sự sơ thẩm

số 22/2022/HS-ST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương theo hướng áp dụng khoản 1 Điều 178 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và giảm hình phạt tù đối với bị cáo Hà Văn H.

[4] Về án phí: Bị cáo Hà Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 2 Điều Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình về điểm, khoản trong điều luật của Bộ luật Hình sự áp dụng và hình phạt tù đối với bị cáo Hà Văn H.

1.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1.2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn H 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo Hà Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 15/8/2022.

*Nơi nhận:*

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA h. Kiến Xương;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Thị Hà**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương Thảo    Trần Xuân Bằng**

**Đỗ Thị Hà**

