

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG NĂNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/DS-ST

Ngày 13-9-2022

V/v Tranh chấp hợp đồng vay tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Y Mip Niê;

2. Bà Nguyễn Thị Chinh;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lương Công Hà- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Bùi - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 87/2022/TLST-DS ngày 27 tháng 4 năm 2022 về việc “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 03 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 65/2022/QĐST-HNGĐ ngày 25 tháng 8 năm 2022, giữa:

- Nguyên đơn: Công ty tài chính TNHH MTV J; địa chỉ: Lầu 15 Tòa nhà C, 72-74 đường K, phường S, Quận 3, thành phố H; người đại diện theo pháp luật: Ông Yoshikawa T; chức vụ: Tổng giám đốc; người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Quốc H, sinh năm 1990; chức vụ: Nhân viên quản lý nợ; trú tại: 02 đường Đ, tổ dân phố 5, thị xã H, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

- Bị đơn: Bà Võ Ngọc Thùy L; trú tại: Thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Trần Quốc H trình bày:

Ngày 14/9/2018, bà Võ Ngọc Thùy L ký hợp đồng tín dụng số 820040000000026000 với Công ty tài chính TNHH MTV J để vay số tiền 400.000.000 đồng, mục đích vay tiền mua xe ô tô, hình thức vay thế chấp trả góp hàng tháng, thời hạn vay 84 tháng, lãi suất 0,999%/tháng, hàng tháng bà L phải trả cho Công ty là 7.058.526 đồng (bao gồm cả gốc và lãi).

Đề đảm bảo khoản vay, ngày 14/9/2018 bà Võ Ngọc Thùy L ký hợp đồng thế chấp tài sản hình thành trong tương lai (động sản) số 82004/0002-HĐTC với Công

ty tài chính TNHH MTV J. Tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu HYUNDAI GRAND i10 1.2 AT GLS/2018, biển kiểm soát 47A-242.70, do bà Võ Ngọc Thùy L làm chủ sở hữu.

Từ ngày 23/10/2018 đến ngày 22/6/2021, bà L đã trả được cho Công ty 226.446.032 đồng (trong đó 114.333.545 đồng tiền gốc, 112.080.338 đồng tiền lãi trong hạn và 32.149 đồng lãi quá hạn). Từ ngày 22/6/2021 cho tới nay thì bà L đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ như đã thỏa thuận trong hợp đồng, không trả cho Công ty bất cứ khoản nợ gốc và lãi suất nào.

Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng bà Võ Ngọc Thùy L đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ như đã thỏa thuận trong hợp đồng. Mặc dù, Công ty đã nhiều lần đôn đốc, nhắc nhở bà L trả nợ nhưng bà L cố tình trây ỳ không trả nợ.

Nay Công ty tài chính TNHH MTV J khởi kiện đề nghị Tòa án buộc bà Võ Ngọc Thùy L phải trả cho Công ty tổng số tiền 324.867.017 đồng (trong đó nợ gốc là 285.666.455 đồng; nợ lãi trong hạn 37.542.721 đồng; nợ lãi quá hạn 1.657.841 đồng), tiền lãi tạm tính đến hết ngày 13/9/2022.

Ngoài ra, bà Võ Ngọc Thùy L còn phải chịu lãi suất theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng đã ký với Công ty từ ngày 14/9/2022 cho đến khi tất toán khoản vay.

Trường hợp bà Võ Ngọc Thùy L không trả nợ hoặc trả nợ không đầy đủ thì Công ty tài chính TNHH MTV J được quyền yêu cầu cơ quan Nhà nước có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu Hyundai I10; số khung RLUG8W2DBJN022654; số máy G4LAJM971733; biển kiểm soát 47A-242.70, theo hợp đồng thế chấp tài sản hình thành từ khoản vay (động sản) số 82004/002-HĐTC ngày 14/9/2018 đã ký.

- *Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt các văn bản tố tụng theo quy định. Tuy nhiên, bị đơn bà Võ Ngọc Thùy L vắng mặt nên vụ án không tiến hành hòa giải được.*

- *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:*

+ Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, từ khi thụ lý cho đến ngày xét xử vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử, thư ký đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật về tố tụng dân sự, đưa vụ án ra xét xử đúng hạn luật định, thủ tục mở phiên tòa đảm bảo. Bị đơn chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

+ Về nội dung: Qua phân tích, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai và ý kiến của các bên đương sự, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa có ý kiến như sau: Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 463, Điều 465, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015. Đề nghị HĐXX: Chấp nhận đơn khởi kiện của Công ty tài chính TNHH MTV J.

Buộc bà Võ Ngọc Thùy L trả cho Công ty tài chính TNHH MTV J số nợ 312.128.455 đồng (trong đó nợ gốc là 285.666.455 đồng; nợ lãi trong hạn 25.720.920 đồng; nợ lãi quá hạn 741.000 đồng), tiền lãi tạm tính đến hết ngày 22/02/2022.

Ngoài ra, bà Võ Ngọc Thùy L còn phải chịu lãi suất theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng đã ký với Công ty từ ngày 23/02/2022 cho đến khi tất toán khoản vay.

Sau khi bà Võ Ngọc Thùy L trả hết nợ cho Công ty tài chính TNHH MTV J thì công ty có nghĩa vụ trả lại cho bà Võ Ngọc Thùy L giấy đăng ký xe ô tô số 046732 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 13/9/2018. Trường hợp bà Võ Ngọc Thùy L không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ thì Công ty tài chính TNHH MTV J được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự xử lý tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu Hyundai I10; số khung RLUG8W2DBJN022654; số máy G4LAJM971733; biển kiểm soát 47A-242.70; theo hợp đồng thế chấp tài sản hình thành từ khoản vay (động sản) số 82004/002-HĐTC ngày 14/9/2018.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án; ý kiến của đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền và quan hệ tranh chấp: Quan hệ tranh chấp giữa các đương sự là “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án, bị đơn có nơi cư trú tại huyện N, tỉnh Đắk Lắk và nguyên đơn có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Krông Năng giải quyết. Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

[1.2] Tại phiên tòa, bị đơn bà Võ Ngọc Thùy L vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do. Căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Ngày 14/9/2018, bà Võ Ngọc Thùy L ký hợp đồng tín dụng số 82004000000026000 với Công ty tài chính TNHH MTV J để vay số tiền 400.000.000 đồng, mục đích vay tiền mua xe ô tô, hình thức vay thế chấp trả góp hàng tháng, thời hạn vay 84 tháng, lãi suất 0,999%/tháng, hàng tháng bà L phải trả cho Công ty là 7.058.526 đồng (bao gồm cả gốc và lãi).

Để đảm bảo khoản vay, ngày 14/9/2018 bà Võ Ngọc Thùy L ký hợp đồng thế chấp tài sản hình thành trong tương lai (động sản) số 82004/0002-HĐTC với Công ty tài chính TNHH MTV J. Tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu HYUNDAI GRAND i10 1.2 AT GLS/2018, biển kiểm soát 47A-242.70, do bà Võ Ngọc Thùy L làm chủ sở hữu.

Quá trình thực hiện hợp đồng, từ ngày 23/10/2018 đến ngày 22/6/2021, bà L đã trả được cho Công ty 226.446.032 đồng (trong đó 114.333.545 đồng tiền gốc, 112.080.338 đồng tiền lãi trong hạn và 32.149 đồng lãi quá hạn). Từ ngày 22/6/2021 cho tới nay thì bà L đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ như đã thỏa thuận trong hợp đồng, không trả cho Công ty bất cứ khoản nợ gốc và lãi suất nào. Hợp đồng cho vay ký kết giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật tại Điều 463 Bộ luật dân sự năm 2015. Nay đã quá hạn trả nợ gốc nhưng bà L không thực hiện trả nợ theo thỏa thuận là vi phạm mục 3.1 Điều 3 của Hợp đồng tín dụng.

Như vậy, việc Công ty tài chính TNHH MTV J khởi kiện yêu cầu bà L phải trả toàn bộ dư nợ gốc và lãi tính đến hết ngày 13/9/2022 là 324.867.017 đồng (trong

đó nợ gốc là 285.666.455 đồng; nợ lãi trong hạn 37.542.721 đồng; nợ lãi quá hạn 1.657.841 đồng), là có cơ sở, cần chấp nhận.

Kể từ ngày 14/9/2022, bà Võ Ngọc Thùy L còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong Hợp đồng cho vay cho đến khi thanh toán xong các khoản nợ.

[2.2] Sau khi bà Võ Ngọc Thùy L trả hết nợ cho công ty tài chính TNHH MTV J thì công ty có nghĩa vụ trả lại cho bà Võ Ngọc Thùy L giấy đăng ký xe ô tô số 046732 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 13/9/2018.

Trường hợp bà Võ Ngọc Thùy L không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ thì Công ty tài chính TNHH MTV J được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự xử lý tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu Hyundai I10; số khung RLUG8W2DBJN022654; số máy G4LAJM971733; biển kiểm soát 47A-242.70; theo hợp đồng thế chấp tài sản hình thành từ khoản vay (động sản) số 82004/002-HĐTC ngày 14/9/2018.

[3] Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn bà Võ Ngọc Thùy L phải chịu 324.867.017 đồng x 5% = 16.243.000 đồng (làm tròn) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty tài chính TNHH MTV J không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và được nhận lại số tiền 7.803.211 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0003593 ngày 17/3/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 227; Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ các Điều 317; Điều 318; Điều 319; Điều 463; Điều 466; Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 91, Điều 95 Luật tổ chức tín dụng;

- Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính TNHH MTV J.

1. Buộc bà Võ Ngọc Thùy L trả cho Công ty tài chính TNHH MTV J số tiền 324.867.017 đồng (*Ba trăm hai mươi bốn triệu, tám trăm sáu mươi bảy ngàn, không trăm mười bảy đồng*), trong đó nợ gốc là 285.666.455 đồng; nợ lãi trong hạn 37.542.721 đồng; nợ lãi quá hạn 1.657.841 đồng.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 13/9/2022), cho đến khi thi hành án xong, bà Võ Ngọc Thùy L còn phải chịu lãi suất đối với khoản tiền còn phải thi hành án với mức lãi suất quá hạn mà các bên đã thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng số 820040000000026000 ngày 14/9/2018.

2. Sau khi bà Võ Ngọc Thùy L trả hết nợ cho công ty tài chính TNHH MTV J thì công ty có nghĩa vụ trả lại cho bà Võ Ngọc Thùy L giấy đăng ký xe ô tô số 046732 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 13/9/2018.

Trường hợp bà Võ Ngọc Thùy L không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ thì Công ty tài chính TNHH MTV J được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự

xử lý tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu Hyundai I10; số khung RLUG8W2DBJN022654; số máy G4LAJM971733; biển kiểm soát 47A-242.70, theo hợp đồng thế chấp tài sản hình thành từ khoản vay (động sản) số 82004/002-HĐTC ngày 14/9/2018.

3. Về án phí: Bà Võ Ngọc Thùy L phải chịu 16.243.000 đồng (*Mười sáu triệu, hai trăm bốn mươi ba ngàn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty tài chính TNHH MTV J không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và được nhận lại số tiền 7.803.211 đồng (*Bảy triệu, tám trăm lẻ ba ngàn, hai trăm mười một đồng*) tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0003593 ngày 17/3/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố A, tỉnh Bình Dương.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã, phường và nơi họ cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng (02);
- Chi cục THADS huyện N;
- Các đương sự;
-;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Xuân Hải