

Bản án số: 149/2020/HS-ST
Ngày 17-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Mai

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Phi

Bà Lê Thị Nhớ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 153/2020/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh H; Giới tính: Nam; Sinh năm 1990; tại TP Đà Nẵng;

Nơi cư trú: Tổ 14 phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 09/12;

Con ông Nguyễn Văn A và bà Phạm Thị B; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thanh P và 02 con sinh năm 2016 và 2017.

Tiền án: Bản án số 09/2020/HSST ngày 13-02-2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; đến nay chưa được xóa án tích theo Điều 70 Bộ luật hình sự.

Tiền sự: Quyết định số 83/QĐ-XPVPHC ngày 05-8-2018 của Công an phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xử phạt hành chính số tiền 2.000.000đ vì có hành vi đánh bạc trái phép; chưa chấp hành.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn N; Giới tính: Nam; Sinh năm 1993; tại TP Đà Nẵng;

Nơi cư trú: Tổ 15 phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Con ông Lê Văn Ch và bà Trần Thị Ph (đều còn sống); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T và 01 con sinh năm 2017.

Tiền án: không;

Tiền sự: Quyết định số 456/QĐ-XPVPHC ngày 07-11-2019 của Công an quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép; chưa chấp hành.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn L; sinh năm: 1986; địa chỉ: tổ 14 phường X, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng; vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Quốc K; sinh năm: 2001; địa chỉ: tổ 14 phường X, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 19-8-2020, tại quán cà phê của chị Hồ Thị C (số 1023 đường Nguyễn Tất Thành, phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng), Nguyễn Văn L thấy có bộ bài tây cũ trên bàn nên lấy bộ bài ra rủ Nguyễn Minh H, Nguyễn Quốc K chơi bài binh điểm được thua bằng tiền. Mỗi lần đặt cược từ 5000đ đến 15.000đ thắng thua trả trực tiếp bằng tiền mặt. Sau đó có Lê Văn N đến uống cà phê thấy vậy nên cũng tham gia chơi. Đến 11 giờ 00 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang đánh bạc thì bị Công an phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng phát hiện lập biên bản.

* Hình thức đánh bạc như sau:

- Bài tứ lơ khơ 52 quân bài, mỗi người tham gia đặt cược 5.000đ. Khi chơi chia mỗi người 09 lá bài, người chơi sắp xếp thành 03 chi (mỗi chi 03 cây) quy ước tính điểm là A tính 01 điểm, J, Q, K tính 10 điểm. Người chơi sẽ cộng điểm các cây bài ở mỗi chi bài lấy hàng đơn vị của tổng điểm của mỗi chi để so với nhau, chi bài đầu nhỏ hơn chi hai và chi ba, chi hai nhỏ hơn chi ba; 09 điểm là số điểm cao nhất của mỗi chi. Sau khi xếp bài xong thì mỗi người so chi với nhau để tính thắng thua.

- Người chơi có ít nhất hai chi lớn điểm những người chơi khác thì thắng cả tiền cược, nếu bằng điểm thì so đôi lớn hơn, so chất hơn (cơ, rô, chuồn, bích) để tính thắng thua.

- Người chơi có tứ quý (04 cây cùng loại) hoặc 06 con tiên (cây bài thuộc nhóm J, Q, K) là mậu binh thì người chơi ăn hết tiền cược; nếu 02 người mậu binh thì chia đều tiền thắng.

* Tang vật thu giữ:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá;

- Số tiền dùng để đánh bạc là 519.000đ trong đó:

+ Nguyễn Minh H dùng số tiền 254.000đ đánh thua 35.000đ;

+ Lê Văn N dùng số tiền 30.000đ đánh thua 15.000đ.

+ Nguyễn Văn L dùng số tiền 100.000đ đánh thắng 75.000đ.

+ Nguyễn Quốc K dùng số tiền 135.000đ đánh thua 25.000đ;

Tang vật nêu trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê quản lý, bảo quản trong giai đoạn xét xử.

Kết quả xác minh, lập hồ sơ xử lý Công an phường X, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng xác định:

- Tại bản án số 09/2020/HSST ngày 13-02-2020, Nguyễn Minh H đã bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tính đến ngày 19-8-2020 chưa được xóa án tích theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 70 Bộ luật hình sự; nên hành vi Đánh bạc trái phép của Nguyễn Minh H đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Tại quyết định số 456/QĐ-XPVPHC ngày 07-11-2019, Lê Văn N bị Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng ra xử phạt hành chính bằng tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép. Tính đến ngày 19-8-2020 (ngày tiếp tục vi phạm) chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính theo khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên hành vi Đánh bạc trái phép của Lê Văn N đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Tại quyết định số 80/QĐ-XPVPHC ngày 05-8-2018, Nguyễn Văn L bị Công an phường X, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép.

Kết quả điều tra xác định tại hồ sơ xử lý hành chính của Nguyễn Văn L do Công an phường X, quận Thanh Khê lập, không có biên bản hay tài liệu nào thể hiện đã giao Quyết định xử phạt hành chính số 80/QĐ-XPVPHC ngày 05-8-2018 cho L hoặc giao cho gia đình L, đồng thời không tiến hành các biện pháp tổ chức thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính này.

Hiện nay Nguyễn Văn L đã đi làm ăn xa từ khoảng giữa tháng 9-2020, không xác định được nơi làm việc cụ thể, không làm việc được với đối tượng L. Vì thế trường hợp này không thuộc trường hợp cố tình trốn tránh, trì hoãn thi hành đồng thời kể từ khi ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đến ngày vi phạm đã 02 năm 14 ngày nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo khoản 1 Điều 7 và Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính nên hành vi Đánh bạc trái phép lần này của Nguyễn Văn L không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó ngày 19-8-2020 Công an phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng đã có quyết định số 01/QĐ-CHS chuyển hồ sơ tin báo, tố giác về tội phạm trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

* Nguyên nhân: Do ham mê cờ bạc và háms lợi nên các bị cáo đã rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh điểm.

Bản cáo trạng số 154/CT-VKS-TK ngày 06 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Văn N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đề nghị Hội đồng xét xử tại phiên tòa sơ thẩm:

Đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Văn N phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 06 đến 09 tháng tù; áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i Khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lê Văn N 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị áp dụng điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy bộ bài tây, tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền thu được thu được tại hiện trường.

Các bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi phạm tội là sai trái, tỏ ra ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 11 giờ ngày 19-8-2020, tại quán cà phê (số 1023 đường Nguyễn Tất Thành, phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng), Nguyễn Minh H,

Lê Văn N, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Văn L có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh điểm được thua bằng tiền có trị giá là 519.000đ thì bị Công an phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng phát hiện lập biên bản.

[2] Hành vi đánh bạc của Nguyễn Minh H, Lê Văn N là trái phép và mặc dù dưới 5.000.000đ nhưng: Nguyễn Minh H đã bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án số 09/2020/HSST ngày 13-02-2020 về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (chưa được xóa tích) và Lê Văn N bị Công an quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng ra xử phạt hành chính tại quyết định số 456/QĐ-XPVPHC ngày 07-11-2019 về hành vi đánh bạc trái phép (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính) nên hành vi lần này của H, N đều đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Văn N là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo đều là người có trình độ học vấn nhất định nên phải nhận thức được hành vi phạm tội của mình là xâm phạm đến trật tự công cộng, là một trong những tệ nạn xã hội hàng đầu, bị nhà nước và pháp luật nghiêm cấm. Người tham gia đánh bạc với bản chất được thua bằng tiền dễ làm nảy sinh ra những hành vi vi phạm pháp luật khác. Do vậy, hành vi của các bị cáo phải bị xử phạt nhằm mục đích răn đe, giáo dục.

[4] Xét những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Văn N đều có thái độ thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo N được áp dụng thêm tình tiết phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H có gia đình là hộ cận nghèo theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên, khi lượng hình đối với bị cáo Nguyễn Minh H cần phải bị xử phạt ở mức nghiêm khắc hơn so với bị cáo Lê Văn N do vừa mới bị kết án vào ngày 13-02-2020 nhưng lại tiếp tục phạm vào tội này vào ngày 19-8-2020, thể hiện thái độ coi thường pháp luật.

[5] Bản án số 09/2020/HSST ngày 13-02-2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xử phạt Nguyễn Minh H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là 12 tháng cải tạo không giam giữ. Ngày chấp hành án theo tài liệu có trong hồ sơ là ngày 27-3-2020, tính đến ngày đang xét xử sơ thẩm vụ án hôm nay 17-12-2020 là được 08 tháng 20 ngày đã chấp hành hình

phạt cải tạo không giam giữ. Thời gian bị cáo chưa chấp hành xong là 03 tháng 10 ngày cải tạo không giam giữ tương đương với 01 tháng 03 ngày tù có thời hạn.

[6] Do bị cáo Lê Văn N phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng và xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục theo Điều 36 Bộ luật hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng, HĐXX áp dụng các quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết như sau:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá do đã không còn giá trị sử dụng;

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là 519.000đ.

[8] Đối với Nguyễn Văn L và Nguyễn Quốc K có có hành vi đánh bạc trái phép tuy nhiên kết quả điều tra xác định không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an quận Thanh Khê đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

[9] Đối với chị Hồ Thị C chủ quản lý quán cà phê số 1023 đường Nguyễn Tất Thành, phường X, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng không có mặt tại quán và không biết các đối tượng đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không có cơ sở xử lý.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Hội đồng xét xử chấp nhận các đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay do phù hợp với quy định của pháp luật và tính chất của vụ án.

[12] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp; do đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Về trách nhiệm hình sự:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự;

Tổng hợp hình phạt với Bản án số 09/2020/HSST ngày 13-02-2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xử phạt Nguyễn Minh H về tội

"Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian bị cáo chưa chấp hành xong là 03 tháng 10 ngày cải tạo không giam giữ tương đương với 01 tháng 03 ngày tù có thời hạn.

Tổng hình phạt của cả hai bản án là 07 (bảy) tháng 03 (ba) ngày tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, i Khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lê Văn N phạm tội "Đánh bạc";

Xử phạt bị cáo Lê Văn N 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường X, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Bị cáo được miễn khẩu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án và pH thực hiện những nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Văn N tiếp tục chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi có Quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

II. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá;

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước 519.000đ (năm trăm mười chín nghìn đồng).

Các vật chứng nói trên Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng hiện đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16 tháng 11 năm 2020 và Ủy nhiệm chi ngày 11 tháng 11 năm 2020.

III. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Văn N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

IV. Quyền kháng cáo:

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6,7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo và người bào chữa (nếu có);
- Bị hại (nếu có)
- Viện kiểm sát nhân dân Q.Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an Q.Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS Công an Q.Thanh Khê;
- Chi cục THADS Q.Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Mai