

Bản án số: 08/2023/HS-ST

Ngày: 05/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Hương

2/ Bà Phan Thị Mai Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 474/2022/HSST ngày 30/11/2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 541/2022/QĐXXST-HS ngày 12/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, tên gọi khác: “Đá” sinh năm: 1979 tại tỉnh Bến Tre; Thường trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Phạm Thị U; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 24/5/2006, bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xử phạt 03 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 06/6/2008; Ngày 18/3/2010, bị Công an Phường 12, quận Tân Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Đánh bạc”; Ngày 08/9/2010, bị Công an Phường 12, quận Bình Thạnh xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; Ngày 26/8/2013, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 03 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2015; Bị tạm giam, tạm giữ từ ngày: 24/7/2022. (Có mặt).

Người bị hại: Anh Trần Quốc T, sinh năm 1985

Địa chỉ: A Đường B, Phường C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đinh Thị Ngọc D, sinh năm 1975

Thường trú: A Điện Biên Phủ, Phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: A Đường số B, Phường C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

Người làm chứng: Anh Mai Văn Hiếu. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có quen biết nhau từ trước nên khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/07/2021, Nguyễn Văn P gọi điện cho Trần Quốc Thắng nhờ chở P đi tìm con ruột của Đinh Thị Ngọc Diệp (là người cùng chung sống như vợ chồng với Nguyễn Văn P) đã bỏ nhà đi đâu không rõ, nhưng Thắng nói không có xe thì hai bên chửi và thách thức nhau qua điện thoại. Sau đó, P lấy cây kéo (loại dùng cắt đồ ăn ở nhà; dài khoảng 15cm) cắt giấu vào trong túi quần phải, sử dụng xe Honda Airblade (không rõ biển số) của Diệp chạy đến chỗ ở của Thắng tại nhà số 22/1/4 Đường số 26, Khu phố 5, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc đến nơi, P thấy Thắng đang ngồi ăn nhậu với Mai Văn Hiếu tại trước nhà thì P tiếp tục mắng chửi Thắng rồi hai bên cự cãi nhau. P dùng tay phải rút cây kéo cắt giấu trong túi quần ra đâm anh Thắng, trúng đùi trái. Thắng chạy lại lối đi vào khu nhà trọ lấy cái ghế nhựa đánh trả, trúng vào tay phải của P. P dùng tay trái chụp giữ được cái ghế rồi ôm giữ Thắng giằng co, dùng tay phải cầm cây kéo đâm hai cái trúng ngực và lưng của Thắng, làm Thắng ngã ngửa ra sau va vào chậu cây kiểng làm chậu cây kiểng bằng sành sứ rớt xuống đất vỡ ra làm nhiều mảnh. P tiếp tục lao đến đánh Thắng. Lúc này, Thắng đang ngồi dưới đất thấy P lao đến, Thắng duỗi hai chân để di chuyển tránh né sự tấn công của P thì bị mảnh vỡ của chậu cây kiểng cắt trúng gót chân phải và ngón chân trái gây thương tích, chảy nhiều máu thì P dừng lại rồi bỏ đi. Sau đó, anh Thắng được người dân đưa đến bệnh viện cấp cứu, còn P cầm theo cây kéo rời đi và vứt bỏ trên đường bỏ trốn.

Đến ngày 09/07/2021, anh Trần Quốc Thắng đến Công an phường Hiệp Bình Chánh trình báo sự việc, gửi đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với P. Nguyễn Văn P ngay sau khi gây án bỏ trốn nên ngày 14/07/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Văn P. Ngày 24/07/2022, Nguyễn Văn P bị Công an thành phố Thủ Đức bắt truy nã khi đang cư trú tại địa chỉ 42/14/8 Hoàng Hoa Thám, Phường 7, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 730/TgT.21 ngày 27/10/2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận cơ chế hình thành vết thương và tỷ lệ thương tích đối với Trần Quốc Thắng như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng ngực trái ngang mức núm vú kích thước 1,5x0,4cm, ổn định.

Có tỷ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Một sẹo vùng lưng trái kích thước 3,6x(0,2-0,6)cm, ổn định.

Có tỷ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Một sẹo mặt ngoài 1/3 giữa đùi trái kích thước 1,8x(0,2-0,6)cm, ổn định.
Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Một sẹo mặt lòng ngón II bàn chân trái kích thước 2x0,1cm, ổn định.
Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Bốn vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động.

- Vết thương vùng gót chân phải gây đứt da, đứt hoàn toàn gân gót đã được điều trị cắt lọc, khâu gân, da, bó bột, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 13x(0,2-1,5)cm.

+ Tổn thương nhánh thần kinh hiển ngoài trên diện cơ đồ.

+ Vận động cổ chân bình thường, tê mặt ngoài cẳng chân dưới vết thương và mặt ngoài mu chân.

Có tỉ lệ 19% (Mười chín phần trăm).

Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động.

Cộng các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 22,19% làm tròn số sẽ là 22% (Hai mươi hai phần trăm).

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 22 % (Hai mươi hai phần trăm).

Vật chứng vụ án: 01 cây kéo mà bị can Nguyễn Văn P dùng đâm Trần Quốc Thắng gây thương nhưng không thu hồi được.

Về trách nhiệm phần dân sự: gia đình bị cáo đã hỏi thăm và được anh Thắng có đơn xin bãi nại đối với bị cáo.

Tại Cáo trạng số 439/CT-VKSTPTĐ ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” đồng thời đề nghị: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1); Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 04 (bốn) năm tù.

Lời sau cùng bị cáo xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: khoảng 18 giờ, ngày 06/07/2021 tại nhà số 22/1/4 Đường số 26, Khu phố 5, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Nguyễn Văn P đã có hành vi dùng kéo đâm vào đùi, lưng và ngực của anh Trần Quốc Thắng khiến anh Thắng ngã vào chậu kiếng bằng sành bị vỡ dẫn đến bị thương ở vùng gót chân phải và ngón chân trái, gây thương tích 22 %. Trong đó, các vết thương phần mềm tại vùng lưng, ngực, đùi và ngón chân có tỷ lệ tổn thương nhẹ, lực tác động thấp được thực hiện trong lúc hai bên giằng co, thể hiện ý thức chủ quan và hành vi khách quan của bị cáo chỉ nhằm gây thương tích cho bị hại.

Bị cáo chỉ vì một chút mâu thuẫn nhỏ nhất đã thực hiện hành vi dùng kéo là “*hung khí nguy hiểm*” thực hiện việc tấn công người khác với “*tính chất côn đồ*” gây tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại 22%. Do vậy hành vi của bị cáo là đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa P nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên, bị cáo có nhân thân không tốt, cụ thể: Ngày 24/5/2006, bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xử phạt 03 năm tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Ngày

18/3/2010, bị Công an Phường 12, quận Tân Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “*Đánh bạc*”; Ngày 08/9/2010, bị Công an Phường 12, quận Bình Thạnh xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; Ngày 26/8/2013, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 03 năm tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Như vậy, bị cáo đã từng nhiều lần bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật nhưng không thay đổi bản thân tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã được bị hại có đơn đề nghị bãi nại cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Vật chứng không thu hồi được;
- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên được ghi nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P: 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2022.

2- Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS TP.Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS TP.Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS TP.Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**