

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ D
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2021/HS-ST

Ngày 02- 4- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân;

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2021 và ngày 02 tháng 4 năm 2021 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2021/HSST ngày 03 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Cao Đình B, sinh năm 1989 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Cao Đình L và bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1954; có vợ Lương Thị T, sinh năm: 1992, có 01 người con sinh năm: 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 05/01/2021, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Ông Lê Xuân T, sinh năm 1992 (chết); đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1988;

Địa chỉ: phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Ủy quyền cho Ông Lê Bá L, sinh năm 1989;

Trú tại: khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công Ty TNHH TM Dịch vụ B;

Đại diện theo ủy quyền ông Lê Bá L, sinh năm 1989;

Thường trú: Xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa;

Chỗ ở: khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Ông Lê Bá N, sinh năm: 1988; địa chỉ: Xã X, huyện H, Thành phố H; vắng mặt.

3. Anh Lê Nam P, sinh năm: 1984; địa chỉ: Thôn P, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Đình B có giấy phép lái xe hạng FC vào ngày 06/6/2019 và lái xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 kéo theo somi romooc biển số 61R-023.89 cho Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ B.

Khoảng 20 giờ ngày 04/7/2020, B điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 kéo theo somi romooc, biển số 61R-023.89 từ Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đến khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi B điều khiển xe đi đến trước hàng rào Công ty gỗ T thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì B đổ xe ô tô dưới lòng đường chiếm phần đường 2,45 mét, không đặt các biển báo hiệu và đi vào phòng trọ của anh Nguyễn Văn S để ăn tối.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Lê Xuân T điều khiển xe mô tô kiểu dáng wave màu đỏ, biển số 37P8-1712 lưu thông trên đường Lê Hồng P theo hướng ngã tư Chiêu Liêu đi ngã ba dốc Ông Thập, khi đến trước Công ty gỗ T thì xe mô tô của anh T dừng vào góc đuôi bên trái của romooc biển số 61R-023.89 đang đỗ cùng chiều phía trước.

Hậu quả: Anh Lê Xuân T chết, xe mô tô kiểu dáng wave màu đỏ mang biển số 37P8-1712 bị hư hỏng.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện:

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đường thẳng, mặt đường rải nhựa có vạch sơn đứt quãng chia hai phần đường xe chạy, mỗi phần đường rộng 6m.

Lấy trụ điện bê tông số 70 làm điểm mốc, mép đường bên lề phải đường Lê Hồng P theo hướng ngã tư Chiêu Liêu đi dốc ông Thập làm chuẩn.

- Chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 kéo theo Somi romooc biển số 61R-023.89 sau tai nạn đậu tại hiện trường, đầu xe hướng dốc Ông Thập, trục bánh trước bên phải đầu kéo nằm phía trong lề chuẩn, cách lề chuẩn 0,1m, trục bánh sau bên phải romooc cách lề chuẩn 0,00m.

- Chiếc xe mô tô biển số 37P8-1712 sau tai nạn xe ngã nghiêng bên hông trái, đầu hướng dốc ông Thập, trục bánh trước cách lề chuẩn 2,60m, cách trục bánh sau bên trái rơ mooc 61R-023.89 là 0,8m, trục bánh sau cách lề chuẩn 2,60m

- Hiện trường để lại vết máu của nạn nhân, tâm vết máu cách lề chuẩn là 3,6m, cách trục bánh trước xe mô tô 37P8-1712 là 1,30m.

- Hiện trường còn để lại một vết mủ bảo hiểm nạn nhân, tâm mủ bảo hiểm cách lề chuẩn 1,50m, cách trục bánh sau xe mô tô 37P8-1712 là 3,00m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 kéo romooc biển số 61R-023.89:

- Cạnh khung sắt bảo vệ đèn tín hiệu phía sau romooc 61R-023.89 trầy xước cách mặt đất 120cm, chiều hướng từ sau ra trước kích thước 4cm x 0,5cm.

- Góc cản sau bên trái romooc bị trầy xước, dính vết sơn đối chiều hướng từ sau ra trước, kích thước 15cm x 08cm.

- Mặt tiếp xúc trục bánh bên trái rơ mooc 61R- 023.89 (bánh bên ngoài) có vết trầy xước.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe mô tô biển số 37P8-1712:

- Góc cạnh mặt nạ trước bên phải trầy xước bề chiều hướng từ trước ra sau kích thước 18cm x 20cm;

- Cạnh phía trên yếm chắn gió bên phải bề kích thước 07cm x 08cm, bung ra ngoài;

- Phuộc bánh trước cong, bánh trước gãy rơi ra;

- Niền bánh trước cong vênh, biến dạng, cắm xe bung ra ngoài, vỏ xe, ruột xe bung ra ngoài;

- Kính chiếu hậu bên trái bị bể phần gương;

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 510/GDPY ngày 09/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sây sạt, rách da, bầm tụ máu trán, hai mắt, môi. Bầm tụ máu dưới da, trong cơ vùng trán đỉnh, thái dương hai bên. Vỡ lún xương sọ vùng trán, thái dương phải. Dập não thùy trán. Xuất huyết não bán cầu đại não hai bên vùng trán. Máu, dịch chảy ra theo vết vỡ sọ.

2. Nguyên nhân gây tử vong: Đa chấn thương, chấn thương sọ não.

Theo Bản kết luận giám định số 138/HPL-PC09 ngày 10/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương: Khoảng 11 ml máu của tử thi Lê Xuân T, sinh năm 1982 đựng trong một bơm kim tiêm y tế nhựa được niêm phong gửi đến giám định: tìm không thấy thành phần Ethanol (cồn).

Theo Bản kết luận giám định số 29/KLGD-PC09 ngày 27/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương:

Tại thời điểm giám định xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 51C-954.58 và sơmi romooc biển kiểm soát 61R-023.89 xác định:

- Hệ thống lái: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

- Hệ thống phanh chính của xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ móc: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

- Hệ thống phanh đỗ của xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ móc: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông do Cao Đình B đỗ xe ô tô đầu kéo 51C-954.58, kéo theo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 61R-023.89 trên đường chiếm phần đường xe mô tô chạy gây cản trở giao thông, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để cảnh báo cho người điều khiển phương tiện khác biết làm anh Lê Xuân T điều khiển xe mô tô biển số 37P8-1712 lưu thông đúng chiều đường đụng vào góc đuôi bên trái của sơ mi rơ móc biển số 61R-023.89 dẫn đến tai nạn.

Vật chứng thu giữ, xử lý:

1. Đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ Bình Dương giao xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 cho nhân viên của mình là Cao Đình B điều khiển để xảy ra tai nạn. Đã trả lại xe ô tô trên cho Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ B.

2. Đối với sơ mi rơ móc biển số 61R-023.89 là tài sản của anh Lê Bá N, đã trả lại cho anh N.

3. Đối với xe mô tô wave màu đỏ mang biển số 37P8-1712 là xe của anh Lê Nam P làm chủ sở hữu. Đã trả lại chiếc xe trên cho anh P.

Về phần dân sự:

Anh Lê Bá L, đại diện hợp pháp của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ B và Cao Đình B đã hỗ trợ tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân Lê Xuân T với tổng số tiền là: 100.000.000 đồng. Anh Lê Nam P và chị Nguyễn Thị T (là em trai và vợ của nạn nhân Lê Xuân T) nhận số tiền trên và không yêu cầu bồi thường hay hỗ trợ gì thêm.

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 01 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Cao Đình B về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Cao Đình B từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 03 năm đến 04 năm.

Đề nghị: Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong, gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

Trước khi hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 20 giờ ngày 04/7/2020, Cao Đình B điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 kéo theo sômi romooc biển số 61R-023.89 lưu thông đến trước hàng rào Công ty gỗ T thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì đồ xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 kéo theo sômi romooc biển số 61R-023.89 dưới lòng đường chiếm phần đường 2,45 mét và không đặt các biển báo hiệu để xảy ra tai nạn giao thông với anh Lê Xuân T đang điều khiển xe wave màu đỏ mang biển số 37P8-1712 lưu thông đúng chiều đường đụng vào góc đuôi bên trái của rơ mooc biển số 61R-023.89 dẫn đến tai nạn giao thông làm anh Lê Xuân T chết. Hành vi của Cao Đình B đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y tử thi số 510/GĐPY ngày 09/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sây sạt, rách da, bầm tụ máu trán, hai mắt, môi. Bầm tụ máu dưới da, trong cơ vùng trán đỉnh, thái dương hai bên. Vỡ lún xương sọ vùng trán, thái dương phải. Dập não thùy trán. Xuất huyết não bán cầu đại não hai bên vùng trán. Máu, dịch chảy ra theo vết vỡ sọ.

2. Nguyên nhân gây tử vong: Đa chấn thương, chấn thương sọ não.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, Cáo trạng số 62/QĐ-KSĐT ngày 01 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Cao Đình B về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo rất nghiêm trọng đã phạm vào Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, còn gây ảnh hưởng xấu, tạo tâm lý lo sợ cho những người điều khiển phương tiện giao thông lưu thông trên đường. Hiện nay, tình hình vi phạm Luật giao thông đường bộ trên địa bàn thành phố D diễn ra rất phức tạp, gây ảnh hưởng xấu, tạo tâm lý lo sợ cho những người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm với mức hình phạt tương xứng tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:

Đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ B giao xe ô tô đầu kéo biển số 51C-954.58 cho nhân viên của mình là Cao Đình B điều khiển để xảy ra tai nạn. Đã trả lại xe ô tô đầu kéo cho Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ B theo quy định của pháp luật.

Đối với somi romooc biển số 61R-023.89 là tài sản của anh Lê Bá Năng, đã trả lại somi romooc trên cho anh Năng.

Đối với xe mô tô wave màu đỏ mang biển số 37P8-1712 là xe của anh Lê Nam P làm chủ sở hữu. Đã trả lại chiếc xe trên cho anh P.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật; Hội đồng xét xử xét bị cáo, có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 5 Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát; có căn cứ xét bị cáo được hưởng án treo theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cao Đình Bốn phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cao Đình Bốn 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 02/4/2021).

Giao bị cáo Cao Đình B cho UBND xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Cao Đình B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Đình B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự;

Bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, được quyền kháng có trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tp D;
- Công an tp D;
- Chi cục THA dân sự tp D;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; ĐD bị hại; người liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Ngọc Quân