

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2022/HS-ST
Ngày 10-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Càn;
2. Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thanh M (tên gọi khác: G), sinh năm 1970 tại An Giang; nơi thường trú: Ấp A, xã V, thị xã C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh B (đã chết) và bà Phạm Thị H, sinh năm 1943; vợ tên Đặng Thị Kim Th, sinh năm 1970; có 01 người con sinh năm 2001. Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 30/5/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Kiên Giang xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 24/9/2017, chấp hành xong phạt tù nhưng chưa chấp hành xong về việc bồi thường dân sự.

Ngày 23/10/2021, thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Quốc Tr Ngày 25/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Quốc Tr, sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp Mỹ T, xã A, huyện M, tỉnh An Giang; có mặt.

Người làm chứng: Bà Phan Hồng U; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh M thuê phòng trọ số 41 khu nhà trọ Thuận Th thuộc khu phố Đ, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương để ở. Ông Nguyễn Quốc Tr làm nghề bán thịt heo đối diện khu nhà trọ Thuận T nên M và Tr có quen biết với nhau.

Khoảng 16 giờ 00 ngày 23/10/2021, ông Tr đang bán thịt heo ở bãi đất trống đối diện khu nhà trọ Thuận Th, lúc này M đi qua ngồi chơi ở bàn ghế đá gần vị trí ông Tr bán thịt heo. Trong lúc, ông Tr bán thịt heo thì có một người phụ nữ (không rõ họ, tên, nhân thân lai lịch) đi qua nên M có nói “Cô ơi mua thịt heo giúp nó đi, không thì chiều nay nó ế nó tự tử đó”, lúc này người phụ nữ trên có ghé mua thịt heo xong rồi rời đi. Khoảng 30 phút sau, có một người đàn ông tên S (không rõ địa chỉ) đến ngồi ghế đá nói chuyện với ông Tr và M. Trong lúc nói chuyện, giữa M và ông Tr phát sinh mâu thuẫn với nhau. Ông Tr cầm cái ghế nhựa màu đỏ (dùng để ngồi bán thịt heo) đánh một cái vào người của M làm M té ngã xuống đất. Lúc này, M nhìn thấy một con dao chặt thịt màu đen của ông Tr để dưới kệ bán thịt nên M dùng tay phải cầm con dao này rồi đứng dậy chém về phía ông Tr, ông Tr giơ tay trái lên đỡ thì bị M chém trúng vào lòng bàn tay trái gây thương tích. Thấy tay của ông Tr bị chảy máu nên M cầm dao đi về phòng trọ của mình, ông Tr được mọi người xung quanh đưa đi bệnh viện cấp cứu. Nhận được tin báo, Công an phường H tiến hành mời M về làm việc, qua làm việc M đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao chém gây thương tích cho ông Tr.

Công an phường H tạm giữ:

01 con dao bằng kim loại dài 45,3cm; bề rộng nhất 8cm; lưỡi dao dài 34cm; cán dao hình trụ tròn đường kính 4cm, dài 11,3cm; trên bề mặt dao có chữ “LONG LONG”;

01 giấy chứng minh nhân dân tên Trần Thanh M;

01 cái ghế nhựa màu đỏ bị gãy (loại ghế có lưng tựa);

01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ giống chân ghế gãy.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường H tiến hành các hoạt động xác minh ban đầu, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để tiếp tục điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 514/2021/GĐPY ngày 29/11/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương ngang mặt lòng bàn tay trái 13x0,3cm, đứt toàn bộ gân gấp nông sâu, gân gấp ngón cái ngắn, đứt cơ mô út, đứt cung động mạch gan tay sâu, rách bao khớp giữa xương bàn V và xương cổ tay, đã phẫu thuật khâu cơ-bao khớp, nối thần kinh, vết mổ dọc từ cổ tay-bàn tay 8,5x0,3cm, sẹo lành. Còn hạn chế vận động gấp duỗi các ngón tay trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bị hại Nguyễn Quốc Tr là 18% (Mười tám phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 28/8/2019.

Bản Cáo trạng số 159/CT-VKSTU ngày 20/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Thanh M về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh M từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 1.000.000 đồng, tại phiên tòa ông Nguyễn Quốc Tr tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 52.300.000 đồng, bị cáo đồng ý, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và bị hại.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân tên Trần Thanh M.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài 45,3cm, không có mũi nhọn, trên bề mặt dao có chữ “LONG LONG”; 01 cái ghế nhựa màu đỏ bị gãy và 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ giống chân ghế bị gãy.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Trần Thanh M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 23 tháng 10 năm 2021, tại khu phố Đ, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương, bị cáo Trần Thanh M có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) chém trúng lòng bàn tay trái của bị hại Nguyễn Quốc Tr gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18% (Mười tám phần trăm). Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì coi thường pháp luật và tính mạng của người khác nên cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất trật tự tại địa phương. Bị cáo đã bị kết án về tội Cố ý gây thương tích nhưng nay lại thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự xem thường pháp luật. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần cho bị hại, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 1.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 52.300.000 đồng, bị cáo đồng ý, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và bị hại.

[7] Xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Trần Thanh M không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 con dao bằng kim loại dài 45,3cm, không có mũi nhọn, trên bề mặt dao có chữ “LONG LONG”; 01 cái ghế nhựa màu đỏ bị gãy (loại ghế có lưng tựa) và 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ giống chân ghế bị gãy là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về trách nhiệm hình sự.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh M 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Trần Thanh M phải tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Quốc Tr số tiền 52.300.000 đồng (Năm mươi hai triệu ba trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán xong số tiền phải thi hành thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân tên Trần Thanh M.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài 45,3cm, không có mũi nhọn, trên bề mặt dao có chữ “LONG LONG”; 01 cái ghế nhựa màu đỏ bị gãy (loại ghế có lưng tựa) và 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ giống chân ghế bị gãy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/6/2022) của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí

và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Thanh M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.615.000 đồng (Hai triệu sáu trăm mười lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

