

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST.

Ngày: 10-5-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mộng Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tăng Văn Chín

2. Bà Thái Ánh Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Điều Khắc Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận C – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 29/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng C - sinh năm 1986; tên gọi khác: Tới Điền; nơi đăng ký thường trú: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T - sinh năm 1957 và bà Cao Thị L - sinh năm 1957; Tiền án: 01 tiền án, ngày 20/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 năm 06 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/01/2020, chưa thi hành phần án phí và nộp tiền sung ngân sách Nhà nước; Tiền sự : 03 tiền sự. Lần 1, ngày 31/7/2020 bị Công an quận C xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi hủy hoại tài sản của người khác , chưa nộp phạt. Lần 2, ngày 30/8/2020 bị Công an quận C xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, chưa nộp phạt. Lần 3, ngày 12/01/2021 bị Tòa án nhân dân quận C quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 20 tháng, đang chấp hành ; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/5/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận C, thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Bà Trần Thúy M - sinh năm 1991. Địa chỉ: khu vực Đ, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1/. Bà Trần Ngọc B - sinh năm 1987.

2/. Bà Trần Thị Thu T - sinh năm 2001.

Cùng địa chỉ: khu vực Đ, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Tất cả vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 07/12/2020 sau khi đã sử dụng rượu, bia, Nguyễn Hoàng C cùng người bạn tên Tuấn Anh và 02 người bạn của Tuấn Anh đi đến quán nước giải khát Ngọc Bích do bà Trần Thúy M làm chủ, thuộc Khu vực Đ, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ để uống nước. Khi đến quán thì C chửi thề lớn tiếng và tìm anh Mười là bạn của bà Trần Ngọc B để đánh, khi biết anh Mười không có tại quán thì C tiếp tục chửi thề và đi đến két nước ngọt gần quầy bán nước của quán dùng tay cầm 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ, loại nón sơn của bà Trần Thúy M đập mạnh xuống nền gạch của quán làm nón bảo hiểm bị vỡ. Sau đó, C được ba người bạn đi chung can ngăn và chở về nhà. Bà M trình báo Công an phường B. Tang vật thu giữ: 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ loại nón sơn đã bị vỡ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 98 ngày 22/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận C kết luận: 01 (một) nón bảo hiểm loại nón sơn, đã bị bể vỡ, đã qua sử dụng trị giá 45.000đ (Bốn mươi lăm ngàn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thúy M không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường đối với tài sản bị thiệt hại.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKSTN ngày 06 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận C - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng C về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hoàng C đã thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không ý kiến gì khác. Đồng thời, bị cáo cũng không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá nêu trên.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, không sửa đổi, bổ sung gì thêm. Đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị: Tuyên bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Về trách nhiệm hình sự: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng C từ 06 đến 09 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thúy M không yêu cầu bị cáo C bồi thường đối với tài sản bị thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

- Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ loại nón sơn đã bị vỡ, do không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình phấn đấu sống có ích, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người làm chứng không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: tại phiên tòa, bị hại và người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, trong điều tra đã thu thập rõ lời khai của những người này, trường hợp cần thiết sẽ công bố lời khai tại tòa. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự thì việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về nội dung:

[3.1] Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Xét, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của bị hại, người làm chứng và biên bản định giá tài sản... Như vậy, có cơ sở để xác định bị cáo Nguyễn Hoàng C có 01 tiền sự về hành vi hủy hoại tài sản và 01 tiền sự về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác chưa hết thời hạn để xem là chưa có tiền sự, đến ngày 07/12/2020 C lại tiếp tục có hành vi dùng tay đập 01 nón bảo hiểm, loại nón sơn màu đỏ của bà Trần Thúy M gây thiệt hại về tài sản qua định giá xác định giá trị thiệt hại là 45.000 đồng. Hành vi sai trái mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[3.2] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi hủy hoại tài sản người khác là vi phạm pháp luật, bản thân bị cáo với bị hại cũng như anh Mười không có mâu thuẫn gì với nhau, chỉ vì bản thân đã uống rượu, bia bị cáo đã không đủ tỉnh táo và kiềm chế được bản thân nên bị cáo đến quán cà phê do bà M làm chủ tìm đánh anh Mười và khi không tìm được anh Mười bị cáo dùng tay cầm lấy nón bảo hiểm của bị hại M đập thẳng mạnh xuống nền gạch làm nón bảo hiểm của bị hại M bị bể vỡ không thể sử dụng được. Bị cáo đã có tiền sự về hành vi hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, nhưng bị cáo không biết lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân, sửa đổi tính tình mà lại tiếp tục hủy hoại tài sản của người khác. Từ đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tác dụng giáo dục đối với cá nhân vi phạm cũng như răn đe, phòng ngừa chung.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, nay lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội hủy hoại tài sản là nón bảo hiểm của bị hại M. Do đó, bị cáo phải gánh chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[3.4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt đối với bị cáo.

[3.5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Do hiện nay bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3.6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Trần Thúy M không yêu cầu bị cáo C bồi thường đối với tài sản bị thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3.7] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ loại nón sơn đã bị vỡ, không còn giá trị sử dụng và bị hại M cũng không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[3.8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

* *Tuyên bố*: Bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05 tháng 5 năm 2021.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu đỏ loại nón sơn đã bị bể vỡ do không còn giá trị sử dụng.

* *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng C phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tại Chi Cục Thi hành án Dân sự quận C, thành phố Cần Thơ.

* *Về quyền kháng cáo*: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận C;
- Công an quận C;
- Cơ quan THA quận C;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Huỳnh Thị Mộng Tuyền