

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CÀNG LONG  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/HS - ST

Ngày: 28 - 4 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tuyết Thanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Thắng

2. Ông Kiên Ngọc Minh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Cẩm Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long tham gia phiên tòa:** Ông Cao Minh Dương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 đối với:

*Bị cáo:* Nguyễn Vũ B, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Chăn nuôi; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1973 và bà Đặng Thị T, sinh năm 1975; anh chị em ruột có 02 người, lớn sinh năm 1996 và nhỏ sinh năm 2000; Vợ tên Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1994; Con có một người tên Nguyễn Thị Bảo T1 sinh năm 2016.

Tiền án: Không. Nhưng vào ngày 28/11/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong, đã được xóa án tích.

Tiền sự: có 02 tiền sự.

+ Ngày 03/3/2020 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã H, huyện C trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 03/6/2020 bị cáo chấp hành xong.

+ Ngày 22/12/2020 có hành vi đánh bạc trái phép tại ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ngày 28/12/2020, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc ăn tiền trái phép, bị cáo chưa chấp hành việc đóng phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 24/02/2021  
(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1991. Nơi cư trú: ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

2. Ông Võ Văn Đ, sinh năm 1967. Nơi cư trú: ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

3. Ông Trần Văn L, sinh năm 1984. Nơi cư trú: ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

4. Ông Châu Phước C, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

*Người làm chứng:*

1. Ông Võ Minh L1, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1994. Nơi cư trú: ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có mặt)

**- Vật chứng đưa ra xem xét tại phiên tòa:** Không có.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, Công an huyện Càng Long nhận được tin báo của Nhân dân tại khu vực đất vườn của ông Châu Phước C, sinh năm 1985, tọa lạc tại ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh có nhiều đối tượng đang tụ tập đánh bạc (đá gà) trái phép được thua bằng tiền. Tiếp nhận tin báo, Công an huyện Càng Long tiến hành kiểm tra địa điểm trên, khi lực lượng Công an đến nhiều đối tượng bỏ chạy thoát, còn lại Võ Văn Đ, sinh năm 1967 và Trần Văn L, sinh năm 1984 cùng nơi cư trú ấp C, xã H, huyện C. Công an huyện Càng Long lập biên bản ghi nhận sự việc và tạm giữ một số tang vật gồm: 02 con gà trống, 04 cửa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05kg hiệu Nhơn Hòa, 10 cuộn băng keo vải, màu trắng đã qua sử dụng, 01 miếng giấy nhám.

Tại Cơ quan Công an Võ Văn Đ và Trần Văn L khai nhận ngoài ra còn có Nguyễn Vũ B, sinh năm 1994, nơi cư trú ấp C, xã H, huyện C và Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1991, nơi cư trú ấp G, xã H, huyện C tham gia đánh bạc trái phép, khi lực lượng Công an huyện Càng Long đến kiểm tra thì B và Q bỏ chạy.

Kết quả điều tra xác định ngày 24 tháng 01 năm 2021 Nguyễn Vũ B đứng ra tổ chức đánh bạc để thu tiền hai trận gà với số tiền 100.000đồng/01 trận gà, cụ thể:

+ Trận thứ nhất: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24/01/2021 Nguyễn Vũ B điện thoại cho Nguyễn Thanh Q và Võ Văn Đ nhờ tìm chặn gà khoảng 2,1kg

mang đến sân gà tại khu vực đất vườn của ông Châu Phước C, tọa lạc tại ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh để đá thắng thua bằng tiền thì Q và Đ đồng ý. Sau đó Q và Đ mang gà đến thì B đứng ra cân gà, gà của Đ là gà điều lông xanh - đen (trọng lượng 2,2kg), gà của Q là gà bướm lông trắng - chân vàng (trọng lượng 2,2 kg), B đứng ra tổ chức đánh bạc (đá gà thắng thua bằng tiền), cấp kèo trận gà thống nhất tỷ lệ cá cược là 1:1 với số tiền cá cược là 800.000đồng (đá xỏ 600.000đồng, xác gà 200.000đồng), B thu tiền làm biện là 100.000đồng/01 trận gà. B cung cấp cân (loại cân Nhon Hòa 05kg), cung cấp băng keo cho Q và Đ trực tiếp chòng cựa (cựa gà bằng kim loại là của Q và Đ chuẩn bị sẵn), B đứng ra vẽ vòng, làm trọng tài đếm 1, 2, 3 thì Q và Đ thả gà. Kết quả là con gà của Đ thắng, con gà của Q thua, nhưng do không mang theo tiền nên Q nhờ B chung tiền cho Đ thì B đồng ý; lúc này do không mang theo tiền nên B nói với Đ cho Q nợ 800.000đồng tiền thua cá cược thì Đ đồng ý, B chưa thu được 100.000đồng tiền làm biện do Q chưa chung 800.000đồng thua tiền cá cược; Q mang xác con gà về nhà.

+ Trận thứ hai: Sau khi kết thúc trận thứ nhất thì Võ Minh L1, sinh năm 1991, nơi cư trú ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh điện thoại hỏi B còn làm biện gà không để dẫn một người đàn ông mang gà đến đá thì B hỏi ông Đ có chạn gà 3,1kg không thì ông Đ nói có nên B đồng ý với L1. Khoảng 20 phút sau thì L1 chở đến sân gà một người đàn ông khoảng 50 tuổi không rõ tên, địa chỉ (tự xưng tên M), mang theo một con gà điều lông màu đỏ - đen, chân xanh (trọng lượng 3,2kg); ông Đ về nhà đem lại sân gà 01 con gà bướm lông trắng (trọng lượng 3,2kg). B trực tiếp đứng ra cân 02 con gà và cung cấp băng keo, riêng cựa gà bằng kim loại do 02 chủ gà mang đến, thống nhất tỷ lệ cá cược là 1:1 với số tiền 800.000đồng (đá xỏ 600.000đồng, xác gà 200.000đồng), B thu tiền làm biện là 100.000đồng/01 trận gà, 02 chủ gà trực tiếp tròng cựa, B đứng ra vẽ vòng, làm trọng tài đếm 1, 2, 3 thì 02 chủ gà thả gà. Khi thả cho hai con gà đá với nhau được khoảng 01 phút chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Càng Long đến bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-HS, ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Nguyễn Vũ B, về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Vũ B, hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/01/2021 tại phần đất của ông Châu Phước C tọa lạc tại ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Nguyễn Vũ B có tổ chức cho các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền trái pháp luật với tổng số tiền là 3.200.000đồng. Bị cáo Nguyễn Vũ B bị xử phạt

vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời hạn được coi là bị xử lý vi phạm hành chính còn vi phạm.

*Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long:* Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Vũ B. Vị đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ B từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn được tính từ ngày 24/02/2021.

Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Qua quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có ý kiến tranh luận cho rằng mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Vũ B: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Đồng thời thống nhất với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xảy ra sự việc. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Vũ B tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Vũ B về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với qui định của pháp luật không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì, việc tổ chức đá gà được ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái với quy định của pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý của Nhà nước và trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương. Pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhằm thu lợi bất chính. Việc tổ chức đá gà được ăn thua bằng tiền không cần phải tốn nhiều công sức nhưng vẫn thu lợi nhuận, chính vì vậy nên bị cáo bất chấp pháp luật dùng mọi thủ đoạn nhằm qua mặt chính quyền địa phương và các Cơ quan bảo vệ pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội.

[5]. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng do bản tính xem thường pháp luật nên bị cáo bất chấp vi phạm. Trước đó, bị cáo có 02 tiền sự: Vào ngày 03/3/2020 bị cáo bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã H, huyện C trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 03/6/2020 bị cáo chấp hành xong; Ngày 22/12/2020 bị cáo có hành vi đánh bạc trái phép tại ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ngày 28/12/2020, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc ăn tiền trái phép, bị cáo chưa chấp hành việc đóng phạt.

Mặc khác, ngày 28/11/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã T A, tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong và đã được xóa án tích. Đáng lẽ bị cáo phải biết sửa chữa lỗi lầm của mình để trở thành một công dân tốt, nhưng bị cáo không làm được và tiếp tục vi phạm. Đối với lần vi phạm này số tiền phạm tội là 3.200.000đồng, nhưng do bị cáo đã bị xử phạt hành chính chưa hết thời hạn được coi là bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc.

Thực tế cho thấy, đánh bạc được ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội và là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác, đồng thời làm mất ổn định về trật tự xã hội ở địa phương; tham gia đánh bạc, nhiều con bạc bị lâm vào hoàn cảnh kinh tế khó khăn, làm phát sinh mâu thuẫn gia đình dẫn đến mất hạnh phúc và hơn nữa việc đánh bạc đã tạo nên gánh nặng cho xã hội.

[6]. Tình hình đánh bạc và các tệ nạn xã hội thời gian gần đây trên địa bàn tỉnh Trà Vinh nói chung và huyện C nói riêng xảy ra ngày càng nhiều, hành vi phạm tội hết sức tinh vi. Nhằm để góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần lên cho bị cáo Nguyễn Vũ B một mức án khiêm khắc là cần thiết, nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vũ B thì Hội đồng xét xử cũng cần xem xét những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như: Sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội, gia đình có người thân có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó ý kiến đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Đối với Võ Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; đồng thời số tiền mà Võ Văn Đ sử dụng để đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 24/01/2021 cũng không đủ định lượng để cấu thành tội đánh bạc. Công an huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Văn Đ số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép và tịch thu 1.600.000 đồng tiền đánh bạc.

- Đối với Nguyễn Thanh Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; đồng thời số tiền mà Nguyễn Thanh Q sử dụng để đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 24/01/2021 cũng không đủ định lượng để cấu thành tội đánh bạc. Công an huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh Q số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép và tịch thu 800.000đồng tiền đánh bạc.

- Đối với người đàn ông tự xưng là M (khoảng 50 tuổi), do không biết rõ họ tên và địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C chưa làm việc được, nên không có cơ sở để xử lý.

- Đối với Trần Văn L chỉ đứng xem các đối tượng tham gia đá gà được thua bằng tiền nhưng Trần Văn L không có tham gia nên không vi phạm.

- Đối với Võ Minh L1 là người gọi điện cho Nguyễn Vũ B và chở người đàn ông tên M đến sân gà, nhưng sau đó Võ Minh L1 ra về và không tham gia đánh bạc, hành vi của Võ Minh L1 không cấu thành tội phạm.

- Đối với Châu Phước C, không biết các đối tượng tụ tập đá gà được thua bằng tiền tại vườn dừa của mình, bản thân không thu lợi ích từ các đối tượng đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Hành vi của Châu Phước C không cấu thành tội phạm.

[8]. Về vật chứng: Trong quá trình điều tra Công an huyện Càng Long thu giữ:

+ 01 con gà điều lông màu xanh - đen trọng lượng 2,2kg.

+ 01 con gà trống lông màu trắng, trọng lượng 3,2kg.

+ 01 con gà trống lông màu đỏ-đen, trọng lượng 3,2kg.

Các con gà trống bị tạm giữ đã chết, cơ quan Công an đã lập biên bản tiêu hủy.

+ 08 cựa bằng kim loại đã qua sử dụng.

+ 10 cuộn băng keo vải màu trắng đã qua sử dụng.

+ 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa, loại 05kg đã qua sử dụng.

+ 01 miếng nhám lao cựa gà màu xám.

Đây là các công cụ hỗ trợ cho hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Masstel màu đen, đã qua sử dụng của ông Võ Văn Đ dùng để liên hệ đánh bạc nên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, loại màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng đã trả lại cho ông Trần Văn L do không tham gia đánh bạc.

+ 01 điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng (do ông Nguyễn Thanh Q nộp) dùng để liên hệ đánh bạc nên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen – trắng, loại màn hình cảm ứng bị bể, đã qua sử dụng (do bà Nguyễn Thị Hồng V là vợ bị cáo nộp) dùng để liên hệ đánh bạc nên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

+ 03 sim điện thoại di động của các đối tượng sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc và đánh bạc nộp (ông Võ Văn Đ, ông Nguyễn Thanh Q và bị cáo Nguyễn Vũ B) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Vũ B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ B phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.**

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 24/02/2021.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 08 cựa bằng kim loại đã qua sử dụng

+ 10 cuộn băng keo vải màu trắng đã qua sử dụng

+ 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg đã qua sử dụng

+ 01 miếng nhám lao cựa gà màu xám.

+ 03 sim điện thoại di động của các đối tượng sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc và đánh bạc nộp (ông Võ Văn Đ, ông Nguyễn Thanh Q và bị cáo Nguyễn Vũ B)

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước gồm:

+ 01 điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng của ông Nguyễn Thanh Q.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen – trắng, loại màn hình cảm ứng bị bể, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Vũ B.

+ 01 điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Masstel màu đen, đã qua sử dụng của ông Võ Văn Đ.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Vũ B phải nộp số tiền 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Tuyết Thanh**