

Bản án số: **13/2022/HSST**
Ngày: 17/3/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng L**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Tiến L**

Bà **Nguyễn Thị L**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đỗ Thị L** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu H** - Kiểm sát viên.

Ngày **17** tháng **3** năm **2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số **14/2022/TLST-HS** ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn P, sinh năm 1985.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; con ông Lương Văn Đ và bà Quách Thị L; vợ: Bùi Thị D và 03 con (*lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2015*).

Danh chỉ bản số **620** lập ngày 20/10/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 23/9/2021.

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại: thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1986 (*đã chết*).

Đăng ký HKTT và cư trú trước khi chết: thôn P, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Đại diện gia đình người bị hại (Nguyễn Tiến T):

+ Ông Nguyễn Tiến T, sinh năm 1967 (*bố đẻ anh T*)

+ Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1966 (*mẹ đẻ anh T*).

Đều đăng ký HKTT và cư trú: thôn P, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Ông Nguyễn Tiến T có mặt tại phiên tòa. Bà Nguyễn Thị C vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Đăng T, sinh năm 1980.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội
Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:** Anh Vũ Công T, sinh năm 1991.

Trú tại: Đội 6, thôn P, xã T, huyện Chương Mỹ, Hà Nội
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/9/2021, Lương Văn P là người có bằng lái xe hạng C đến gặp anh Nguyễn Đăng T tại tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M, tỉnh H hỏi mượn anh T chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu VEAM biển kiểm soát 29C-264.24 (*loại xe 1,4 tấn*) để đi về nhà tại thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội. Sau đó, P điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-264.24 đi một mình từ thị trấn M, huyện M, tỉnh H đi theo đường Quốc lộ 6, rồi rẽ vào đường Hồ Chí Minh hướng Xuân Mai đi Miếu Môn để về nhà tại thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội.

Khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 14/9/2021, anh Vũ Công T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không đeo biển kiểm soát chở anh Nguyễn Tiến T đi từ thị trấn Xuân Mai theo đường Hồ Chí Minh để về nhà. Khi đi đến khu vực cổng Trường Cao đẳng cộng đồng ở xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội thì xe bị hết xăng nên cả hai (*anh T và anh T*) cùng đi bộ, dắt xe đi theo hướng Xuân Mai - Miếu Môn. Khi đang đi thì anh T bảo anh T dắt xe đi đổ xăng rồi quay lại đón anh T, anh T nhất trí và dắt xe đến cây xăng ở Chợ Cá, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ để đổ xăng, còn anh T đi bộ trên đường Hồ Chí Minh, đi bên phải đường theo hướng Xuân Mai đi Miếu Môn.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 14/9/2021, Phương điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường Km 426 + 250 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Việt An, xã T, huyện Chương Mỹ, thấy phía trước cùng chiều, cách khoảng 25m có một vật di chuyển lên xuống ở giữa làn đường bên phải theo chiều đi của Phương. Phương tiếp tục giữ nguyên tốc độ, điều khiển xe ô tô tiếp tục đi. Khi đi qua chiếc xe ô tô đầu kéo di chuyển phía trước ngược chiều, Phương phát hiện thấy anh T đang ngồi khoanh chân, hai tay ôm đầu (*Mặt quay về hướng Miếu Môn, lưng quay về hướng Xuân Mai*) ngồi ở giữa phần đường bên phải theo chiều đi của Phương, cách đầu xe ô tô khoảng 2 (*Hai*) mét. Do khoảng cách quá gần nên Phương không kịp xử lý, đầu xe ô tô do Phương điều khiển đâm thẳng vào anh T, làm anh T bị ngã ra đường, rồi cuốn vào trong gầm xe, hàng bánh sau bên phải xe ô tô do Phương điều khiển chèn ép qua vùng đầu anh T, làm anh T tử vong tại chỗ. Sau đó, Phương điều khiển xe bỏ chạy về thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội cất xe. Đến 09 giờ 00 phút cùng ngày, Phương đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân.

* **Hậu quả:** Anh Nguyễn Tiến T tử vong tại hiện trường.

* **Vật chứng thu giữ:** 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 29C - 264.24, nhãn hiệu VEAM, loại xe tải có mui, màu sơn Xanh - Đỏ. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ xe ô tô biển kiểm soát 29C - 264.24, nhãn hiệu VEAM, màu sơn Xanh - Đỏ, xe cũ, thuộc sở hữu của anh Nguyễn Đăng T. Anh Nguyễn Đăng T đã có đơn xin lại tài sản. Do đó, ngày 10/11/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại anh T xe ô tô để quản lý, sử dụng.

* **Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:**

+ *Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 14/9/2021 và Biên bản dựng lại hiện trường ngày 25/10/2021, xác định:* Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 426 + 250 đường Hồ Chí Minh, bên phần đường bên phải theo hướng Xuân Mai – Miếu Môn, thuộc địa phận xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Mặt đường được trải nhựa phẳng, rộng 11 mét, giữa đường có vạch sơn đứt đoạn chia mặt đường thành hai phần, phần đường đi Miếu Môn rộng 50m70, phần đường đi Xuân Mai rộng 50m30. Hiện trường để lại dấu vết sau:

+ *Xác định điểm mốc:* Xác định điểm mốc tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là cột mốc có ký hiệu H2/426 ở lề đường bên phải hướng Xuân Mai đi Miếu Môn làm điểm mốc. Xác định lấy mép đường bên phải theo hướng Xuân Mai – Miếu Môn làm mép đường chuẩn đo vuông góc.

+ *Vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết:*

(1) Tử thi (N3) nằm trên mặt đường trong tư thế lồng ngực, mặt úp xuống, tiếp xúc với mặt đường, mặt nghiêng chếch về hướng Miếu Môn, đỉnh đầu hướng ra tâm đường. Cánh tay trái gấp cong tự nhiên lên trên, lòng bàn tay co, lật úp xuống mặt đường. Cánh tay phải cong, lòng bàn tay lật ngửa lên trên, tư thế hai chân bị co lại tự nhiên. Đo từ vị trí đỉnh đầu tử thi ra mép đường phải theo hướng Xuân Mai - Miếu Môn là 3,80 m. Đo từ điểm đầu ngón chân cái bên phải của tử thi ra mép đường phải theo hướng Xuân Mai - Miếu Môn là 2,18m. Đo từ điểm đầu ngón chân cái tử thi vuông góc với cột mốc Km H2/426 theo hướng Xuân Mai - Miếu Môn là 46,30 m.

(2) Xe ô tô biển kiểm soát 29C-264.24 (L4) đầu xe quay hướng Miếu Môn, đuôi xe quay hướng Xuân Mai, trục bánh trước bên phải cách mép đường 2,16 m. Trục bánh sau bên phải cách mép đường 2,16 m, cách vuông góc cột Km H2/426 theo hướng Xuân Mai - Miếu Môn là 32,80m.

(3) Vị trí xác định vùng máu (M1) trên mặt đường diện (1,70m x 1m), tâm vùng cách mép đường 2,80m, cách vuông góc đỉnh đầu tử thi (N3) theo hướng Xuân Mai - Miếu Môn là 6,53m.

(4) Vị trí xác định vùng chất máu (M2) trên mặt đường diện (7,50m x 4m), tâm vùng cách mép đường 2,65m, cách vuông góc với tâm vùng máu (M1) theo hướng Miếu Môn – Xuân Mai là 2,85m.

(5) Vị trí xác định vết vân lốp (L4) trên mặt đường dài 20,80m, rộng 32cm. Đầu vết nằm tại mép ngoài vùng máu (M1), cuối vết trùng với điểm tiếp xúc mặt lăn bánh lốp bánh sau bên phải xe ô tô (L4) với mặt đường.

* *Khám nghiệm tử thi*: Tử thi được xác định là anh Nguyễn Tiến T.

+ *Phần khám ngoài*: Mặc áo phong cộc tay cổ tròn màu trắng. Mặt trước thân áo, dưới cổ áo 1cm có vết rách vải kích thước (7x9) cm. Vùng thân áo trái trên gấu áo 15cm có vết rách vải kích thước (10 x 5,5) cm. Mặt sau thân áo dưới cổ áo 8 cm có các vết rách vải xơ trên diện (28 x 30) cm. Vùng gấu áo sau bên phải có vết rách vải dài 8,5cm. Quần đùi màu đen. Mặt sau ống quần phải ngay sát mép túi quần có vết rách vải trên diện (17 x 7) cm. Mặt sau ống quần bên phải, trên gấu quần 5cm có vết rách vải KT(13 x 8) cm.

Tử thi nam giới, chiều dài 1,61 m, thể trạng trung bình.

Đầu, mặt, cổ: Vùng đầu có vết rách da kích thước (24 x 5) cm, mép nhám nhỏ. Qua vết thấy xương sọ bị vỡ thành nhiều mảnh, tổ chức não dập nát, thoát ra ngoài. Vùng đầu, mặt, cổ có các vết rách da, sâu sát da, tụ máu. Tại vùng mặt phải và vùng cổ có các vết tụ máu thành nhiều đường khác nhau trên diện (22 x 12) cm. Xương hàm mặt bị vỡ.

Ngực, bụng: Vùng cánh tay phải, vùng ngực, bụng có các vết sâu sát da tụ máu rải rác. Kiểm tra thấy gãy một số xương sườn bên trái.

Lưng, mông: Toàn bộ vùng lưng, mông có các vết sâu sát da, tụ máu.

Hai tay: Vùng cánh tay, khuỷu tay, cẳng phải có các vết sâu sát da, tụ máu kích thước (43 x 8) cm. Vùng cánh tay, khuỷu tay, cẳng tay trái có các vết rách da, sâu sát da tụ máu kích thước (21 x 6,5) cm, trong đó vết rách da nông vùng khuỷu tay kích thước (2,5 x 1) cm, mép nhám nhỏ.

Hai chân: Vùng gai chấu phải có vết tụ máu kích thước (6,5 x 5) cm. Vùng bẹn trái và mặt trước phía trên đùi trái có vết sâu sát da, tụ máu kích thước (14 x 12) cm. Toàn bộ hai chân có các vết sâu sát da, tụ máu rải rác.

Bộ phận sinh dục: vùng bìu có vết tụ máu kích thước (5x3,5) cm.

+ *Phần mổ tử thi*: Xương hộp sọ bị vỡ thành nhiều mảnh. Tổ chức nhu mô não bị dập nát, thoát ra bên ngoài. Do tổn thương nặng vùng đầu nặng và rõ nên gia đình nạn nhân từ chối phẫu thuật vùng ngực bụng.

* *Tại Bản giám định pháp y số 7479/PC09-PY ngày 20/10/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận*:

“ *Qua giám định pháp y tử thi thấy*:

- *Trên cơ thể có các vết rách da, sâu sát da, tụ máu.*

- *Xương hộp sọ bị vỡ thành nhiều mảnh. Tổ chức nhu mô não bị dập nát, thoát ra bên ngoài.*

- *Trong mẫu máu tử thi Nguyễn Tiến T có tìm thấy Ethanol, nồng độ Ethanol là 210,1 mg/100 ml máu.*

Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Các thương tích trên nạn nhân do va chạm với vật tầy gây nên.”

** Kết quả khám nghiệm dấu vết các phương tiện Xe ô tô 29C - 264.24, nhãn hiệu VEAM, loại xe tải có mui, màu sơn Xanh - Đỏ:*

Tấm lưới nhựa, thoáng gió phía trước đầu xe bị vỡ một phần, rời khỏi phương tiện, trên diện (53,5 x 3,5) cm. Điểm thấp nhất cách đất 75cm;

Ba đờ sóc phía trước đầu xe bị cong vênh, xô lệch chiều từ trước về sau, thấp nhất cách đất 37cm.

Mặt trong chấn bụn bánh trước bên phải để lại vùng (nghi tổ chức cơ thể người) diện (24 x 3,5) cm. Điểm gần nhất nằm tại góc nối giữa mặt trên chấn bụn với tấm nhựa chấn bụn phía sau bánh trước bên phải. Điểm gần nhất thấp nhất cách đất là 1m.

Mặt dưới sau ốp quang nhíp bánh sau bên trái để lại vùng bám dính lông, tóc, sợi diện (3 x 0,2) cm. Điểm thấp nhất cách đất là 26,3cm.

Độ rộng của mặt lăn lớp là 13,5cm, độ rộng của mặt lăn lớp bánh kép (hai lớp) phía sau là 32cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Gương chiếu hậu hai bên đủ; Hệ thống điện, côn, ga hoạt động bình thường; Hệ thống đèn chiếu sáng trước sau, xin đường hai bên trước sau có hiệu lực.

**** Về trách nhiệm dân sự:***

Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Lương Văn P đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Tiến T số là 160.000.000 đồng (*Bằng chữ: Một trăm sáu mươi triệu đồng*), gia đình anh T đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác và có đơn đề nghị luật miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lương Văn P và cam kết không khiếu nại gì về vụ tai nạn giao thông trên.

Sau khi nhận lại xe ô tô biển kiểm soát 29C - 264.24, nhãn hiệu VEAM, loại xe tải có mui, màu sơn Xanh - Đỏ, anh Nguyễn Đăng T (chủ phương tiện) không yêu cầu Lương Văn P bồi thường.

Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 09/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Lương Văn P về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

+ Bị cáo Lương Văn P đã khai nhận diễn biến sự việc dẫn đến vụ tai nạn giao thông như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo thừa nhận nguyên nhân vụ tai nạn một phần là do bị cáo không làm chủ tốc độ khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông và nguyên nhân vụ tai nạn một phần là do người bị hại ngồi giữa đường trên phần đường bên phải trên làn đường dành cho xe cơ giới theo hướng di chuyển của bị cáo, người bị hại trong tình trạng say rượu và một phần trước đó có xe container đi ngược chiều

nên bị cáo bị chói mắt, đến khi bị cáo nhìn thấy người bị hại thì khoảng cách đã quá gần nên bị cáo không kịp xử lý; việc bị cáo không dừng xe để cứu giúp người bị nạn là do bị cáo đâm chính diện và xác định người bị hại đã chết nên trong lúc hoảng sợ bị cáo đã đi thẳng xe về nhà để báo gia đình. Sau đó bị cáo đã tự giác đến cơ quan Công an đầu thú.

+ Đại diện gia đình người bị hại là ông Nguyễn Tiến T thừa nhận sau khi tại nạn xảy ra, bị cáo đã đến thăm hỏi động viên gia đình, bồi thường thiệt hại nên gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ phân tích nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo không làm chủ tốc độ, người bị hại cũng có lỗi do người bị hại trong tình trạng say rượu và ngồi giữa đường trên phần đường dành cho xe cơ giới. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Văn P phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lương Văn P từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Do giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại và người bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường và đã bồi thường xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp tạm giữ; áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai đại diện gia đình người bị hại, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[1.2]. *Về sự vắng mặt của đại diện gia đình người bị hại là bà Nguyễn Thị C (mẹ người bị hại):* Đại diện gia đình người bị hại là ông Nguyễn Tiến T là bố của người bị hại (Nguyễn Tiến T) có mặt nên việc vắng mặt của bà C (vợ ông Thủy) không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà Nguyễn Thị C.

2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ; phù hợp với sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. ***Do đó có đủ cơ sở để kết luận:***

Ngày 24/3/2021, Lương Văn P (Có bằng lái xe hạng C) theo quy định điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-264.24 đi từ tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M, tỉnh H về thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 14/9/2021, Phương điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường Km 426 + 250 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Việt An, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe ô tô do Phương điều khiển đã đâm vào anh Nguyễn Tiến T đang ngồi ở giữa đường ở phần đường bên phải theo hướng di chuyển của Phương. Sau đó, Phương điều khiển xe bỏ chạy về thôn Á, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội cất xe. Đến 09 giờ 00 phút cùng ngày, Phương đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú. Hậu quả: anh T tử vong tại hiện trường.

Hành vi điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ gây tai nạn giao thông làm 01 người chết. Sau khi gây ra tai nạn giao thông bỏ chạy, không cứu người bị nạn mà Lương Văn P thực hiện đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” với tình tiết định khung “*Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn...*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo Lương Văn P về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông, gây hậu quả thiệt hại về tính mạng của người khác. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi

phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Nguyên nhân gây ra vụ va chạm giao thông dẫn đến hậu quả chết người lỗi thuộc về bị cáo do điều khiển xe tham gia giao thông không làm chủ tốc độ gây tai nạn, người bị hại - anh Nguyễn Tiến T cũng có lỗi là ngồi giữa đường đi trên phần đường dành cho các phương tiện giao thông đường bộ và trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn (say rượu) vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Các lỗi vi phạm nêu trên của anh Nguyễn Tiến T cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông và dẫn đến hậu quả chết người. Đây là các tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; trong quá trình giải quyết hậu quả của vụ tai nạn, bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; gia đình người bị hại (Nguyễn Tiến T) có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn dẫn đến hậu quả chết người. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Anh Nguyễn Tiến T có lỗi khi ngồi trên lòng đường dành cho các phương tiện giao thông đường bộ là vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do anh T đã tử vong nên Cơ quan Điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo Lương Văn P đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Tiến T tổng số tiền là 160.000.000 đồng. Đến nay, gia đình người bị hại (Nguyễn Tiến T) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đồng thời có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm bồi thường của bị cáo đối với gia đình người bị hại. Anh Nguyễn Đăng T là chủ phương tiện gây tai nạn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[4]. Về xử lý vật chứng: Ngày 10/11/2021, Cơ quan Điều tra Công an huyện Chương Mỹ quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô biển kiểm soát 29C - 264.24, nhãn hiệu VEAM, loại xe tải có mui, màu sơn Xanh - Đỏ cho anh Nguyễn Đăng T là chủ sở hữu hợp pháp quản lý, sử dụng là có căn cứ nên không xem xét.

Đối với Giấy phép lái xe hạng C số No: 010165038286 cấp ngày 03/6/2021 mang tên Lương Văn P cần trả lại bị cáo Lương Văn P quản lý, sử dụng.

[5]. Về án phí: Bị cáo Lương Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn P phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lương Văn P **36** (*Ba mươi sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **05** (*năm*) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Văn P cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lương Văn P có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo Lương Văn P trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lương Văn P cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lương Văn P phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại bị cáo Lương Văn P Giấy phép lái xe hạng C số No: 010165038286 cấp ngày 03/6/2021 mang tên Lương Văn P (*Tòa án đã trả lại Lương Văn P tại phiên tòa*).

5. Về án phí: Bị cáo Lương Văn P phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Bị cáo Lương Văn P, đại diện gia đình người bị hại là ông Nguyễn Tiến T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Đăng T có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện gia đình người bị hại là bà Nguyễn Thị C có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết hợp lệ../..

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; gia đình người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng L