

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Thái Duy Nhiệm;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vũ Đông;

Ông Mai Anh Tài.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Lê Song Lê, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 25/2019/QĐST-HC ngày 18 tháng 9 năm 2019.

Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38; Điều 143; Điều 144 Luật tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khởi kiện quyết định hành chính”, giữa:

*** Người khởi kiện:** Ông Lương Văn Đ, sinh năm 1957;

Địa chỉ: Thôn 6, xã G, huyện V, thành phố Hải Phòng.

*** Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân huyện V, thành phố Hải Phòng

Địa chỉ: Đường 20/8, thị trấn V, huyện V, thành phố Hải Phòng.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 21 tháng 9 năm 2019, ông Lương Văn Đ kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 25/2019/QĐST-HC ngày 18/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, đề nghị hủy quyết định đình chỉ nêu trên.

XÉT THẤY:

Ngày 15 tháng 7 năm 2019, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã thụ lý vụ án hành chính số 75/2019/TLST-HC; ngày 18 tháng 9 năm 2019, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã ban hành Quyết định số: 25/2019/QĐST-HC đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm thấy: Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 15/9/2019 người khởi kiện là ông Lương Văn Đ đã có đơn rút toàn bộ nội dung đơn khởi kiện; vụ án không có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập, nên Tòa án cấp sơ

thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ; tại đơn kháng cáo ông Đ cho rằng việc ông rút đơn khởi kiện là do không biết chữ, khả năng hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị tác động ngoại cảnh. Tuy nhiên, tại đơn xin rút đơn khởi kiện ông Đ cho rằng mình rút đơn trong điều kiện hoàn toàn minh mẫn, không bị ép buộc. Hơn nữa, ngày 04/10/2019 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng lập biên bản làm việc với ông Đ có sự chứng kiến của Luật sư Vũ Thị Mai P và ông Hoàng Đức C, ông Đ vẫn khẳng định nội dung đơn xin rút đơn khởi kiện gửi cho Tòa án là đúng, nhưng ông cho rằng do ông bệnh tật và không biết chữ, nên khi thấy ông Q, ông H rút đơn khởi kiện ông bị giao động nên đã rút đơn khởi kiện, nhưng không có căn cứ để chứng minh. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Đ.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cho rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định, nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Về án phí hành chính phúc thẩm: Kháng cáo không được chấp nhận lẽ ra người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm, nhưng ông Đ là người cao tuổi thuộc đối tượng được miễn án phí nên miễn án phí cho người kháng cáo.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Lương Văn Đ. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 25/2019/QĐST-HC ngày 18 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

2. Về án phí: Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Lương Văn Đ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cục Thi hành án DS TP. Hải Phòng;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HS vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Thái Duy Nhiệm

