

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **21** /2022/HS-ST

Ngày: 28/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Nguyên Tùng;

Thẩm phán: Ông Nguyễn V Hùng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Chùm, ông Huỳnh Công Trí và ông Trần Quang Đạt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Lê Vân – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đáng – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên và điểm cầu Th phần phần trụ sở Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Yên, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Anh V, sinh năm 2000; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Lê Văn Đ, sinh năm 1979 và bà Trương Thị Tuyết N, sinh năm 1982; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam từ ngày 18/02/2022 tại Trại giam Công an tỉnh Phú Yên ; có mặt.

- Người bào chữa của bị cáo Lê Anh V:

1. Bà Trần Thị Hiệp – Luật sư, Văn phòng Luật sư NguyễnKhả Th, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Yên; có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng có gửi trước bản bào chữa và được bị cáo đồng ý

2. Ông Nguyễn Thanh Mận – Luật sư, Công ty Luật TNHH Bảo Khánh, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Yên; có mặt.

- Bị hại: Phan Văn Th, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Thôn P K, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Hà Quốc T, sinh ngày 23/6/2003. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; có mặt.

2. Lê Văn Đ, sinh năm 1979. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Nguyễn Đình K, sinh ngày 16/9/2001. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; có mặt.

2. Nguyễn Quang V, sinh ngày 09/01/2002. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

3. Lê Văn H, sinh ngày 01/01/2002. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

4. Văn Tấn N, sinh ngày 09/8/2003. Nơi cư trú: Thôn P K, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

5. Phan Trung T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Thôn P K, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; có mặt.

6. Ung Tự T, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Thôn P K, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

7. Nguyễn Tấn N, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

8. Nguyễn Đình V, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Thôn QH, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 10/11/2021, Lê Anh V, Hà Quốc T, Lê Văn H và một số người khác đến khu vực bờ ruộng dọc đường DH22 thuộc Thôn P K, xã HT, huyện PH tìm bắt chuột thì gặp Phan Văn Th đang câu cá ở mương nước phía bên kia đường. T nhớ lại việc trước đây T bị Th đánh nên nảy sinh ý định đánh lại Th. T nhặt 01 khúc cây gỗ dài 1,2m ở dưới ruộng rồi một mình đi bộ lên mép đường bê tông DH22 gọi Th đến nói chuyện. Th đi đến đứng đối diện với T. T hỏi Th “Sao bữa trước em nhậu mà anh làm gì chặt em dữ anh”, Th nói “giờ mày muốn gì”. T dùng hai tay cầm khúc cây đưa lên đánh Th hướng từ trên xuống, Th đưa tay trái lên đỡ trúng vào cánh tay trái. Th xông đến xô xát đánh nhau với T. Thấy vậy, V đứng gần đó cầm cái cuốc dài 94cm của Hội mang theo để đào bắt chuột chạy đến, hai tay cầm cán cuốc vung lên, lật phần lưỡi cuốc hướng lên phía trên rồi đánh phần đai cuốc từ trên xuống trúng vào đầu bên phải của Th, làm Th gục ngã xuống đường bất tỉnh. V cùng mọi người đưa Th đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 374/TgT ngày 25/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ thương tích của

Phan Văn Th là 21%, do vật tày và vật có cạnh tác động gây nên (trong đó vết thương bầm tím cánh tay trái 01%).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 87/TgT ngày 04/4/2022 của của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tại thời điểm giám định bổ sung tỷ lệ thương tích của Phan Văn Th là 44%, do vật tày và vật có cạnh tác động gây nên (bầm tím cánh tay trái không còn).

Bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS-P1 ngày 30/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Lê Anh V về tội “Giết người” theo Điểm n, Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh V vẫn khai nhận tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích hành vi phạm tội và các T tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Lê Anh V phạm tội “Giết người”.

- **Về Hình phạt:** Áp dụng Điểm n, Khoản 1 Điều 123; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo Lê Anh V từ 09 năm đến 10 năm tù; thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 18/02/2022.

- **Về Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cái Cuộc có kích thước dài 94 cm, phần cán cuộc bằng gỗ tròn, có đường kính 03cm; phần lưỡi cuộc bằng kim loại có kích thước (18x16)cm, dày 01cm.

- **Về trách nhiệm bồi thường dân sự:** Do gia đình bị cáo đã tự nguyện hòa giải và bồi thường 22.000.000 đồng cho bị hại; bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xét.

Luật sư Nguyễn Thị Hiệp gửi bản bào chữa, Luật sư Nguyễn Thanh Mẫn trình bày lời bào chữa; đều có nội dung đề nghị Hội đồng xét xử, phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án mà Kiểm sát viên đề nghị; Luật sư Nguyễn Thanh Mẫn còn cho rằng bị cáo Lê Anh V không có ý định giết bị hại nên không phạm tội “Giết người”, mà chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại Điểm a, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Trong phần đối đáp, Kiểm sát viên không nhất trí với lời đề nghị của những Người bào chữa, giữ nguyên quan điểm. Bị cáo nói lời sau cùng, xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng

[1.1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và người đại diện hợp pháp của họ không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa, 06/08 người làm chứng vắng mặt . Nhưng xét thấy , những người này đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, chấp nhận ý kiến của bị cáo, người bào chữa của bị cáo và Kiểm sát viên, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tòa án tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Anh V tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa đều phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; các Bản kết luận giám định, kết quả thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu là chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 10/11/2021, tại khu vực bờ ruộng dọc đường DH 22 thuộc Thôn P K, xã HT, huyện PH, tỉnh Phú Yên. Trong lúc đi tìm bắt chuột , thấy Hà Quốc T mâu thuẫn xô xát với Phan Văn Th; dù không bàn bạc, không được Tỉnh kêu gọi, nhưng Lê Anh V vẫn xông đến sử dụng cuốc dài 94cm, lật lưỡi cuốc lên trên, dùng phần đai đánh 01 cái vào đầu Phan Văn Th, làm Th ngã xuống đường và được mọi người đưa đi cấp cứu kịp thời, nên không nguy hiểm đến tính mạng nhưng Th bị thương tích, tỷ lệ 44%. Giữa bị cáo với người bị hại không hề mâu thuẫn, khi thấy Hà Quốc T với Phan Văn Th xảy ra mâu thuẫn đánh nhau, bị cáo không vào can ngăn mà lại vô cớ dùng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại , thể hiện tính chất phạm tội côn đồ. Mặt khác, bản thân bị cáo cũng nhận thức rõ, hành vi dùng cây cuốc bổ từ trên xuống vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của người khác sẽ rất nguy hiểm có thể dẫn đến hậu quả chết người, nhưng bị cáo vẫn thực hiện là bất chấp pháp luật, xem thường tính mạng của người khác. Do đó, bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS-P1 ngày 30/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Lê Anh V về tội “Giết người” theo Điều n, Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội. Việc Luật sư Nguyễn Thanh Mận cho rằng bị cáo Lê Anh V chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” là không thuyết phục, nên không chấp nhận.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Anh V đặc biệt nguy hiểm , cường độ phạm tội cao, tính chất phạm tội quyết liệt ; không chỉ để lại hậu quả lớn , di chứng lâu dài cho người bị hại, mà còn gây mất trật tự trị an – an toàn xã hội tại địa phương, nên chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên để xử phạt nghiêm. Tuy nhiên, ngay sau khi thấy người bị hại bị đánh ngã xuống đất, bị cáo liền rút cây cuốc, nhanh chóng đỡ

người bị hại dây bả ng bó vết thương, đón xe taxi kịp thời đưa người bị hại đi cấp cứu; chủ động liên hệ với cơ quan Công an khai báo ra hành vi phạm tội của mình nhằm làm giảm bớt tác hại của tội phạm ; quá trình giải quyết vụ án luôn Th khẩn khai báo; mặc dù gia đình có hoàn cảnh rất khó khăn , mẹ đang bị ung thư giai đoạn cuối, nhưng vẫn tác động gia đình bồi thường 22.000.000 đồng cho bị hại để khắc phục hậu quả, thể hiện sự ăn năn hối cải, được người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; bản thân bị cáo đã từng phục vụ trong quân đội nhân dân V Nam được tặng nhiều gi ấy khen; nên xem xét cho bị cáo hưởng các T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại Điểm a, b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đồng thời áp dụng Khoản 1 Điều 54; Khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho phù hợp.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện hòa giải và bồi thường 22.000.000 đồng cho bị hại. Tại phiên tòa, mặc dù đã được giải thích về quyền được yêu cầu bên gây ra thiệt hại phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự; nhưng người bị hại cho rằng gia đình bị cáo rất khó khăn về kinh tế , nên tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ một khoản tiền nào khác ; do đó Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không xét là có cơ sở chấp nhận.

[5] Về Xử lý vật chứng: 01 (Một) cái Cuốc có kích thước dài 94 cm, phần cán cuốc bằng gỗ tròn, có đường kính 03cm; phần lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước (18x16)cm, dày 01cm là công cụ mà b ị cáo dùng vào việc phạm tội, nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy, là có cơ sở chấp nhận.

Vật chứng có đặc điểm mô tả như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Phú Yên.

[6] Về án phí: Bị cáo Lê Anh V bị kết án phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Đối với hành vi của Hà Quốc T dùng cây gỗ đánh trúng vào tay trái của Phan Văn Th gây thương tích 01%, T đánh Th xảy ra trước, giữa T và Lê Anh V cũng không có sự bàn bạc, thống nhất và tiếp nhận ý chí của nhau nên không đồng phạm với V về tội “Giết người”; mà hành vi của Tình phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Phan Văn Th có đơn không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Hà Quốc T; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000 đồng đối với T về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh V phạm tội “Giết người”.

1. Về Hình phạt: Áp dụng Điểm n, Khoản 1 Điều 123; Điểm a, b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự;

Phạt: Bị cáo Lê Anh V – 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/02/2022.

2. Về Xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cái Cuốc có kích thước dài 94 cm, phần cán cuốc bằng gỗ tròn, có đường kính 03cm; phần lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước (18x16)cm, dày 01cm.

Vật chứng có đặc điểm mô tả như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Phú Yên.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lê Anh V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TANDCC Đà Nẵng ;
- VKSNDCC Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- Cơ quan ANĐT CA tỉnh Phú Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Người tham gia tố tụng;
- P.KTNV - THAHS;
- Cục THADS Phú Yên ;
- Lưu TA, THS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Nguyên Tùng